

Taksim'i Hayal Et! Taksim Meydanı için Öğrenci Fikir Projesi Yarışması
Jüri Değerlendirme Çalışması Raporu, 24.07.2020

1. ELEME

Bireysel değerlendirmesini tamamlayan jüri üyeleri oy birliği ile 55 projenin 2. elemeye geçmesine karar vermiştir.

2. ELEME

4 sıra numaralı proje

Şartnamede istenen özet ve proje sunumu tesliminde sadece özet dosyası yüklenmiş olup eksik teslim yapılmıştır. Proje oy birliği ile elenmiştir.

5 sıra numaralı proje

Şartnamede istenen özet ve proje sunumu tesliminde sadece özet dosyası yüklenmiş olup eksik teslim yapılmıştır. Proje oy birliği ile elenmiştir.

6 sıra numaralı proje

Şartnamede istenen özet ve proje sunumu tesliminde sadece özet dosyası yüklenmiş olup eksik teslim yapılmıştır. Proje Taksim Meydanı özelinde olmayıp İstanbul genelinde önerilmiştir. Proje oy birliği ile elenmiştir.

7 sıra numaralı proje

4 numaralı projenin aynısı olup farklı rumuzla başvuru yapılmıştır. Şartnamede istenen özet ve proje sunumu tesliminde sadece özet dosyası yüklenmiş olup eksik teslim yapılmıştır. Proje oy birliği ile elenmiştir.

8 sıra numaralı proje

Proje önerisi Taksim Meydanının karakteristiklerini yansıtmamaktadır. Noktasal bir proje olup bütünsel bir öneri olarak görülmemiştir. Ürün tasarımı olarak çok kuvvetli olmakla birlikte kamusal alan, kent hayatı ve toplumsal etkileşim açılarından zayıf olduğu düşünülerek yeterli görülmemiştir. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (4'e karşı 3 oyla DÇ, EBİ ve SB karşı oyu ile)

19 sıra numaralı proje

Proje önerisi Taksim Meydanının karakteristiklerini yansıtmamaktadır. Noktasal bir proje olup bütünsel bir öneri olarak görülmemiştir. Mekanın kamusal boyutu eksik kalmış ve farklı fiziksel özellikte bireylere (fiziksel engeli olan bireyler gibi) hitap etmemektedir. Kapsayıcılığı düşüktür. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (4'e karşı 3 oyla DD, SB, SM karşı oyu ile)

20 sıra numaralı proje

Taksim Meydanını geçmişten günümüze İstanbul ile bütünleşen bir mekan olarak gören proje önerisi yapısal önerilerle Taksim anıtını meydandan izole etmekte ve bütünselliğini sekteye uğratmaktadır. Yeşil Taksim mottosuyla yola çıkan proje yüksek miktarda sert zemin önerileri içermektedir. Bu nedenle içerik ve mekan temsiliyeti arasında uyumsuzluk görülmüştür. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (6'ya karşı 1 oyla FÖ karşı oyu ile)

26 sıra numaralı proje

Proje Taksim meydanını işleyen bir kamusal mekan yapma hedefiyle yola çıkmasına rağmen mevsimsel döngülere göre önerilen etkinlikler detaylandırılmamış ve etkinlerin mekansal karşılıkları yeterince araştırılmamıştır. Öneride yalnızca zaman üzerinden bir okuma yapılmış, kent hayatı, kamusal alan, bir arada yaşayış gibi ele alınması beklenen konular irdelenmemiştir. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (5' e karşı 2 oyla DÇ ve SB karşı oyu ile)

28 sıra numaralı proje

Proje önerisi Taksim Meydanının karakteristiklerini yansıtmamakla birlikte tüm kentlerde yer bulabilecek bir mobil uygulama içermektedir. Taksim Meydanı üzerinden çok yönlü bir okuma yapılmamış, kent hayatı, kamusal alan, biraradalık gibi projede beklenen konular irdelenmemiştir. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (6'ya karşı 1 oyla FÖ karşı oyu ile)

34 sıra numaralı proje

Toplumsal farklılıkları ön plana çıkarmaya çalışan proje fikri olumlu bulunmakla birlikte yeterince detaylandırılmamış ve mekansal ve toplumsal karşılıkları temsil edilmemiştir. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (5'e karşı 2 oyla, DÇ, EBİ karşı oyu)

38 sıra numaralı proje

Taksim meydanına kolektif bir platform öneren proje, noktasal bir müdahale olmakla birlikte daha önce meydanda kısa süreli uygulanmış bir projeyi andırmaktadır. Öneri strüktür etkinlik önerilerinin daha çok detaylandırılmasına duyulan ihtiyaç nedeniyle proje oy çokluğu ile elenmiştir. (5'e karşı 2 oyla, FÖ, DD karşı oyu)

40 sıra numaralı proje

Taksim Meydanına önerilen strüktürler karşılaşma mekanı olma hedefiyle yola çıkmıştır. Ancak bu strüktürlerin ne şekilde karşılaşmalara imkan vereceği hem etkinlikler hem de yapısal detaylar anlamında yeterince açıklanmamıştır. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (5'e karşı 2 oyla, DÇ, SB karşı oyu)

41 sıra numaralı proje

Gezi parkının birleştirilmesi olumlu karşılanmakla birlikte önerilen strüktür meydanı çok fazla baskılamaktadır. Proje strüktürünün meydandan daha fazla ön plana çıktığı ve mekânsal kullanım önerileri anlamında yeterince olgunlaşmadığı düşünülmüştür. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (4'e karşı 3 oyla, SM, DÇ, SB karşı oyu)

42 sıra numaralı proje

Taksim Meydanını bugün içinde bulunduğu tanımsız durumdan çıkarmak amacıyla meydanın çeşitli yerlerinde strüktürler ve kent mobilyaları öneren proje, meydanı çok parçalamakta ve geçirgenliğini azaltmaktadır. Öneri strüktür etkinlik önerilerinin daha çok detaylandırılmasına duyulan ihtiyaç nedeniyle proje oy çokluğu ile elenmiştir. (6'ya karşı 1 oyla, DÇ karşı oyu)

43 sıra numaralı proje

Önerilen proje Meydanı çevresiyle bütünleştirmek yerine izole etmektedir. Yapısal önerilerin meydanı parçalıyor oluşu, kentsel bağlamı büyük bir etki yaparak bölmekte, Gezi parkıyla bütünleşme öneriyorken Taksim meydanı arasında bağı koparmaktadır. Projenin Taksim meydanına yoğunlaşması beklenirken öneri Gezi parkını güçlendirmeye yöneliktir. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (4'e karşı 3 oyla, DÇ, DD, SB karşı oyu)

44 sıra numaralı proje

Proje önerisinde yer alan fikrin adı bulunmamaktadır. Sadece fiziki mekan boyutunu ele alarak önerilen işlevler çok fazla tanımlı olup esnekliğe yer vermemektedir. Bununla birlikte mevcut durumla uyumsuz olan öneri daha çok Gezi parkına müdahale eden, Gezi parkında yer alan ağaçların kesilmesini öneren bir projedir. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (4'e karşı 3 oyla, SM, DD, DÇ karşı oyu)

45 sıra numaralı proje

Projenin Taksim'i yeşil bir meydana kademeli olarak dönüştürme şeması olumlu bulunmakla beraber mevcut yeşil alanlarla nasıl bütünleşeceği yeterince tanımlanmamıştır. Etkinlikler, sosyal etkileşimler yeteri kadar tanımlanmamıştır. Genel anlamda meydana yapılan müdahalenin çevresiyle ilişkileri irdelenmemiştir. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (4'e karşı 3 oyla, FÖ, EBİ, SM karşı oyu)

46 sıra numaralı proje

Toplumsal her kesiminden insanı Taksim Meydanı ve etrafında, farklı etkinlikler ekseninde bir araya getirmek amacıyla yola çıkan proje, sadece fiziksel ve yapısal çözümler etrafında hazırlanmış olduğundan oy çokluğu ile elenmiştir. (6'ya karşı 1 oyla, SM karşı oyu)

47 sıra numaralı proje

Taksim'de bulunan yapılarıdaki fonksiyonları yeniden işleyip, meydan üzerinde programlamayı hedefleyen projede mekâna dair mevcut okumalar başarılı bulunmakla birlikte bu analizlerin bir fikre dönüşmesi yeterli bulunmamıştır. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (5'e karşı 2 oyla, DÇ, SB karşı oyu)

49 sıra numaralı proje

Meydanın ölçeği ve kamusal potansiyelleri göz önüne alındığında yapılan önerilerin çok noktasal olması, tek bir temaya odaklanması nedeniyle olumsuz bulunup proje oy çokluğu ile elenmiştir. (4'e karşı 3 oyla, FÖ, SM, DD karşı oyu)

52 sıra numaralı proje

Proje, bireylerin ortak eylem üretme ve kente dair konularda kamusal bilinçle hareket etmesine dair ortak eylem alanı vurgusu yapmasına rağmen, fikirlerin yansıtılması ve toplumun çeşitli kesimlerini bir araya getirmesi konularında geliştirilmesi gerektiği görülmüştür. Meydanların getirdiği toplumsal örgütlenmenin sosyal medyaya taşınması fikri olumlu bulunmasına rağmen bu fikrin meydanadaki fiziksel karşılığı sorgulanmış, önerilen strüktürlerle ilişkisi ve kamusallığı fikir yeterli olgunluğa ulaşamamıştır. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (5'e karşı 2 oyla, DÇ, SB karşı oyu)

55 sıra numaralı proje

Farklı din, dil, ırk ve sosyal sınıftan insanların bir araya gelerek etkileşim halinde oldukları meydanları günümüzün beklentileriyle yeniden kurgulamaya yönelik öneri, kurgusal bağlamda tatmin edici olmakla birlikte, sunulan yapılandırma ve etkinlik önerilerinin daha çok detaylandırılmasına duyulan ihtiyaç nedeniyle oy çokluğu ile elenmiştir. (5'e karşı 2 oyla, DÇ, SB karşı oyu)

58 sıra numaralı proje

Fikir ekonomik ve çevreyle ilgili bağlamlar etrafında oluşturulmasına rağmen projede sunulan mekân önerisinin yoğun bir yapılaşma içermesi ve kamusal alanların yapısal sınırlar içinde tasarlanmış olması nedeniyle oy çokluğu ile elenmiştir. (6'ya karşı 1 oyla, FÖ karşı oyu)

2.eleme sonucunda 32 proje bir üst tura geçmiştir.

3. ELEME

2 sıra numaralı proje

Fikri aktarmadaki temsil dili ve gücü olumlu bulunmasına karşın meydanın çok boyutlu kamusallığını geliştirmeye yönelik önerilerinin temelde fiziksel tasarıma indirgemesi olumsuz değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (4'e karşı 3 oyla, AAA, SM, DD karşı oyu)

3 sıra numaralı proje

Alanı kavramaya yönelik farklı ölçeklerdeki okumaları olumlu bulunmasına karşın meydanın çok boyutlu kamusallığını geliştirmeye yönelik önerilerinin temelde fiziksel tasarıma indirgemesi olumsuz değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (5'e karşı 2 oyla, DD, SB karşı oyu)

11 sıra numaralı proje

Kültür ve sanatı merkeze alan yaklaşımı olumlu bulunmakla birlikte bu önerinin fiziksel önerisinin mekânsal niteliği ve üst kotta yaratılan alanların gerek gezi parkı gerekse meydanla bütünleşmesinde sorunlar barındırması olumsuz değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (6'ya karşı 1 oyla, EBİ karşı oyu)

13 sıra numaralı proje

Gezi parkını temel alan ve sert zemini azaltıcı bir yaklaşımla kolektif bir park önerisi olumlu bulunmasına karşın parkın kolektifliğini oluşturan toplumsal üretim süreçlerine ilişkin belirsizlikler olumsuz olarak değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (5'e karşı 2 oyla, DÇ, SB karşı oyu)

14 sıra numaralı proje

Alanı kavramaya yönelik gerek üst gerekse alt ölçeklerdeki okumaları olumlu bulunmasına karşın alt ölçeklerde geliştirilen önerilerin parçalı oluşu, bütüne yönelik oluşturulan kentsel mekanın niteliğinin ise eleştiriye konu olan ölçek probleminin daha olumsuz bir noktaya taşıyor oluşu ve jenerik bir açık alan düzenlemesinin ötesine geçemiyor oluşu olumsuz değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (5'e karşı 2 oyla, SM, FÖ karşı oyu)

15 sıra numaralı proje

Meydanın sert peyzajını yumuşatmaya yönelik çabası olumlu bulunmasına karşın bu fikrin mekânsal düzlemdeki temsili ve meydanın kamusallığına yeterince katkı koyamaması olumsuz olarak değerlendirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

18 sıra numaralı proje

Projenin, Taksim Meydanı'nın tamamına yayılmış ve parçalı formların bir bileşimi olarak tanımlanması olumlu bulunmuştur. Ancak Taksim Meydanı hafızasında yer eden olayların bir özeti yapıldıktan sonra bu öğelerin meydanla ve tasarım öğeleriyle ilişki kurması beklenirken, projenin daha çok peyzaj elemanları üzerinden tanımlanmış olması ve mekan kullanımından ziyade malzeme, peyzaj elemanları ve düzenlemesi eleştirilmiştir. Projede toplumsal bütünleşmenin önerilen yapısal müdahaleler çerçevesinde kurulması düşünülmeye karşın bu fikir mevcut durumdan çok farklılaşmayarak yeterli düzeyde detaylandırılmamasından ötürü olumsuz olarak değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (6'ya karşı 1 oyla, FÖ karşı oyu)

21 sıra numaralı proje

Şehrin geçmişten gelen izlerine sahip çıkarak, meydanın eski kimliğine kavuşmasını sağlamayı amaçlaması, kentsel fonksiyonları konumlandığı noktalar olumlu değerlendirilmekle birlikte kurgulanan mekânın ve yarattığı üst kot çözümlerinin çevresiyle bütüncül bir ilişki kuramaması ve meydanın çok boyutlu kamusallığını geliştirmeye yönelik önerilerinin temel ifadesini fiziksel

tasarımda buluyor oluşu olumsuz değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (6'ya karşı 1 oyla, DD karşı oyu)

22 sıra numaralı proje

Projenin, Taksim'in katmanlaşan mekânsal gelişim problemlerine karşı geliştirdiği araştırmacı yaklaşım ile geniş bir alanı ele alarak çözümlemeye çalışması olumlu bulunmuştur. Buna karşın önerilen kurgunun, Taksim'in meydan olarak nitelendirilen mevcut büyük boşluğundan ziyade Gezi Parkı içerisinde sınırlı kalmış olması olumsuz değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (6'ya karşı 1 oyla, DD karşı oyu)

23 sıra numaralı proje

Projenin interdisipliner yaklaşımı, geleceğe ilişkin arayışı ve araştırması olumlu bulunmakla birlikte önerinin Taksim Meydanıyla özellikli bir ilişki önermiyor oluşu olumsuz olarak değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (4'e karşı 3 oyla, DÇ, SM, EBİ karşı oyu)

27 sıra numaralı proje

Alanın doğal ve tarihsel değerlerine ilişkin okumasını su üzerinden yapıyor oluşu olumlu bulunmasına karşın bu fikrin mekânsal çözümleri ve meydanın çok boyutlu kamusalılığının salt bu fikir üzerinden kurgulanıyor oluşu olumsuz olarak değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (6'ya karşı 1 oyla, DD karşı oyu)

29 sıra numaralı proje

Projenin temsil dili ve küçük müdahaleler öneren yaklaşımı barındırdığı potansiyeller anlamında olumlu bulunmasına karşın bu fikrin olanaklarının yeterince sorgulanmıyor oluşu olumsuz olarak değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (4'e karşı 3 oyla, DÇ, FÖ, DD karşı oyu)

30 sıra numaralı proje

Kentsel mekana ilişkin katılımı teşvik eden bir yaklaşım önerisi potansiyeli bulunmakla birlikte bu fikrin mekânsal karşılıkları ve bu mekânsal önerilerin üretiminin katılımcılık yöntemiyle ilişkililenemiyor oluşu olumsuz olarak değerlendirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

31 sıra numaralı proje

İşlevsel çeşitlilik arayışları olumlu bulunmasına karşın meydanı baskın bir biçimde mimari bir arsa olarak değerlendirmesi ve önerdiği strüktürün meydanı çok fazla alt parçaya ayırıyor oluşu olumsuz olarak değerlendirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

32 sıra numaralı proje

Kent ölçeğinde meydanların birbirleriyle ilişkilkenmeleri ve mevcut değerlerinin korunarak geliştirilmesine yönelik kararları olumlu bulunmasına karşın aynı fikrin meydan ölçeğinde sürdürülüyor oluşu ve meydana baskın bir yapısal müdahale öneriyor oluşu olumsuz olarak değerlendirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

33 sıra numaralı proje

Projenin konuyu ele alışındaki netlik ve bu yaklaşımın liman metaforuyla cisimleşen mekânsal çözümlemeleri olumlu bulunmasına karşın meydanın çok boyutlu kamusalılığını geliştirmeye yönelik önerilerinin temelde fiziksel tasarıma indirgemesi olumsuz değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (4'e karşı 3 oyla, DÇ, SB, DD karşı oyu)

35 sıra numaralı proje

Kullanıcı profillerini ve bu profillerin kentsel mekan algılarını temel alan yaklaşımı olumlu bulunmasına karşın bu fikrin yeni teknolojileri kullanan yenilikçi kent mobilyası seviyesinin ötesine

geçemiyor oluşu ve bu kent mobilyalarının meydanın kamusalılığına katkılarının belirsizlikleri olumsuz olarak değerlendirilmiş, oy birliği ile elenmiştir.

36 sıra numaralı proje

Proje yaklaşımında geliştirilen üst ölçekten alt ölçeğe uzayan analitik okuma biçimi bir yandan olumlu bulunmasına karşın diğer yandan bu analitik ve doğrusal yaklaşımın mekânsal çözümlmeleri kısıtlayıcı etkisi olumsuz olarak değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (4'e karşı 3 oyla, DÇ, SB, FÖ karşı oyu)

51 sıra numaralı proje

Meydanın ölçeğinin dert edinip insan ölçeğine indirme çabası olumlu bulunmakla birlikte meydanın çok boyutlu kamusalılığı geliştirmeye yönelik önerilerinin temelde fiziksel tasarıma indirilmesi olumsuz değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (6'ya karşı 1 oyla, SM karşı oyu)

53 sıra numaralı proje

Meydanın tarihsel, toplumsal ve mekânsal nitelikleri açısından ele alıyor oluşu ve bir aradalık teması olumlu değerlendirilmesine karşın parçacıl mekânsal önerilerin birbirleriyle ilişkileneemedeki belirsizlikler, meydanın yoğun kamusalılığı ile örtüşmeyen işlevsel öneriler içermesi olumsuz olarak değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (4'e karşı 3 oyla, DD, SB ve DÇ karşı oyu)

54 sıra numaralı proje

Meydanın toplumsal ve kültürel katmanlarına ilişkin okumaları ve işlevsel çeşitlilik arayışı olumlu değerlendirilmekle birlikte bu fikirlerin mekânsal ifadeleri ve meydanın kamusalılığına katkı konusundaki belirsizlikleri nedeniyle olumsuz olarak değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (6'ya karşı 1 oyla, DD karşı oyu)

57 sıra numaralı proje

Bütün proje alanını kara tahta metaforu üzerinden okuması ve tüm meydan yüzeyinin bir iletişim arayüzü olarak kullanılması olumlu değerlendirilmekte birlikte bu fikrin potansiyellerinin yeterince irdelenmediği, meydanda baskın, tek biçimde etkileşim önerisi getirmesi olumsuz olarak değerlendirilmiş, oy çokluğu ile elenmiştir. (6'ya karşı 1 oyla, DÇ karşı oyu)

3. tur değerlendirmeleri sonucunda 10 projenin ödül grubuna geçmesine karar verilmiştir.

ÖDÜL GRUBU

EŞDEĞER ÖDÜLLER

10 sıra numaralı proje

Taksim Meydanı için “gündeme getirdiği fiziksel sorunlar ve kopuk-ilişkilenelememiş mekanları kendi yolu ile bağlamaya çalışan” bu projenin, önermiş olduğu mekansal çözümü yine Taksim’deki toplumsal ve kültürel çeşitliliği gözetken bir kavramsal çerçeve ile sunması projenin başarılı yönlerindendir. Bağ kurma fikrini, bakımından kentlilerin sorumlu olduğu bir kentsel bahçe ile olgunlaştırması ve önerdiği balkon ve katmanlarla, Taksim Meydanı’nın şu anda atıl durumda olan bir köşesini kent hayatına eklemeyi başarması takdir edilmiştir. Halihazırda karanlık ve havasız olan metro ve otobüs katlarının bu tasarım ile meydana ve kent hayatına bağlanması da olumlu bulunmuştur. Projenin önerdiği mekansal çözümü multi-disipliner bir yaklaşım ile desteklemiş olması ve bu sayede Taksim’i gelip geçilen bir yer olmaktan çıkartıp, vakit geçirilen ve kentlilerin bağ kurabildiği bir mekan haline dönüştürme çabası nedeniyle proje oybirliği ile EŞDEĞER ödüle layık görülmüştür.

16 sıra numaralı proje

Mekansal önerilerini, demokratik bir bakış açısı ve farklı perspektiflerle zenginleştirilmiş kamusal alan tartışmalarının üzerinden geliştirmiş olması bu projenin güçlü yönlerinden biridir. Fiziksel mekan üzerinde hakimiyet kurma çabası olan ağır yapılar yerine; geçici, dönüştürülebilir, mobil, noktasal ama birbirleriyle ilişkili müdahalelerle bir dönüşüm önermesi olumlu bulunmuştur. Bu müdahaleleri, Taksim Meydanı’nda bulunan bir “yerel malzeme” olarak tanımladığı polis bariyerlerini yeniden kullanarak, farklı ihtiyaçlara yanıt verecek tasarımlara dönüştürerek yapması da başarılı bulunmuştur. Tüm bu kapsamlı önerilerin ve kavramsal çerçevenin açık ve net bir dille, okunaklı bir görsel sunumla ve bununla tutarlı bir metinle ifade edilmesi projenin takdir edilen yönlerindendir. Tüm bunlara ek olarak, Taksim Meydanı gibi karmaşık ve katmanlı bir problemi, basit ama etkili müdahalelerle çözme kapasitesi nedeniyle oybirliği ile EŞDEĞER ödüle layık görülmüştür.

17 sıra numaralı proje

Taksim Meydanı için toplumsal bellekteki olaylara dayanan bir canlandırma takvimi kurgulayan ve bu takvimi meydana özgü bir haritalama ile somutlaştıran projenin en güçlü yönlerinden biri Taksim’e has 14 başlık altında çeşitlik etkinlikler önermesidir. Bu takvimin hem bölgenin geçmişindeki eşiklerden hem de güncel olaylardan beslenmesi de tutarlı bulunmuştur. Tüm bu somut yaklaşımı, meydanların tarihsel dönüşümünü ve bugünkü karşılığını yorumlayan tutarlı bir metin ve bütüncül görsel ifadelerle sunması başarılıdır. Kamusal yaşamın gelişmesini fiziksel ve mimari müdahaleler yerine katılımcı bir toplum yapısını destekleyecek yıl içinde farklı dönemlerdeki etkinliklerle kurgulamış olması nedeniyle oy çokluğu ile EŞDEĞER Ödüle layık görülmüştür (6’ya karşı 1 oyla, SM karşı oyu ile)

24 sıra numaralı proje

Taksim Meydanı’ndaki iktidar kavgasını Karnaval kavramı ile altüst etme girişimi ve bu sayede toplumsal hiyerarşileri ters çevirme çabası başarılı bir çıkış noktasıdır. Bu kavramsal çerçevenin, Taksim Meydanı’ndaki sosyal ve kültürel çeşitlilikten beslenmesi ve Onur Haftası, 1 Mayıs İşçi Bayramı, 8 Mart Kadınlar Günü ve 15 Temmuz Darbe girişimi gibi toplumun farklı kesimlerini bir araya getiren kutlama ve protestoları bir altlık olarak kullanması da projenin olumlu yönlerindendir. Tüm bu fikri altyapıyı somutlaştırdığı zengin ve çeşitli “malzeme atlası” ve bu öğelerle Taksim Meydanı’nın her defasında yeniden kurgulanarak kent hayatının değişken bir parçası olarak tahayyül edilmesi başarılı bulunmuştur. Önerilen değişken senaryoların ve Taksim’de hayal edilen karnaval ruhunun gündelik hayatla ilişkisini anlatan görsel ifadelerin gücü ve tüm bu anlatımların yaslandığı kuramsal arka planın zenginliği takdir edilmiştir. Proje oybirliği ile EŞDEĞER Ödüle layık görülmüştür.

37 sıra numaralı proje

Taksim'deki boşluğu dönüştürmek ve çeşitli gündelik kullanım senaryoları önermek için kentsel projelerde sık karşılaşılan Palimpsest kavramı kullanılmıştır. Üç ayrı omurga üzerinden meydana zonlar tanımlayarak Taksim'deki karmaşık kentsel durumların ne derece çözülebileceği de jüri tarafından tartışılmıştır. Ancak bunlara rağmen, yalın ve net bir açıklama raporu ile projenin meydanın bütününde önermiş olduğu mekansal tasarımlar ve bunların görsel ifadeleri başarılı bulunmuş, noktasal önerilerin birbirleri ile ve bulundukları alanlarla olan ilişkisi takdir edilmiş ve meydana yapılan mimari müdahalelerin yarattığı kentsel kullanımlar olumlu bulunduğu için oybirliği ile EŞDEĞER ödüle layık görülmüştür.

50 sıra numaralı proje

Taksim Meydanı için mütevazı ama çeşitlilik barındıran küçük ölçekli tasarımlarla farklı toplumsal kesimlerin kullanabileceği mekansal izler önermesi projenin güçlü yönlerinden biridir. Bu denli büyük ölçekli bir alanda, önerdiği küçük ölçekli taşınabilir ya da değiştirilebilir kent mobilyalarını tüm meydan boyunca devam eden izlerle birleştirmesi de olumlu bulunmuştur. Ancak tüm bu tasarımlar güçlü bir kavramsal arka plan ya da alan ile ilgili kaynakları da içeren bir metin yerine günlük hayattaki kullanımlardan beslenmektedir. Buna rağmen, Taksim'deki mevcut ulaşım bağlantılarını ve gündelik ihtiyaçları gözetenek kurmuş olduğu bütüncül senaryo ve bu senaryonun ihtiyaca göre değişebilir kurgularla desteklenmiş olması nedeniyle oy birliği ile EŞDEĞER Ödüle layık görülmüştür.

56 sıra numaralı proje

Bellek Medyanı önerisi ile Taksim'deki her kesimi görünür kılmayı amaçlayan bu projenin, meydanın bireysel ve kolektif bir performans olarak deneyimlenmesini teşvik etmesi ve bunu da fotoğraf çekmek gibi herkesin yapabileceği sıradan bir eylem ile yapması başarılı bulunmuştur. Meydan ve kullanıcılar arasındaki karşılıklı etkileşime imkan tanınması ve meydana gelenler için bir aidiyet yöntemi önermesi olumludur. Bu önerinin hem fiziksel hem dijital bir arşiv oluşturması ve meydanın ortasında sürekli bir strüktür ile görünür kılınması da olumludur. Her ne kadar projenin dayandığı güçlü kavramsal altyapının tüm fiziksel ve dijital potansiyelleri araştırılmamış olsa da, proje oy çokluğu ile EŞDEĞER Ödüle layık görülmüştür. (4'e karşı 3 oyla, FÖ, EBI, SM'nin karşı oyu ile)

TEŞVİK ÖDÜLLERİ

12 sıra numaralı proje

Meydanın kullanıcıların hızlı geçişlerini yavaşlatmak için seyir alanları, etkinlik alanları ve kent mobilyaları ve açık hava kitaplığı kurması başarılı bulunmuştur. Taksim Meydanı'nın geçmişindeki su ile olan ilişkisini, su toplama çemberleri ile bugüne taşıma çabası olumlu olmasına rağmen, bu fikrin tasarımın ilerleyen aşamalarda gücünü kaybettiği ve sembolikleştiği düşünülmüştür. Güçlü bir kavramsal arka plana dayanmamasına rağmen, enerji ve su kullanımı gibi güncel konulara dikkat çekmesi nedeniyle oy çokluğu ile TEŞVİK ödülüne layık görülmüştür. (5'e karşı 2 oyla, SB, DÇ'nin karşı oyu ile)

25 sıra numaralı proje

Proje, 2080 yılında salgın hastalıklar nedeniyle dışarı çıkamayan insanların gerçek dünyayı deneyimleyebilmek için geliştirilen bir teknoloji sayesinde beş duyunun verilerinin aktararak mekanın kendi istekleri doğrultusunda bir rüya ya da kabus mekanına dönüştürülmesi ve yalnızca geçip gidilen yer olmaktan çıkarılmasına yönelik geliştirilmiştir. Taksim'in kültür sanat noktasına dönüşmesi amacıyla, şehirlerin mimarlarının insanların arzuları olması fikri özgün bulunmuş, bu kapsamda gelecek, teknoloji ve Taksim Meydanı'nın bağdaştırılması ile diğer projeler arasında fark yaratmayı başarmıştır. Her ne kadar, önerdiği mekansal senaryolar, projenin kavramsal altyapısı ve metni kadar güçlü ve anlaşılır olmasa da, günümüzde içinden geçmekte olduğumuz ve belki gelecekte de insanlığı bekleyen pandemi gibi kriz dönemlerinin ele alınma biçimi nedeniyle proje oy çokluğu ile TEŞVİK ödülüne layık görülmüştür. (4'e karşı 3 oyla, DÇ, EBI ve FÖ'nün karşı oyuyla)

48 sıra numaralı proje

Bu projenin çok disiplinli senaryo önerileri (kent mobilyaları, etkinlik takvimi, peyzaj kararları gibi) başarılı bulunmuş ancak bu çeşitli senaryoların birbiri ile ve Taksim Meydanı'ndaki mevcut durumlarla ilişkisinin yeterince güçlü olmaması eleştirilmiştir. Önerilen etkinlik takviminin Taksim'e has öğelerden çok, mekandan bağımsız olay ve etkinliklerle genelleştirilmesi olumsuz bulunmuştur. Buna rağmen, farklı toplumsal kesimlerin kullanımına yönelik bir öneri havuzu sunması olumlu bulunduğu için oy çokluğu ile TEŞVİK ödülüne layık görülmüştür. (4'e karşı 3 oyla, DÇ, SB, SM'nin karşı oyu ile)

**Taksim’i Hayal Et! Taksim Meydanı için Öğrenci Fikir Projesi Yarışması
Jüri Değerlendirme Çalışması Tutanağı, 24.07.2020**

Taksim’i Hayal Et! Taksim Meydanı için Öğrenci Fikir Projesi Yarışması jüri üyeleri ve raportörler 24 Temmuz 2020, Cuma günü 09.30’da İPA- Florya Yerleşkesinde toplanmıştır.

Asli Jüri Üyeleri

Aliye Ahu Akgün (AAA), Şehir Plancısı, Prof.Dr. İstanbul Teknik Üniversitesi
Devrim Çimen (DÇ), Mimar, 8artı Mimarlık
A. Didem Danış (DD), Sosyolog, Doç.Dr. Galatasaray Üniversitesi
Eda Beyazıt İnce (EBİ), Şehir Plancısı, Doç.Dr. İstanbul Teknik Üniversitesi
Funda Öge (FÖ), Etkinlik Direktörü, İstanbul Modern
Selin Mörth (SM), Multimedya Tasarımcısı, Design In Situ Reklam Ajansı
Sevince Bayrak (SB), Mimar, SO? Mimarlık

Yedek Jüri Üyeleri

Erhan Vural, Mimar, About Blank
Volkan Ekşi, Grafik Tasarımcı, İgoaimalathane Reklam Ajansı

Raportörler

Hazal Dinç, Şehir Plancısı
S. Benan Kaya, Şehir Plancısı
Özge İmrek, Şehir Plancısı

Raportörlere Bimtaş’tan Özge İmrek (Şehir Plancısı) atanmıştır.

Projelerin değerlendirilmesinden önce raportörlük jüriye aşağıdaki raporu sunmuştur.

- Toplamda 62 proje yarışmanın internet sitesine yüklenmiştir.
- Gönderilen tüm dokümanlar gönderilme zamanına göre sıralanarak numaralandırılmıştır. Proje açıklama özeti, dijital sunum dokümanı ve videoların içerisinde yer alan rumuzlar gizlenmiştir.
- 1 sıra numaralı proje sahibi doktora öğrenci belgesi ile katılmıştır.
- 9 sıra numaralı projede isim ve okul bilgisi yazılmıştır.
- 39 sıra numaralı projede isim yazılmıştır.
- 59, 60, 61 ve 62 sıra numaralı projeler 19.07.2020 23.59’dan sonra teslim edilmiştir.

Jüri yukarıdaki rapora göre;

- Şartnamenin “Yarışmaya Katılım Koşulları”na uymayan 1 sıra numaralı projenin değerlendirmeye alınmamasına,
- Şartnamenin “Yarışmacıların Uymakla Zorunlu Olduğu Esaslar” da yer alan Projenin ve raporun herhangi bir yerinde eserin sahibini belirten işaret bulunması maddesi gereğince 9 ve 39 sıra numaralı projelerin değerlendirmeye alınmamasına,
- 59, 60, 61 ve 62 sıra numaralı projelerin teslim süresi içerisinde teslim edilmemesi sebebiyle değerlendirmeye alınmamasına,

karar verilmiştir.

Toplantıyı takiben jüri saat 11.30 itibarıyla 55 projeyi 1. Eleme yapmak üzere bireysel olarak değerlendirmeye başlamıştır.

1. ELEME

Bireysel değerlendirmesini tamamlayan jüri üyeleri oy birliği ile 55 projenin 2. Elemeye geçmesine karar vermiştir.

2. ELEME

- 2 numaralı proje, oy birliği ile bir üst tura geçmiştir.
- 3 numaralı proje, 6'ya karşı 1 oyla (DD karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 4 numaralı proje, oy birliği ile elenmiştir.
- 5 numaralı proje, oy birliği ile elenmiştir.
- 6 numaralı proje, oy birliği ile elenmiştir.
- 7 numaralı proje oy birliği ile elenmiştir.
- 8 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (DÇ, EBİ ve SB karşı oyu) elenmiştir.
- 10 numaralı proje oy birliğiyle bir üst tura geçmiştir.
- 11 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (DÇ, AAA ve SM karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 12 numaralı proje oy birliğiyle bir üst tura geçmiştir.
- 13 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (SM, EBİ karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 14 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (DD karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 15 numaralı proje 4'e 3 karşı oyla (EBİ, DD ve AAA karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 16 numaralı proje oy birliği ile bir üst tura geçmiştir.
- 17 numaralı proje oy birliği ile bir üst tura geçmiştir.
- 18 numaralı proje oy birliği ile bir üst tura geçmiştir.
- 19 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (DD, SB, SM karşı oy) elenmiştir.
- 20 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (FÖ karşı oyu) elenmiştir.
- 21 numaralı proje oy birliği ile bir üst tura geçmiştir.
- 22 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (SM ve AAA karşı oy) bir üst tura geçmiştir.
- 23 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (FÖ ve EBİ karşı oy) bir üst tura geçmiştir.
- 24 numaralı proje oy birliği ile bir üst tura geçmiştir.
- 25 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (EBİ ve DD karşı oy) bir üst tura geçmiştir.
- 26 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (DÇ ve SB karşı oy) elenmiştir.
- 27 numaralı proje oy birliği ile bir üst tura geçmiştir.
- 28 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (FÖ karşı oyu) elenmiştir.
- 29 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (SM ve AAA karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 30 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (FÖ, SM ve AAA karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 31 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (EBİ, AAA, SM karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 32 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (EBİ karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 33 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (EBİ karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 34 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (DÇ, EBİ karşı oyu) elenmiştir.
- 35 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (FÖ, AAA, EBİ karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 36 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (EBİ, SM, AAA karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 37 numaralı proje oy birliğiyle bir üst tura geçmiştir.
- 38 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (FÖ, DD karşı oyu) elenmiştir.
- 40 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (DÇ, SB karşı oyu) elenmiştir.
- 41 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (SM, DÇ, SB karşı oyu) elenmiştir.
- 42 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (DÇ karşı oyu) elenmiştir.
- 43 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (DÇ, DD, SB karşı oyu) elenmiştir.
- 44 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (SM, DD, DÇ karşı oyu) elenmiştir.
- 45 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (FÖ, EBİ, SM karşı oyu) elenmiştir.
- 46 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (SM karşı oyu) elenmiştir.

- 47 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (DÇ, SB karşı oyu) elenmiştir.
- 48 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (SM, DÇ karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 49 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (FÖ, SM, DD karşı oyu) elenmiştir.
- 50 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (DD karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 51 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (FÖ, EBİ karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 52 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (DÇ, SB karşı oyu) elenmiştir.
- 53 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (FÖ, EBİ, AAA karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 54 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (FÖ, EBİ, SM karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 55 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (DÇ, SB karşı oyu) elenmiştir.
- 56 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (EBİ, FÖ karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 57 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (SM, DD ve FÖ karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 58 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (FÖ karşı oyu) elenmiştir.

2. Eleme değerlendirmeleri sonucunda 32 projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

3. ELEME

- 2 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (AAA, SM, DD karşı oyu) elenmiştir.
- 3 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (DD, SB karşı oyu) elenmiştir.
- 10 numaralı proje oy birliğiyle bir üst tura geçmiştir.
- 11 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (EBİ karşı oyu) elenmiştir.
- 12 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (DÇ, SB karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 13 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (DÇ, SB karşı oyu) elenmiştir.
- 14 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (SM, FÖ karşı oyu) elenmiştir.
- 15 numaralı proje oy birliğiyle elenmiştir.
- 16 numaralı proje oy birliğiyle bir üst tura geçmiştir.
- 17 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (SM karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 18 sıra numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (FÖ karşı oyu) elenmiştir.
- 21 sıra numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (DD karşı oyu) elenmiştir.
- 22 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (DD karşı oyu) elenmiştir.
- 23 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (DÇ, SM, EBİ karşı oyu) elenmiştir.
- 24 numaralı proje oy birliği ile bir üst tura geçmiştir.
- 25 numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (DÇ, EBİ karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 27 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (DD karşı oyu) elenmiştir.
- 29 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (DÇ, FÖ, DD karşı oyu) elenmiştir.
- 30 numaralı proje oy birliği ile elenmiştir.
- 31 numaralı proje oy birliği ile elenmiştir.
- 32 numaralı proje oy birliği ile elenmiştir.
- 33 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (DÇ, SB, DD karşı oyu) elenmiştir.
- 35 numaralı proje oy birliği ile elenmiştir.
- 36 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (DÇ, SB, FÖ karşı oyu) elenmiştir.
- 37 numaralı proje oy birliği ile bir üst tura geçmiştir.
- 48 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (SM karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 50 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (DÇ karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 51 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (SM karşı oyu) elenmiştir.
- 53 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (DD, SB ve DÇ karşı oyu) elenmiştir.
- 54 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (DD karşı oyu) elenmiştir.
- 56 numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (SM, FÖ, EBİ karşı oyu) bir üst tura geçmiştir.
- 57 numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (DÇ karşı oyu) elenmiştir.

3. Eleme değerlendirmeleri sonucunda 10 projenin ödöl grubuna geçmesine karar verilmiştir.

4. ELEME: Ödöl Grubu

Eşdeğer Ödüller

- 10, 16, 24, 37, 50 sıra numaralı projeler oy birliği ile eşdeğer ödölle layık görölmüştür.
- 17 sıra numaralı proje 6'ya karşı 1 oyla (SM karşı oyu) eşdeğer ödölle layık görölmüştür.
- 56 sıra numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (FÖ, EBİ, SM karşı oyu) eşdeğer ödölle layık görölmüştür

Teşvik Ödülleri

- 12 sıra numaralı proje 5'e karşı 2 oyla (SB, D karşı oyu) teşvik ödölüne layık görölmüştür.
- 25 sıra numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (D, EBİ, FÖ karşı oyu) teşvik ödölüne layık görölmüştür.
- 48 sıra numaralı proje 4'e karşı 3 oyla (SM, D, SB karşı oyu) teşvik ödölüne layık görölmüştür.

Jüri çalışmalarını projelerin değerlendirme raporlarını yazarak 25.07.2020 00.30'da tamamlamıştır.

Taksim’i Hayal Et! Taksim Meydanı için Öğrenci Fikir Projesi Yarışması
Kimlik Tespit Tutanağı, 24.07.2020

Eşdeğer Ödül Alanlar

EŞDEĞER ÖDÜL 10-19438

- Gökalp Kumdakçı, İTÜ, Mimarlık Öğrencisi

EŞDEĞER ÖDÜL 16-21804

- Yağmur Çil, İTÜ, Mimarlık Öğrencisi
- Defne Sayse, İTÜ, Mimarlık Öğrencisi

EŞDEĞER ÖDÜL 17-84627

- Taha Nacar, İTÜ, Mimarlık Öğrencisi
- Talia Nur Koç, İTÜ, Mimarlık Öğrencisi

EŞDEĞER ÖDÜL 24-68357

- Ece Tamer, İTÜ, Mimarlık Öğrencisi
- Elif Nur Adıgüzel, İTÜ, Mimarlık Öğrencisi
- Anıl Aydınoğlu, İTÜ, Mimarlık Öğrencisi

EŞDEĞER ÖDÜL 37-37251

- Miray Melisa Yörük, İzmir Yaşar Üniversitesi, Mimarlık Öğrencisi
- Betül Aybüke Meral, İzmir Yaşar Üniversitesi, Mimarlık Öğrencisi
- Gülseren Elif Köseoğlu, İzmir Yaşar Üniversitesi, Mimarlık Öğrencisi
- Berca Kavani, İzmir Yaşar Üniversitesi, Mimarlık Öğrencisi

EŞDEĞER ÖDÜL 50-59608

- Büşra Ebrar Sayan, MEF Üniversitesi, Mimarlık Öğrencisi
- Eren Temel, MEF Üniversitesi, Mimarlık Öğrencisi

EŞDEĞER ÖDÜL 56-19748

- Güngör Umut Müezzinoğlu, İTÜ, Mimarlık Öğrencisi
- Emine Alpaşar, İTÜ, Endüstri Ürünleri Tasarımı Öğrencisi
- Atalay Akpınar, MSGSÜ, Şehir ve Bölge Planlama Öğrencisi

Teşvik Ödülü Alanlar

TEŞVİK ÖDÜLÜ 12-16293

- Duygu Yıldız, Pamukkale Üniversitesi, Mimarlık Öğrencisi
- Damla Mihrişah Sultan Kin, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Mimarlık Öğrencisi

TEŞVİK ÖDÜLÜ 25-79624

- Tayis Karakütük, MSGSÜ, Mimarlık Öğrencisi

TEŞVİK ÖDÜLÜ 48-48064

- Deniz Öztürk, Beykent Üniversitesi, Mimarlık Öğrencisi
- Osman Çaputçu, İstanbul Aydın Üniversitesi, Mimarlık Öğrencisi
- Eda Yaşa, İstanbul Bilgi Üniversitesi, Mimarlık Öğrencisi
- Özge Nur Karıksız, İstanbul Bilgi Üniversitesi, Mimarlık Öğrencisi
- Hatice Deniz Aksakal, MSGSÜ, Şehir ve Bölge Planlama Öğrencisi
- Berivan Pütün, İstanbul Üniversitesi, Peyzaj Mimarlığı Öğrencisi

Taksim'i Hayal Et! Taksim Meydanı için Öğrenci Fikir Projesi Yarışması
Rumuz Tespit Tutanağı, 24.07.2020

Sıra No	Rumuz
1	23048
2	13570
3	41759
4	82472
5	73960
6	91827
7	82470
8	20695
9	13029
10	19438
11	17420
12	16293
13	24816
14	28746
15	20504
16	21804
17	84627
18	25068
19	65746
20	37069
21	30591
22	40317
23	19375
24	68357
25	79624
26	04101
27	16285
28	42361
29	81409
30	72819
31	31632

Sıra No	Rumuz
32	48035
33	80247
34	79641
35	53476
36	35251
37	37251
38	14753
39	16789
40	34361
41	35279
42	14263
43	12916
44	17082
45	71308
46	97583
47	29049
48	48064
49	09356
50	59608
51	97423
52	35871
53	65536
54	10295
55	74928
56	19748
57	13745
58	14629
59	21758
60	20173
61	13535
62	15789