

TOPLANTI TUTANAĞI 1

14.09.2017

Süleymanpaşa Belediyesi Hizmet Binası Ulusal Mimari Proje Yarışması için jüri toplantısı projelerin sergilendiği Namık Kemal Üniversitesi Rektörlük Binası'nda Asli Jüri Üyeleri; Feride ÖNAL (Jüri Başkanı), Güven ŞENER, Zeki ŞERİFOĞLU, Erce FUNDA, Osman TAŞSETEN, Yedek Jüri Üyeleri; Esra AKBALIK, İlhan İNEL, Şeniz ÖZARSLAN, Danışman Jüri üyeleri Süleymanpaşa Belediye Başkanı M. Ekrem EŞKİNAT, M. Hilmi İŞSEVER, V.Berkay ÇAKIR, Gökhan TANRIÖVER ve İbrahim Özbay'ın katılımı ile 14.09.2017 Perşembe günü saat 10:00'da başlamıştır.

Jüri başkanı Sayın Feride ÖNAL' ın açılış konuşmasından sonra değerlendirme çalışmaları için toplanan tüm üyeler yarışmaya katılan projeleri daha önce görmedikleri ve tanımadıklarını beyan ederek çalışmaya başlamışlardır.

Raportörlük tutanağı jüri üyelerine okunarak proje teslimi ile ilgili bilgi verilmiştir. Bu bilgilendirmeye göre, Süleymanpaşa Belediyesi Hizmet Binası Ulusal Mimari Proje Yarışması raportörlüğüne teslim edilen 84 (Seksen Dört) proje ile ilgili raportörlüğün tespitleri aktarılmıştır. Raportörlük, elden teslim edilen ve kargo ile gelen projelerin şartnamede belirtilen süreler içinde idareye ulaşmış olduğunu ancak bazı kargo firmalarının kargo teslim makbuzlarında saat belirtmemeleri gibi teknik nedenlerden dolayı teslim saatleri konusunda belirsizlik olduğunu ve bazı projelerin ambalajından CD/DVD çıkmadığını belirtmiştir. Ayrıca kargo ile gelen maketler açıldığında bazılarının hasar görmüş olduğunu belirtmiştir. . 36 ve 76 numaralı projelerin maket teslimlerinin yapılmadığı bilgisi jüri üyelerine iletilmiştir.

Jüri projelerin şartnamede yazılan süre içinde teslim edilmiş ve idareye ulaşmış olduğunu göz önüne alarak ve CD/DVD eksikliğinin yarışma dışı bırakma nedeni olmayacağı görüşüne vararak tümünün değerlendirmeye alınmasına karar vermiştir.

Bu tespit ve kararların ardından jüri üyeleri projeleri incelemek üzere Saat 10.30 da bireysel çalışmalarına başlamışlardır.

Jüri üyeleri bireysel değerlendirmelerini tamamlayarak ertesi devam etmek üzere saat 21.00 de çalışmalarına ara verdi.

15.09.2017 tarihi saat 08:50 de Namık Kemal Üniversitesi Rektörlük Binası Fuaye alanında toplanan Asil ve yedek jüri üyeleri 1. Eleme için değerlendirme görüşmelerine başlamıştır..

1. ELEME

Jüri bu aşamada yarışma şartnamesinde vurgulanan beklentilerin temel düzeyde karşılanıp karşılanmadığını ve genel tasarım düzeyini değerlendirmiştir.

Bu eleme turunda;

1, 24, 54, 64, 73, 82, 84 numaralı projelerin oy birliği ile elenmesine karar vererek, 2 eleme turuna geçmiştir.

2. ELEME

Jüri üyeleri 2. Eleme için aşağıdaki değerlendirme kriterlerini belirlemiştir.

1. Kentsel kamusal alan oluşturma/ çoğaltma düzeyi
2. Yakın çevre ve topoğrafya ile ilişki
3. Kentsel ve mekânsal süreklilik, mekansal organizasyon
4. Erişilebilirlik, sürdürülebilirlik ve dolaşım
5. Şartnamede yer alan ihtiyaç programı gereksinimlerinin karşılanması

Bu eleme turunda;

- 2 Numaralı Proje 3-2 (E.Funda,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu 3. Tura Geçti.
- 3 Numaralı Proje Oy Birliği İle 3. Tura Geçti.
- 4 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
- 5 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
- 6 Numaralı Proje 3-2 (Z.Şerifoğlu,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu 3. Tura Geçti.
- 7 Numaralı Proje 3-2 (F.Önal,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu 3. Tura Geçti.
- 8 Numaralı Proje 4-1(E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu 3. Tura Geçti.
- 9 Numaralı Proje 3-2 (F.Önal,G.Şener Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 10 Numaralı Proje 4-1 (E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu 2. Turda Elendi.
- 11 Numaralı Proje 3-2 (G.Şener,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu 3. Tura Geçti.
- 12 Numaralı Proje 3-2 (E.Funda,F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu 3. Tura Geçti.
- 13 Numaralı Proje 4-1 (E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu 3. Tura Geçti.
- 14 Numaralı Proje Oy Birliği İle 3. Tura Geçti.
- 15 Numaralı Proje 4-1 (F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu 3. Tura Geçti.
- 16 Numaralı Proje 3-2 (E.Funda,F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu 3. Tura Geçti.
- 17 Numaralı Proje 3-2 (Z.Şerifoğlu,F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu 3. Tura Geçti.
- 18 Numaralı Proje 4-1 (E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu 3. Tura Geçti.
- 19 Numaralı Proje 4-1 (O. Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 20 Numaralı Proje 3-2 (E.Funda, F. Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 21 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
- 22 Numaralı Proje 3-2 (E.Funda,Z.Şerifoğlu Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu 3. Tura Geçti.
- 23 Numaralı Proje 4-1 (G.Şener Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu 3. Tura Geçti.
- 25 Numaralı Proje 3-2 (E.Funda, F. Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 26 Numaralı Proje 4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
- 27 Numaralı Proje 3-2 (E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 28 Numaralı Proje 3-2 (G.Şener, F. Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
- 29 Numaralı Proje 4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle İle Elendi
- 30 Numaralı Proje 3-2 (G.Şener,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
- 31 Numaralı Proje 3-2 (Z.Şerifoğlu,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
- 32 Numaralı Proje 4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
- 33 Numaralı Proje 4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
- 34 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
- 35 Numaralı Proje Oy Birliği İle 3. Tura Geçti.
- 36 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
- 37 Numaralı Proje 4-1 (F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
- 38 Numaralı Proje 3-2 (F.Önal,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.

- 39 Numaralı Proje Oy Birliği İle 3. Tura Geçti.
40 Numaralı Proje 4-1 (F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
41 Numaralı Proje 3-2 (Z. Şerifoğlu,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
42 Numaralı Proje Oy Birliği İle 3. Tura Geçti.
43 Numaralı Proje 4-1 (E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
44 Numaralı Proje 4-1 (G.Şener Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
45 Numaralı Proje 3-2 (E.Funda,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
46 Numaralı Proje 3-2 (E.Funda, G.Şener Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
47 Numaralı Proje 3-2 (G.Şener, O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
48 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
49 Numaralı Proje Oy Birliği İle 3. Tura Geçti.
50 Numaralı Proje 3-2 (Z.Şerifoğlu,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
51 Numaralı Proje Oy Birliği İle 3. Tura Geçti.
52 Numaralı Proje Oy Birliği İle 3. Tura Geçti.
53 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
55 Numaralı Proje 4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
56 Numaralı Proje 3-2 (F.Önal,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
57 Numaralı Proje 4-1 (F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
58 Numaralı Proje 4-1 (F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
59 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
60 Numaralı Proje 3-2 (E.Funda,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
61 Numaralı Proje 3-2 (E.Funda,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
62 Numaralı Proje 3-2 (Z.Şerifoğlu, F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
63 Numaralı Proje 4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
65 Numaralı Proje 4-1 (G.Şener Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
66 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
67 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
68 Numaralı Proje Oy Birliği İle 3. Tura Geçti.
69 Numaralı Proje 3-2 (F.Önal,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
70 Numaralı Proje 4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
71 Numaralı Proje 3-2 (F.Önal, Z.Şerifoğlu Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
72 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
74 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
75 Numaralı Proje Oy Birliği İle 3. Tura Geçti.
76 Numaralı Proje 3-2 (E.Funda, G.Şener Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
77 Numaralı Proje 4-1 (F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
78 Numaralı Proje 4-1 (F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
79 Numaralı Proje Oy Birliği İle 3. Tura Geçti
80 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
81 Numaralı Proje 4-1 (E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.
83 Numaralı Proje 3-2 (F.Önal, O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 3. Tura Geçti.

Juri üyeleri ertesi devam etmek üzere saat 23.00 de çalışmalarına ara verdi.

16.09.2017 tarihi saat 09:30 de toplanan Asil ve yedek jüri üyeleri değerlendirme çalışmalarına başlamıştır.

Yedek jüri üyesi Esra Akbalık sağlık problemleri sebebi ile görevinden ayrılmak zorunda kalmıştır.

3. ELEME

Bu eleme turunda;

- 2 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
- 3 Numaralı Proje 4-1 (F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
- 6 Numaralı Proje 3-2 (E.Funda, F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 7 Numaralı Proje 4-1 (G.Şener Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 8 Numaralı Proje Oy Birliği İle 4. Tura Geçti.
- 11 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
- 12 Numaralı Proje 3-2 (G.Şener, O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 13 Numaralı Proje 4-1 (F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
- 14 Numaralı Proje Oy Birliği İle 4. Tura Geçti.
- 15 Numaralı Proje 3-2 (E. Funda, O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 16 Numaralı Proje 3-2 (G.Şener, O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 17 Numaralı Proje 4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 18 Numaralı Proje 4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 22 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
- 23 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
- 26 Numaralı Proje 4-1 (Z.Şerifoğlu Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 28 Numaralı Proje 4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 30 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
- 31 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
- 32 Numaralı Proje 3-2 (O.Taşseten,E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
- 33 Numaralı Proje 3-2 (O.Taşseten,F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
- 35 Numaralı Proje Oy Birliği İle 4. Tura Geçti.
- 37 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
- 38 Numaralı Proje 3-2 (O.Taşseten,F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
- 39 Numaralı Proje 4-1 (E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
- 42 Numaralı Proje 4-1 (E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
- 43 Numaralı Proje 3-2 (O.Taşseten,E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
- 45 Numaralı Proje 3-2 (G.Şener, Z.Şerifoğlu Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 49 Numaralı Proje 4-1 (E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
- 50 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
- 51 Numaralı Proje 3-2 (E.Funda,F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
- 52 Numaralı Proje 4-1 (Z.Şerifoğlu Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 55 Numaralı Proje 4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
- 56 Numaralı Proje 4-1 (E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 57 Numaralı Proje 3-2 (F.Önal,E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
- 58 Numaralı Proje 3-2 (F.Önal,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
- 60 Numaralı Proje 4-1 (E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 61 Numaralı Proje 4-1 (E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
- 62 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
- 68 Numaralı Proje Oy Birliği İle 4. Tura Geçti.
- 69 Numaralı Proje 3-2 (F.Önal,E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.

70 Numaralı Proje 3-2 (F.Önal,O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
71 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
75 Numaralı Proje 3-2 (Z.Şerifoğlu,E.Funda Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
77 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
79 Numaralı Proje 4-1 (F.Önal Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle 4. Tura Geçti.
81 Numaralı Proje 4-1 (G.Şener Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle elendi.
83 Numaralı Proje 3-2 (G.Şener, Z.Şerifoğlu Karşı Oyuyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
Jüri üyeleri ertesi devam etmek üzere saat 20.00 de çalışmalarına ara verdi.

17.09.2017 tarihi saat 09:00 de toplanan Asil ve yedek jüri üyeleri çalışmalarına başlamıştır. Jüri üyeleri bu aşamada bireysel değerlendirme kararı vererek saat 12.00 de 4. Eleme için değerlendirmelere başlamıştır.

4. ELEME

Bu eleme turunda;

8 Numaralı Proje 3-2 (G.Şener, E.Funda' nın karşı oylarıyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
32 Numaralı Proje 3-2 (G.Şener, Z.Şerifoğlu' nun karşı oylarıyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
35 Numaralı Proje 4-1 (Z.Şerifoğlu' nun karşı oyu ile) Oy Çokluğu İle Elendi.
38 Numaralı Proje3-2 (G.Şener, Z.Şerifoğlu' nun karşı oylarıyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
43 Numaralı Proje Proje Oy Birliği İle Elendi.
49 Numaralı Proje3-2 (F.Önal, Z.Şerifoğlu'nun karşı oylarıyla) oy çokluğu ile elenmiştir.
51 Numaralı Proje Proje 4-1 (G.Şenerin karşı oyu ile) oy çokluğu ile elenmiştir.
55 Numaralı Proje Proje 3-2 (G.Şener, E.Funda' nın karşı oylarıyla) Oy Çokluğu İle Elendi.
57 Numaralı Proje 4-1 (G.Şenerin karşı oyu ile) oy çokluğu ile elenmiştir.
58 Numaralı Proje3-2 (G.Şener, E.Funda'nın karşı oylarıyla) oy çokluğu ile elenmiştir.
69 Numaralı Proje4-1 (G.Şenerin karşı oyu ile) oy çokluğu ile elenmiştir.
75 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
79 Numaralı Proje Oy Birliği İle Elendi.
3, 13, 14,33, 39,42,68, 70 nolu projelerin oy birliği ile ödül ve mansiyon grubuna seçilmesine karar verildi.

MANSİYON VE ÖDÜL SIRALAMASININ BELİRLENMESİ

18.09.2017 tarihi saat 09:00 de toplanan Asil ve yedek jüri üyeleri değerlendirme çalışmalarına başlamıştır.

Jüri üyeleri bu aşamada bir kez daha bireysel değerlendirme kararı verdi. Bireysel çalışmaların saat 12.00 de tamamlanmasından sonra toplu görüş değerlendirmeler ile son elemeye kalan 8 projenin ödül ve mansiyon değerlendirmeleri yapıldı.

Buna göre;

42 sıra numaralı proje 3-2 oy çokluğu ile (F.Önal, E, Funda nın karşı oyları ile) 1.ÖDÜL

14 sıra numaralı proje 3-2 oy çokluğu ile (F.Önal, E, Funda nın karşı oyları ile) 2.ÖDÜL

13sıra numaralı proje 4-1 oy çokluğu ile (F.Önal, karşı oyu ile) 3.ÖDÜL

33 sıra numaralı proje 4-1 oy çokluğu ile (O. Taşseten) 1.MANSİYON

68 sıra numaralı projenin oybirliği ile 2.MANSİYON

70 sıra numaralı projenin oy birliği ile 3.MANSİYON

3 sıra numaralı projenin oy birliği ile 4.MANSİYON

39 sıra numaralı projenin oy birliği ile 5.MANSİYON

Ödül ve Mansiyon kazanan yarışmacıların kimlik zarflarını açılarak kimli tespitlerinin yapılmasına karar verildi.

Danışman Jüri Üyeleri

Mehmet Ekrem EŞKİNAT

Mehmet Hilmi İŞSEVER

Volkan Berkay ÇAKIR

İbrahim ÖZBAY

Gökhan TANRIÖVER

Asli Jüri Üyeleri

Feride ÖNAL(Jüri Başkanı)

Güven ŞENER

Zeki ŞERİFOĞLU

Erce FUNDA

Osman TAŞSETEN,

Yedek Jüri Üyeleri

Esra AKBALIK

Şeniz ÖZARSLAN

İlhan İNEL

Raportörler

Nesrin BAŞOL

Raşit ÖZTÜRK

Gülcan EROL,

3.ELEME RAPORLARI

2 NOLU PROJE

Topografya ile kurduğu ilişki ve kamusal alan oluşturma çabası olumludur. Hizmet binası yapı kütlesinin Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi ile kurduğu ilişki ve Şeffaf galeri boşluğunun yönelimi olumsuz bulunmuştur. Esas girişin konum ve yer seçimi olumsuzdur.

Proje oy birliği ile elendi.

6 NOLU PROJE

Ön cephede mekan içi zenginlikler olmasına rağmen eklektik kütle yapısı olumsuz bulunmuştur. Avlular ölçü ve oran olarak yetersizdir. Galeri boşluklu Karlık Caddesi'ne paralel konumlanan yapı cadde ile zayıf ilişki kurmasına rağmen i çözümleri ve iç mekan zenginlikleri olumlu bulunmuştur. Bu i sokağa eklenen ve ön cepheye konumlandırılan teraslı yapı grubunun ölçek ve dil olarak farklılaşması olumsuz bulunmuştur. Batıdaki meydandan başlayan i sokağın mezarlık ile sonlanması olumsuz bulunmuştur. Karlık Caddesi'ne bakan cephede birimlerin tamamının servis hacimlerinden oluşturulması eleştirilmiştir.

Proje 3-2 (E.Funda, F.Önal Karşı Oyuyla) Oy okluğu İle Elendi

7 NOLU PROJE

Proje alanı içinde kot ve yaya ilişkileri olumlu bulunmuştur. Parçadan bütüne oluşturulan dil seçilen geometrik parçaların birleşme biçimleri olumsuz bulunmuştur. Dış mekan zenginliklerinin sadece kuzeyde yoğunlaşması eleştirilmiştir. Alanın batısından yaklaşımda sadece açık otopark ve kapalı otopark rampasına yer verilmesi olumsuz bulunmuştur.

Proje 4-1 (G.Şener Karşı Oyuyla) Oy çokluğu ile elendi.

11 NOLU PROJE

Yapı alanı içinde oluşturulan iki meydan ve onları bağlayan sokak olumludur. Yapı bütününde kullanılan doğal taş ve ahşap cumbalı dil oran ve ölçek olarak abartılı bulunmuştur. Güneye bakan dükkanların sadece sokak tarafından kullanılması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elendi.

12 NOLU PROJE

Kademe kademe ön meydandan üst kota çıkan düzenleme olumludur. Fakat bunun mezarlıkla sonlanması olumsuz bulunmuştur. Kademeli teras alanlarının yeterince

işlevlendirilmemesi eleştirilmiştir. Merdivenli alanın altında kalan güneye bakan hacimlerin cephe kimliği olumsuz bulunmuştur.

Proje 3-2 (G.Şener, O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy çokluğu ile elendi.

15 NOLU PROJE

Önerilen masif ve şeffaf cephe kurgusu olumlu bulunmuştur. Dükkan ve girişlerin yer aldığı alt platformun alanda yayılımı olumsuz bulunmuştur. Hizmet binasının bu platform ile kurduğu ilişki zayıf bulunmuştur. Kapalı otopark bağlantısının Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi üzerinde verilmesi olumsuz bulunmuştur

Proje 3-2 (E. Funda, O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy çokluğu ile elendi.

16 NOLU PROJE

Oluşturulan kütle ve iç mekan çözümleri olumlu bulunmasına rağmen, açık mekanların kuzeye açılması ve güneyde yönündeki manzaraya açılmaması olumsuzdur. Seçilen eğrisel yapı formu kütlelerin iri algılanmasına neden olması eleştirilmiştir.

Proje 3-2 (G.Şener, O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy çokluğu ile elendi.

17 NUMARALI PROJE

Ofis planlamaları ve sirkülasyon alanı çözümleri olumlu bulunmakla birlikte önerinin Karlık Caddesi ile ilişkisi zayıf, konferans salonu çözümü yetersiz, fuaye ve salon ilişkisi olumsuz bulunmuştur. Bir avlu etrafında konumlanan yapı grubu olumlu, batı yönünde yaratılan meydanla ilişkisi zayıf bulunmuştur.

Proje 4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy çokluğu ile elendi.

18 NUMARALI PROJE

Bir avlu etrafına konumlanan yapı olumlu bulunmuştur. Avlunun Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi üzerinden bağlantısının zayıf olması, batı yönündeki kamusal alanın ticari birimler arasında oluşturduğu ilişki zayıf olması, belediye ana girişi ve protokol girişleri olumsuz bulunmuştur.

Proje 4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy çokluğu ile elendi.

22 NUMARALI PROJE

3 yapı bloğu ile oluşturulan kamusal alan ile meydanın Karlık caddesinden başlayan kurgu olumlu bulunmuştur. Fakat farklı biçim ve kütle anlayışının devam etmemesi olumsuzdur. Düşey sirkülasyon alanlarının yetersiz olması eleştirilmiştir. Proje oy birliği ile elendi.

23 NUMARALI PROJE

Kamusal alanda oluşturulan avlu olumlu olmakla birlikte servis ulaşımı ve otopark çözümleri olumsuz bulunmuştur. Öneri yapı, yarışma alanının biçimsel izini sürmesi ile dış mekanda kamusal bir ortam oluşturmamaktadır. Kot ve kat ilişkilerinde Karlık Caddesi ile ilişki kurmaması eleştirilmiştir.
Proje oy birliği ile elendi.

26 NUMARALI PROJE

Yalın ve sade cephe anlayışı çevre ve kot ilişkileri kamusal alan var etme çabası olumlu olmakla birlikte kütle kompozisyonu yeterli olgunluğa ulaşmamıştır.
Proje 4-1 (Z.Şerifoğlu Karşı Oyuyla) oy çokluğu ile elendi.

28 NUMARALI PROJE

Kamusal alan yaratma çabası ve yeni bir zemin önermesi projenin olumlu yönü olmasına rağmen Karlık Caddesi ile olan bağlantıları, ofis bloğunun program parçaları ile ilişkileri olgunlaşmamıştır.
Proje 4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) oy çokluğu ile elendi.

30 NUMARALI PROJE

Mimari dil, yapı kütlesi ve avlulu iç çözümler olumlu bulunmakla birlikte tasarımı anlatmaktaki ifade biçimi yetersiz bulunmuştur.
Proje oy birliği ile elendi.

31 NUMARALI PROJE

Bir iç sokak oluşturma gayreti, yapının zemininde minimum kamusal alanda ilişki kurması olumlu olmakla birlikte kompakt bir yapı/kütle içinde tüm programı çözme çabası olgunlaşmamıştır.
Proje oy birliği ile elendi.

37 NUMARALI PROJE

Kamusal alan çoğaltma çabası olumlu olmakla birlikte, tanımsız belediye girişi olumsuz bulunmuştur. Meclis ve komisyon odalarının konumu ve ana kütle ile ilişkisi eleştirilmiştir. Kütlenin ana yola açısı ve meydan ile ilişkisi olumlu olmakla birlikte, Karlık Caddesi ile Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi arasındaki ilişkisi, belediye girişinin ticari fonksiyonların gerisinde yer alması olumsuz bulunmuştur.
Proje oy birliği ile elendi.

45 NOLU PROJE

Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi ile ilişkili kamusal alanın ölçeği mekan ilişkileri başarılı bulunmuştur. Dört yapı bloğunun alana fazla yayılması ara boşlukları ve Karlık caddesi ile kurduğu ilişki olumsuz bulunmuştur.

Proje 3-2 (G.Şener, Z.Şerifoğlu Karşı Oyuyla) oy çokluğu ile elendi.

50 NUMARALI PROJE

Atatürk bulvarına yönelen iç sokak olumlu bulunmuştur. Farklı geometrik formların birleşiminden oluşan yapı bloğu dili olumsuz bulunmuştur. Mekan çözümleri yeteri kadar olgunlaşmamıştır.

Proje oy birliği ile elendi.

52 NUMARALI PROJE

Zeminde kurduğu belediye meydan ve çarşı sokağının kütle ilişkisi ve kurgusu olumlu olmakla birlikte, Karlık caddesinden verilen meclis başkanlık girişinin dolaşım ağları ile bütünleşememiş olması, hizmet binası ile başkanlık kütesinin ilişkileri eleştirilmiştir.

Proje 4-1 (Z.Şerifoğlu Karşı Oyuyla) oy çokluğu ile elendi.

56 NUMARALI PROJE

Ofis yapısının dinamik cephe anlayışı ve sosyal ve kültürel mekanlardaki yalın dil anlayışı, farklı kotlardaki kamusal alanlar olumlu bulunmuştur. Strüktürel problemlerden kaynaklı iç çözümler olumsuzdur. Kütle mimarisi yeteri kadar olgunluğa ulaşmamıştır.

Proje 4-1 (E.Funda Karşı Oyuyla) oy çokluğu ile elendi.

60 NUMARALI PROJE

Çevre ilişkileri ve mimari dili olumlu bulunmakla birlikte, kütleler abartılı bulunmuştur. Üç kütleli birbirine bağlayan köprülerin kütleyle olan etkisi olumsuzdur. Karlık Caddesi ile ilişki kurulmaması eleştirilmiştir.

Proje 4-1 (E.Funda Karşı Oyuyla) oy çokluğu ile elendi.

61 NUMARALI PROJE

Fonksiyonların tek bir kütlede çözülmesi olumlu bulunmuştur.İri bir kütle oluşturması kreşin yeri ve ofis çözümleri olumsuz bulunmuştur. Sosyal etkileşim alanlarının mekasal ilişkisi yetersiz olarak değerlendirilmiştir.

Proje 4-1 (E.Funda Karşı Oyuyla) oy çokluğu ile elendi.

62 NUMARALI PROJE

Rasyonel çözülmüş ofis yapısı olumlu olmakla birlikte kütlenin zemin ilişkisi topoğrafyayı yok sayması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elendi.

71 NUMARALI PROJE

Kamusal zemin algısının yansıması olarak 0.00 kotonun kent meydanı olarak kullanılması fikri olumlu bulunmakla birlikte, yapı kat ve programlar arasındaki ilişki olgunlaşmamıştır.

Üst kata taşınan belediye girişinin Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi ile ilişkisi olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elendi.

77 NUMARALI PROJE

Zemin katın tamamının ticaret ve servis fonksiyonlarına ayrılması ,2 ofis bloğunun birbirleriyle ilişkisinin 2 geçiş ile sağlanması olumsuz bulunmuştur. Kütle kabuğu yeterli olgunluğa erişmemiştir.

Proje oy birliği ile elendi.

81 NUMARALI PROJE

Karlık caddesi ile kurulan ilişki olumlu olmakla birlikte, belediye girişinin yeri ve konumu olumsuz bulunmuştur. Kreşin yeri, meclisin yeri ve konumu, ofis bloklarındaki boşluklar yetersiz bulunmuştur.

Proje 4-1 (G.Şener Karşı Oyuyla) oy çokluğu ile elendi.

83 NUMARALI PROJE

Kentsel ölçekte Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi ve Karlık caddesi ile kurulan yaya ilişkisi olumlu bulunmakla birlikte Kütle kurgusunun iri parçalardan oluşması, belediye girişi holü, otopark girişi ve çözümü olumsuz bulunmuştur.

Proje 3-2(G.Şener, Z.Şerifoğlu Karşı Oyuyla) oy çokluğu ile elendi.

4.ELEME RAPORLARI

8 NOLU PROJE

Bütünleşik yalın ve az katlı kolay ulaşılabilir olması olumlu bulunmuştur.bir yapı dili oluşturulması olumlu bulunmuştur. Plan çözümlerinin olumlu bulunmasına rağmen, belediyeye ticari alanlarla sınırlanmış bir alandan geçilerek ulaşılması olumsuz bulunmuştur. Kütle kurgusundaki iri parçaların geniş boşluklar ile desteklenmesi olumlu bulunmuştur. İstinat duvarı ile yapı arasında oluşan boşluğun değerlendirilememesi projenin bu yer ile bağıni zayıflatmıştır. Belediyeye ait bir meydanın oluşturulamaması ve otopark girişi olumsuz bulunmuştur.

Proje 3-2 (G.Şener, E.Funda' nın karşı oylarıyla) Oy çokluğu ile elendi.

32 NOLU PROJE

Yapının mezarlık ve kent merkezinden gelen aksı hiza alarak konumlanması, oluşturulan sade ve yalın kütle geometrisi olumlu bulunmuştur. Parka ve manzaraya yönelen katmanlı teraslar ve belediye meydanı olumlu bulunmuştur. Fakat oluşturulan üçgen formun ölçeği eleştirilmiştir.. Protokol girişinin sadece Karlık Caddes'nden verilmesi, iç çözümler ve kesitlerde sorunlar taşınması eleştirilmiştir.

Proje 3-2 (G.Şener, Z.Şerifoğlu' nun karşı oylarıyla) Oy çokluğu ile elendi.

35 NOLU PROJE

Yapı alanında eskiden olan eğimin yeniden oluşturması ve yapının parçalı üç kütle olarak konumlandırılması olumlu bulunmuştur. Tanımlı bir belediye meydanının olmaması eleştirilmiştir. Alışveriş sokağı olumlu görünse de Ş. Y. Mayadağlı Caddesi ile ilişkisinin zayıf olması, otopark girişinin bu noktadan verilmesi olumsuz bulunmuştur. Ayrıca kreşin bu sokakta yer alması, bahçesinin olmaması eleştirilmiştir. Belediye kütleleri arasındaki sirkülasyon ilişkileri yetersizdir. Sirkülasyon alanları ile işlevsel alanların gösteriminde ifade eksiklikleri projeyi okumayı zorlaştırmıştır.

Proje 4-1 (Z.Şerifoğlu' nun karşı oyu ile) Oy çokluğu ile elendi.

38 NOLU PROJE

Yapı alanında eskiden olan eğimin yeniden teraslanmalar olarak devam ettirilmesi ve bu alana işlevler yerleştirilmesi olumlu bulunmuştur. Bu mekanların manzaraya açılmaması eleştirilmiştir. Hizmet binası 7 katlı oluşu ve denize paralel konumlanması olumsuz bulunmuştur. Belediye meydanı olarak belirtilen yerin meydan olma özelliği taşımaması ve belediye girişinin üstü kapalı arka sokak kısmından olması eleştirilmiştir. Genelde kamusal alan oluşturmadaki yaklaşımı olumludur.

Proje 3-2 (G.Şener, Z.Şerifoğlu' nun karşı oylarıyla) Oy çokluğu ile elendi.

43 NUMARALI PROJE

Projenin araştırmacı yönü olumlu bulunmuştur.Çevre ilişkileri, kütle kompozisyonu ve kamusal alan oluşturma çabası olumlu bulunmuştur. Kuzey güney yönünde kurulan yaya ilişkisinin batı yönüne açılımı zayıf bulunmuştur. Batı yönünde yayalaştırılmış sokak ile kavşak problemi hafifletilmesine rağmen otopark girişinin buradan verilmesi olumsuz bulunmuştur. Kütle içi sirkülasyon alanlarının doğal ışık almaması ve kütlelerin bağlantısı eleştirilmiştir. Cephe için önerilen elemanların biçim ve boyutları projenin temel karakteri ile uyumlu bulunmamıştır.

Proje oy birliği ile elendi.

49 NUMARALI PROJE

Mezarlık tarafından gelen eğimin devam ettirilerek kot farkının teraslanmalar olarak çözülmesi olumlu bulunmuştur. Ayrıca buranın semt parkı olarak düşünülmesi, ortak işlevlere yer verilmesi de olumlu bulunmuştur. Belediye binasının manzarayı kesmesi eleştirilmiştir. Lineer belediye binasının, kabuk ve çatı çözümleri ile etkisinin yumuşatılmaya çalışılması olumlu bulursa da ölçeği eleştirilmiştir. Belediye halk girişinin zengin bir iç mekana açılmaması, oluşturulan galeri boşluğunun üst katta meclis salonu ile kapatılması olumsuz bulunmuştur.

Proje 3-2 (F.Önal, Z. Şerifoğlu'nun karşı oylarıyla) Oy çokluğu ile elendi.

51 NUMARALI PROJE

Etkileyici kütle plastiği olumlu bulunmasına rağmen kamu yapısı olma özelliği sorgulanmıştır. Ofis alanlarının doğal ışık alması yetersiz bulunmuştur. Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi tarafında kamusal alanların çok parçalı olması ve bütüncül bir belediye meydanı oluşturamaması eleştirilmiştir. Batı yönünde yer alan amfi düzenlemesi önerilen kütle kurgusu ile uyumsuzdur.

Proje 4-1 (G.Şener'in karşı oyu ile) Oy çokluğu ile elendi.

55 NUMARALI PROJE

Yapı ölçeğinin kent dokusu ile uyumu olumsuz bulunması rağmen, yarattığı "Kent Balkon" ile kütle plastiğinin yalın ve sade algılanması olumlu bulunmuştur. Alt zemin katta yapı girişlerini dükkanların perdelemesi ve belediye alt girişinin meydan tarafından verilmemesi olumsuzdur. Bu kotta ticari ve kültürel sokağın çıkmaz sokak olması ve bazı dükkan boyutları eleştirilmiştir. "Kent Balkon" olarak belirtilen terastan verilen girişin kot olarak 7.5 metre yukarıda olması, girişin simgesel olarak kalmasına neden olmuştur. Ana girişin Karlık Caddesi tarafından olması eleştirilmiştir. Yapının batısında yer alan "Amfi Meydan" ile yapı ilişkisi kopuk bulunmuştur.

Proje 3-2 (G.Şener, E.Funda' nın karşı oylarıyla) Oy çokluğu ile elendi.

57 NUMARALI PROJE

Batı yönünden kademe kademe kamusal alanlar yaratarak yükselen birimlerinin ana belediye binası ile sonlanması ve yarattığı plastik etki olumlu bulunmuştur. Ana yapının ölçeği olumsuz bulunmuştur. Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Cadesi yönünde parçalı kamusal alanlar belediye meydanı için yeterli bulunmamıştır. Ana yapıyı saran dükkanların doğu tarafında zayıf dış bağlantısı ve belediye binasının zemin katında belediye hizmet mekanları yerine dükkanlara yer verilmesi eleştirilmiştir.

Proje 4-1 (G.Şener'in karşı oyu ile) Oy çokluğu ile elendi.

58 NUMARALI PROJE

Alanın bütününe yayılan üçgen yapı plastiği olumlu bulunmasına rağmen ölçeği iri bulunmuştur. Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi'nden ulaşılan iç sokak çevresinde yer alan dükkanların belediye imajını olumsuz etkilemesi eleştirilmiştir. Belediyeye Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi üzerinden belediyeye hemzemin giriş verilmemesi belediye meydanı yaratılamaması olumsuz bulunmuştur. Karlık caddesi ile kot ilişkisi kurmaması olumsuz bulunmuştur. Plan çözümlerinde ışık almayan mekanlar ve konferans salonu sahnesi yetersiz bulunmuştur.

3-2 (G.Şener, E. Funda'nın karşı oylarıyla) Oy çokluğu ile elendi.

69 NUMARALI PROJE

Çevre ve topoğrafya ile ilişkileri olumlu olmakla birlikte yapı programlarının kotlarla ilişkisi olgunlaşmamıştır. Zeminde yer alan bazı mekanların ışık ve havalandırmaları yetersiz bulunmuştur. Sirkülasyon ve servis birimlerini barındıran duvar fikri ve meydanın Atatürk Bulvarı'na yönelimi olumlu bulunmasına rağmen karlık caddesine bakan dış mekanlar yetersiz bulunmuştur. Yapının mekan zenginliklerinin güneyden algısı kurulamamıştır.

Proje 4-1 (G.Şenerin karşı oyu ile) oy çokluğu ile elenmiştir.

75 NUMARALI PROJE

Çevreyle ilişkilerde Karlık Caddesi'ne yaklaşım, hizmet binasının yeri ve kütlesi olumlu olumlu bulunmuştur. Yapının kot ve işlevsel ilişkileri sorunlu bulunmuştur. "Kent çarşısı-Arasta" fikri olumlu olmasına rağmen ölçüsü yetersiz ve giriş çıkışları sorunlu bulunmuştur. Belediye meydanına yaya koridorundan bağlantı zayıf bulunmuş belediye girişinin Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi ile direkt bağ kurmaması eleştirilmiştir. Kreşin konumu olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elendi.

79 NUMARALI PROJE

Kamusal alan oluşturma çabası olumlu ancak mevcut duvar ve hizmet binası arasında ticari ünitelerin yerleştirilme çabası olgunluğa erişilmemiştir. Yapının konumlandırılmasında ön ve arka meydan olarak eşdeğer iki alan oluşturulması olumsuzdur. Ticari ünitelerin mevcut hizmet binasına eklenmesi hem işlevsel hem de kütle kompozisyonu açısından olumsuzdur. Kapalı otopark ulaşım noktası olumsuz bulunmuştur.Yapının iki ayrı dil içermesi benimsenmemiştir.

Proje oy birliği ile elendi.

ÖDÜL GRUBU

1.ÖDÜL (42)

Çevre ve kot ilişkilerine bağlı olarak önerilen kütle kompozisyonu ve yere ait olma özelliği başarılı bulunmuştur. Kademelenmede çatı alanlarının peyzaja dahil edilmesi ve ulaşılabilir olması olumludur Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi ve Karlık Caddesi arasında önerdiği kamusal alanlar ölçülü ve olumludur. Bu alanların yapı işlevleri ve sirkülasyon çözümleri olumlu bulunmuştur. Atatürk Bulvarı ve kent merkezinden yaklaşımları ve kütle algısı olumludur. Yoğun kullanımlı program parçalarının meydan kotundan kolay ulaşılabilir olması olumludur. Sosyal, kültürel ve ticari mekanların yer seçimleri ve bu seçimlerin kompozisyona yansması sakin ve kararlı tavrı olumlu bulunmuştur. Ancak 3.bodrum katta yayılı bir şekilde başlayan üst kotlara ulaştıkça kademelenen ofis yapındaki mekanlarda derin alanlarının daha fazla gün ışığından yararlanması için çözüm önerileri geliştirmesi beklenmektedir. Proje bütün olarak değerlendirildiğinde uygulanma özelliklerine sahiptir.

3-2 (F.Önal, E.Funda Karşı Oyuyla) Oy çokluğuyla 1.Ödül

2.ÖDÜL (14)

Önerinin bütünsel yaklaşımları olumlu bulunmuştur. Hizmet binası, sosyal, kültürel ve ticaret birimlerinin yer seçimi ve boyutları olumludur. Belediye meydanını iki cadde arasında önermesi ve bunu tanımlaması başarılıdır belediye binasının iç çözümleri ve sirkülasyon çözümleri başarılıdır. Bu başarı kabuk ve kütleyle olumlu yansımıştır. Yapının batısından parçacıklı bir şekilde kademelenerek yükselmesi olumlu bulunmuştur bu kademelenme alt ve üst meydan yaklaşımı açısından olumludur ancak mevcut istinat duvarını koruyarak oluşturulan boşluğun iyi tasarlanmaması bu boşluğa bakan ofis yüzeylerinin olumsuzluğu sosyal kültürel ve ticari birimlerin sayısının fazla oluşu olumsuz bulunmuştur.

3-2(F. Önal, E.Funda Karşı Oyuyla) Oy çokluğuyla 2.Ödülü

3.ÖDÜL (13)

Karlık ve Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi arasında önerilen kompakt kütleler dil birliği yalınlığı ve ölçüleri ile olumludur. Yapı zemin ilişkisinde ölçülü yaklaşımı kamusal alanların artırılmasına olanak sağlamıştır ancak bu alanların düzeni çevre ile ilişkilerde olgunlaşmamış açık alan olarak önerilmiştir. Tanımlı bir meydan oluşturamamıştır. Ortak hacimlerin ve hizmet binasının plan kurguları olumludur zemin katta planlanan sokak çözümü iri ofis kütleleri altında ezilmesi olumsuzdur. Yükselen ofis bloğu içerisindeki çekirdek çözümü galeri boşluğuna duvar etkisi yaratması olumsuzdur. Temsil özelliği olmasına rağmen kütlelerin ölçeğinin büyük tutulması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

4-1 (F.Önal Karşı Oyuyla) Oy çokluğuyla 3.Ödülü

1. MANSİYON (33)

Çevre ve topoğrafya ilişkisinde Karlık ve Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi arasındaki kamusal alan önerileri olumludur, bu yaklaşım bütünsel kentsel ve mimari peyzaj anlayışı ile olumlu bulunmuştur, öneri açık alanlar dengeli ve düzenlidir. Kullandığı dil yalın ve kolay anlaşılabilir olması olumludur. Yapı zemin ilişkisi olumludur. Yapının Karlık caddesine paralel olarak konularak manzara ilişkisini kesmesi olumsuz bulunmuştur.

4-1 (O.Taşseten Karşı Oyuyla) Oy çokluğu ile 1. Mansiyon Ödülü.

2.MANSİYON (68)

Yakın çevre ve topoğrafya ilişkisi olumludur, kütle yüksekliklerinin konularması ulaşım ve dolaşım ilişkileri olumludur. Ancak iç mekan çözümleri olumsuzdur, meclis salonu konumu olumsuzdur, ofis kütle avlu ölçüleri yetersiz bulunmuştur.

Oy birliği ile 2.Mansiyon Ödülü.

3.MANSİYON (70)

Yapı yaklaşım kararları ve denize dik konularanan kütle kurgusu olumludur. Şehit Yüzbaşı Mayadağlı Caddesi ve Karlık caddesi arasında kurulan yaya ilişkileri olumludur. Karlık Caddesi tarafında yapı yaklaşma mesafesinde oluşturulan küçük avlular olumlu bulunsa da yükseklikleri eleştirilmiştir. Batı çeperinde üst kotta oluşturulan birim olumsuz bulunmuştur. İç çözümlerde ıslak hacimlerin konumu eleştirilmiştir. Zemin katta halkın yoğun kullandığı işlevlere az yer verilmesi eleştirilmiştir.

Oy birliği ile 3.Mansiyon Ödülü

4.MANSİYON (3)

Mezarlık tarafından gelen eğimin alan içinde sürdürülmesi ve parçalı arka doku ile uyumlu teraslama başarılı bulunmuştur. Oluşturulan yamacın önünde yer alan ve 3 ana parçadan oluşan kompozisyon olumlu bulunmuştur. Oluşturulan sokağın Atatürk Caddesine ve kent merkezine doğru aks oluşturması olumlu bulunmuştur. Yapı geleninde masif yüzey ve şeffaf yüzeyler dengeli bir biçimde kullanılmıştır. Zemin kat çözümlerinde mekan girişlerinin yer ve mekana yönelişleri eleştirilmiştir. Kütle birleşimleri ve galeri boşluk ölçüleri eleştirilmiştir.

Oy birliği ile 4.Mansiyon Ödülü

5.MANSİYON (39)

Plan çözümleri olumlu olarak değerlendirilmekle birlikte yapının zemin kat işlevleri ,konuları ve giriş noktalarında sorunlar gözlenmiştir. Yapını Karlık Caddesi tarafında oluşturulan peyzajın dili çok parçalı bulunmuştur. Bu düzenlemenin manzara ile ilişkisinin zayıf olması engellilerin kullanımına açık olmaması eleştirilmiştir. Yapının alan içinde çok yayılması ve iri kütle önerisi kamusal kullanım açısından olumsuz bulunmuştur.

Oy birliği ile 5.Mansiyon Ödülü