



PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK VE TASARIM FAKÜLTESİ VE YAKIN ÇEVRESİ
ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI
SORULAR VE CEVAPLAR

ŞARTNAME İLE İLGİLİ

1. Soru : Bu yarışmanın türü nedir?

Cevap : Mimari proje yarışmasıdır.

2. Soru : Yarışma Şartnamesinin 10. maddesinde belirtilen "10.2.4. Yarışmacılardan istenen diğer meslek disiplinlerine ait imzalı kimlik belgeleri de bu zarfın içine konulacaktır." maddesinde mimari rapor dışında diğer raporları yazacak uzman kişilerin mi imzalı kimlik belgeleri istenmektedir?

Cevap :Evet. İnşaat, Mekanik ve Elektrik mühendisliği disiplinlerine ait raporları hazırlayanlara ait imzalı kimlik belgeleri de kimlik zarfına konacaktır. Yarışmalar yönetmeliğinin ilgili maddesi gereğince, bu meslek mensuplarına ait meslek odası üyelik belgesinin de kimlik zarfına konması gerekmektedir.

3. Soru : Yarışmacılardan istenen diğer meslek disiplinlerine ait **imzalı kimlik belgeleri** de bu zarfın içine konulacaktır' ifadesinde belirtilen imzalı kimlik belgesi neyi tanımlamaktadır? Bu kişilerin ilgiliodalara üyeliği gerekmekte midir?

Cevap : İnşaat, Mekanik ve Elektrik mühendisliği disiplinlerine ait raporları hazırlayanların kimlik belgelerini ifade etmektedir. Bu raporları hazırlayanların da ilgili meslek odalarına üye olmaları gereklidir. Yarışmalar yönetmeliğinin ilgili maddesi gereğince, bu meslek mensuplarına ait meslek odası üyelik belgesinin de kimlik zarfına konması gerekmektedir.

4. Soru : Ekip başı mimar olacak şekilde yarışmaya şehir plancısı ve inşaat mühendisi de katılabilir mi?

Cevap :“Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir Ve Bölge Planlama Ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği'nin 15a maddesi, yarışmaya katılım esasları arasında “yarışmanın türüyle ilgili meslek odası üyesi olmak” koşulunu da saymaktadır. Bu yüzden müellif ekip üyelerinin TMMOB Mimarlar Odası üyesi olması gerekmektedir. Diğer disiplinlere ait meslek mensupları yarışma ekibinde “danışman” olarak yer alabilirler.

5. Soru : Yarışma ekibini bir mimar ve iki mimarlık öğrencisi olarak oluşturabilir miyiz?

Cevap : Oluşturabilirsiniz. Ancak mimarlık öğrencileri henüz meslek odasına kayıtlı olamayacaklarından ekipte yardımcı olarak yer alabilirler.

6. Soru : Şehir ve Bölge Planlama mezunu ve oda üyesi bir ekip üyesi Yer görme belgesi alabilir mi? Ve bu ekip üyesinin jüri heyetiyle bir yakınlığı ve alakası bulunmadığı halde Pamukkale Üniversitesinde çalışıyor olması, değerlendirmede herhangi bir sorun oluşturur mu?

Cevap : Yardımcı veya danışmanlar dışında, proje müellif ekibinin herhangi bir üyesi yer görme belgesi alabilir. Şartnamenin 4d maddesinde belirtilen sınırlama dışında kalan Pamukkale Üniversitesi çalışanları da yarışmaya katılabilir, yer görme belgesi alabilir. Ayrıca bakınız Cevap 4.

7. Soru : Ekibimiz, şehir plancısı ve mimarlardan oluşmaktadır. Bu kişilerin tümünün ilgili meslek odalarına kayıtları bulunmaktadır. Bunların yanında, Türkiye'de ikamet eden yabancı uyruklu arkadaşımızın 'danışman' olarak ekibimizde yer almasını istemekteyiz. Bu kişi hem mimar hem şehir plancısı olup, eğitimini İstanbul Teknik Üniversitesinde tamamlamıştır. Bahsi geçen kişi ikamet izni sahibidir ancak henüz ilgili meslek odalarına kaydı bulunmamaktadır. Söz konusu kişinin 'danışman' sıfatıyla yarışmada isminin geçmesi mümkün müdür?

Cevap : Yabancı uyruklular danışman olarak yarışmaya katılabilirler. Ayrıca bakınız Cevap 4.

8. Soru : 10.2.4'te belirtilen ifadeye göre, Statik ve MEP raporlarını yazan danışmanların ilgili Oda numarası ve Diploma numarası yeterli midir?

Cevap : Bakınız Cevap 2 ve 3.

9. Soru : 10.2.2.'te belirtilen ifadeye göre, Mimari ekipte bulunan mimar yardımcılarının Oda numarası ve Diploma numarası yeterli midir?

Cevap : Müellif ekip dışındaki yardımcıları için meslek odası belgesi ve diploma numarası gibi bilgiler zorunlu değildir.

10. Soru : 12'de belirtilen ifadeye göre, Mimari ekipte bulunan mimar yardımcı yer görme belgesini alabilir mi?

Cevap : Yer görmenin müellif ekip üyelerinden herhangi birisi tarafından yapılması şarttır.

11. Soru : Aynı ekip bir yer görme belgesi ile birden fazla öneri sunabilir mi?

Cevap : Hayır sunamaz.

12. Soru : Yarışma için şehir dışından katılacak yarışmacıların kargo teslimi 12.01.2016 tarihinde kargo kapanış saatine kadar uzatılabilir?

Cevap : Projeler en geç 12.Ocak.2016 tarihinde saat 17.00 ye kadar **Pamukkale Üniversitesi Mimarlık Ve Tasarım Fakültesi ve Yakın Çevresi Ulusal Mimari Proje Yarışması Raportörlüğü, Kınıklı Kampüsü Pamukkale/Denizli** adresine elden teslim edilebileceği gibi en geç aynı saate kadar teslim edilmek üzere posta, kargo ile adrese teslim olarak da gönderilebilir. Posta veya kargo ile gönderilen projeler için posta makbuzu (projelerin en son teslim tarihi ve saatinden önce postaya verildiğini gösteren), yarışma raportörlüğü 0 258 296 23 26nolu faks numarasına en geç saat 21.00'e kadar gönderilecektir.

- 13. Soru** : Yarışma ekibini bir mimar ve iki mimarlık öğrencisi olarak oluşturabilir miyiz?
Cevap : **Bakınız Cevap 5.**
- 14. Soru** : Yer görecek kişinin oda kaydının olması gerekiyor mu ?
Cevap : **Bakınız Cevap 10 ve 4.**
- 15. Soru** : Ekip üyelerinden mimarlar odasına kayıtlı olmayan bir kişi yer görme belgesini alabilecek mi?
Cevap : **Bakınız Cevap 10 ve 4.**
- 16. Soru** : Yarışma şartnamesine istinaden maket talep edilmemiştir. Perspektif / 3 boyutlu görseller ile ilgili de herhangi bir talep bulunmamaktadır. Paftalarda perspektif / görsel kullanımı tercihe mi bırakılmıştır, özellikle mi değerlendirilmemiştir. Jürini yorumunu rica ederiz.
Cevap : **Yarışmacının tercihine bırakılmıştır.**
- 17. Soru** : Yarışma adı içerisinde yakın çevre ibaresi geçmektedir. Şartnameye istinaden peyzaj mimarı beklentisi / talebi belirtilmemiştir. Yakın çevre ile jürinin beklentisi ne olacaktır? Kampüs içi yaya sirkülasyonuna bir çözüm mü? Sert / yumuşak peyzaj tasarımı beklentisi bulunmakta mıdır?
Cevap : **Peyzaj tasarımı beklentisi bulunmamaktadır. Yapının mimari sürekliliği içinde önerilecek dış mekan düzenlemeleri beklenmektedir.**
- 18. Soru** : Şartname, Madde 4a da yarışmaya katılabilmek için Mimarlar Odası mimar kökenli üyesi olmak koşulu belirtilirken, devamında ekip halinde katılım halinde ekip başının mimar olması gereğinden bahsedilmektedir. Bu ifade mimarlar dışındaki meslek mensuplarının da müellif olarak yarışmaya katılabileceği anlamına gelmektedir. Konuya açıklık getirilmesi.
Cevap : **Bakınız Cevap 4.**
- 19. Soru** : Şartnamenin 7.1 maddesinde istenen 1/2000 ölçekli kavramsal yaklaşım planı; kampüs alanının bütününü mü yoksa sınırları belirtilerek yarışma alanı olarak tanımlanan bölgeyi mi kapsayacaktır? Bu bağlamda tüm kampüs alanı için yeni bir ulaşım – dolaşım sistemi önerisi beklenmekte midir? Eğer tümüne müdahale edilemeyecek ise; düzenleme yarışma alanı içinde kalan yollarda değişiklik önerilebilir mi?
Cevap : **1/2000 ölçekli kavramsal yaklaşım planı kampüsün tamamını kapsamalıdır. Getirilecek öneriler yarışmacının yorumuna bırakılmıştır.**
- 20. Soru** : Şartnamenin 7.1 maddesinde çizimlerin 6 adet A0 büyüklüğünü geçmemesi şartı vardır. Çizim alanı büyüklüklerinin uygun olması halinde, taşıma güvenliği ve kolaylığı açısından 12 adet A1 pafta şeklinde düzenlenebilir mi?
Cevap : **Düzenlenemez.**
- 21. Soru** : Şartname ekindeki halihazır haritadaki yarışma alanının tümünde yükselti eğrileri bulunmamaktadır. Eğer PAÜ-6 alanı yapılaşma için kullanılacak ise, tamamlanarak tekrar gönderilebilir mi?
Cevap : **Kampüs halihazır dosyasında yarışmaya esas alanın tüm arazi kotları bulunmaktadır.**

- 22. Soru** : Şartnamenin 21. Maddesinde, işin verilme biçimi açıklanırken kullanılan "... fiyat üzerinde görüşme yapılmak suretiyle .." ifadesinden pazarlık yapılacağı anlamı mı çıkarılmalıdır yoksa bir sonraki paragrafta belirtildiği şekilde ücret tarifesine göre hesaplanan bedel mi ödenecektir.
- Cevap** :Üniversite uygulayacağı projenin sahibine Mimarlık ve Mühendislik (PİD) işlerinin ücretini; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Ücret Şartnamesi esaslarına göre bulunacak birinci ödülü kazanan projenin m2 alanı ile yapı yaklaşık birim maliyeti (4. sınıf, A grubuna ait TL/m2) ile çarpımı sonucunda bulunan toplam bina maliyeti esas alınarak Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesi esaslarına göre öder.
- 23. Soru** : Maket fotoğrafları yerine 3 boyutlu görseller (3d render) kullanılabilir mi?
- Cevap** : Maket ve 3 boyutlu görsel kullanımı yarışmacının tercihine bırakılmıştır.
- 24. Soru** : Mühendislik raporlarını hazırlayanların da oda sicil no' ları gerekmekte midir?
- Cevap** : Bakınız Cevap 2.
- 25. Soru** : Şartnamenin beklenenler kısmındaki "Yarışmacılardan; kampüs içerisinde ana omurgayı oluşturan bu yürüyüş yolunu da dikkate alan, tek ya da parçacıl, yeni bir sosyal odak noktası olan, bulunduğu arazinin iklimini, coğrafi özelliklerini veri olarak kullanabilen, az katlı ve doğa ile bütünleşik bir tasarım beklenmektedir." Cümlesini daha detaylı açıklayabilir misiniz?
- Cevap** : Açıklama yeterlidir. Detaylandırılması, yarışmacıların yorumuna bırakılmaktadır.
- 26. Soru** : Yarışmada mimarlık ve mühendislik fakültesi dışında başka disiplinlerden mezunlar da ekipte yer alabiliyor mu?
- Cevap** : Bakınız Cevap 4.
- 27. Soru** : Yarışmada istenenler arasında yer alan açıklama raporlarının (elektrik, mekanik, statik) ilgili mühendislik fakültelerinden mezun kişilerce hazırlanması yeterli midir, oda kayıtları ya da ofis kaydı gibi zorunlulukları var mıdır?
- Cevap** : Bakınız Cevap 2.
- 28. Soru** : Şartname 10.maddesinde belirtildiği üzere ekip olarak katılım durumunda bütün ekip üyelerinin ilgili odaya kayıtlı olması ve oda belgesi alma şartı gerekli midir? Oda kaydı bulunmayan bir mimar ekibe dahil olabilir mi?
- Cevap** : Bakınız Cevap 4.
- 29. Soru** : Madde 7.7'de belirtildiği üzere teknik rapor alınacak inşaat mühendisi, makine ve elektrik mühendisleri için de ilgili odalara kayıtlı olma şartı aranmakta mıdır? Rapor alınacak bu kişilerin danışman olarak belirtilmesi zorunlu mudur?
- Cevap** : Bakınız Cevap 2 ve 4.
- 30. Soru** : Bir kişi farklı proje ve kişilerle de birden fazla katılımı ile yarışmaya dahil olabilir mi?
- Cevap** : Olamaz.
- 31. Soru** : Yarışmaya iki farklı ekip içinde katılmak mümkün mü ?
- Cevap** : Bakınız Cevap 30.

- 32. Soru** : Pafta boyutları: Şartnamede pafta boyutu ile ilgili olarak, “Sergileme kolaylığı bakımından tüm paftalar aynı boyutta olacak, toplam proje büyüklüğü 6 adet A0 boyutunu geçmeyecek ve projeler tercihen sert bir malzeme üzerine aplike edilmiş olacak ve paftalar dikine kullanılacaktır” yazılmış. Burada sadece “A0 boyutu” mu isteniyor, daha küçük boyutlar da “A1, A2, ...” kullanılabilir mi? Sert zemine yapıştırmadan rulo şeklinden teslim de mümkün mü? Paftaların dikine olması zorunlu mu?
- Cevap** : Projelerin çizim ve sunuş biçimi yarışma şartnamesinde belirtilen şekilde olmak zorundadır.
- 33. Soru** : Danışmanlar: Proje ekibine dahil olmayan ama danışmanlık yapan kişilerin bilgileri nasıl verilecek. “diğer meslek disiplinlerine ait imzalı kimlik belgeleri de bu zarfın içine konulacaktır” yazıyor, burada bahsedilen kimlik belgelerinin, “oda kimliği” mi olması gerekiyor?
- Cevap** : Bakınız Cevap 2.
- 34. Soru** : Ben artık yıl (son sınıf) öğrencisiyim. 2016 Şubatta mezun olacağım. İçerisinde mimarların olduğu bir takımda yer alabilir miyim? Alabilirsem ne olarak (ekip üyesi, danışman, yardımcı vb.) bu takımda yer alabilirim.
- Cevap** : Bakınız Cevap 3 ve 4.
- 35. Soru** : Projede peyzaj paftaları (bitkisel ve sert zemin projeleri) olacak mı? Yoksa sadece alan kullanımı olarak mı gösterilecek?
- Cevap** : Şartnamenin 7. maddesinde belirtilenler dışındaki çizimler yarışmacıların tercihinə bırakılmıştır.
- 36. Soru** : 3d sunumlar olacak mı?
- Cevap** : Bakınız Cevap 23.
- 37. Soru** : Teslim CD'sinde verilecek projelerin format(ları) hakkında bilgi alabilir miyiz?
- Cevap** : Teslim edilen paftaların 300 dpi çözünürlükte jpg veya benzeri imaj formatında teslimi istenmektedir. Raporlar pdf formatında verilmelidir.
- 38. Soru** : Bir yarışmacı birden fazla proje ile yarışmaya katılabiliyor mu?
- Cevap** : Bakınız Cevap 30.
- 39. Soru** : Mimari ve mühendislik açıklama raporları için herhangi bir sayfa kısıtlaması var mıdır? Mühendislik raporlarını hazırlayanlar için oda kaydı isteniyor mu?
- Cevap** : Açıklama raporları için herhangi bir sayfa kısıtlaması yoktur. Ayrıca bakınız Cevap 2.
- 40. Soru** : Yarışmaya TMMOB’a üye olmayan, yurtdışında yaşayan mimar ya da mimarların katılımı durumunda, katılımcılar ekip üyesi olarak yazılabilecek midir? Yardımcılar başlığı altında mı yazılmalıdır?
- Cevap** : Böyle bir durumda katılımcı yardımcı veya danışman olarak yarışmaya katılabilir.
- 41. Soru** : Tek yer görme belgesi ile aynı ekip, yarışmaya 2 proje ile katılabilir mi?
- Cevap** : Katılamaz
- 42. Soru** : Bir katılımcı yarışmaya birden fazla öneri ile katılabilir mi?

Cevap : Bakınız Cevap 30.

43. Soru : Elektrik inşaat vs. projeleri de isteniyor mu yoksa sadece rapor halinde mi sunacağız?

Cevap : İstenenler şartnamenin 7. maddesinde belirtilmiştir.

44. Soru : Yarışmaya katılan kişiler, birden fazla proje ekibi içerisinde yer alabilir mi?

Cevap : Bakınız Cevap 30.

45. Soru : İnşaat mühendisliği, makine tesisat ve elektrik tesisat raporları ilgili mühendisler tarafından hazırlanmak zorunda mıdır? Şartnamede bu ibare yoktur. Hazırlayanların, mühendis olmalarının zorunlu olması durumunda; bu kişilerle ilgili hangi bilgiler istenmektedir?

Cevap : Bakınız Cevap 2.

46. Soru : Şartnamenin 21 numaralı başlığı altında belirtilen "... 1.olan tasarım sahibine teknik şartlar ve fiyat üzerinde görüşme yapılmak suretiyle yaptıracaktır." İfadesinden ne anlaşılmalıdır? Buradan birinci yarışmacı ile fiyat pazarlığı yapılacaktır gibi bir anlam çıkarıken sonrasında gelen paragrafta ÇŞB fiyatlarına göre ödeme yapılacağı yazmakta. Ayrıca açık alanların tasarımında nasıl bir fiyatlandırmaya gidilecektir? Buradaki muğlaklığı ortadan kaldıracak bir açıklama yapabilir misiniz?

Cevap : Bakınız Cevap 22.

İHTİYAC PROGRAMI İLE İLGİLİ

47. Soru : Programda verilen 2. etaba ait olan tasarım, ilk etapla birlikte mi düşünülmeli? Yani 2.etabın uygulaması yapılırken 1.etapta da düzenlemeler yapılabilir mi? Yoksa 2.etap tamamen ayrı olarak inşa edilecek bir parça gibi düşünülerek 1.etaptan bağımsız mı tasarlanmalıdır?

Cevap :Uygulama etaplanacaktır. Tasarım bütün olarak yapılacaktır.

48. Soru : Programda tasarım stüdyosunun 25'er kişilik modüller olduğu yazmaktadır. Bu modülleri birleştirip tek bir stüdyo için düşünmek mümkün müdür? Böyle bir esneklik var mıdır?

Cevap : Stüdyo çözümleri yarışmacıya bırakılmıştır

49. Soru : Programda yazan bitki laboratuvarının nasıl bir işlevi olması bekleniyor?

Cevap : Peyzaj Mimarlığı Bölümü öğretim elemanları ve öğrencilerinin eğitim ve öğretim amacıyla kullanacağı mekandır. Özellikle iç mekan ve dış mekan süs bitkilerinin üretim aşamaları, yaprak, meyve, çiçek gibi peyzaj özelliklerinin tanıtımının uygulamalı olarak yapılması planlanmaktadır. Bitkilerde bakım, şaşırtma, budama, aşılama gibi tekniklerin gösterileceği mekandır. Laboratuvar içerisinde özellikle toprak kullanımı, su kullanımı ve bakım işlerine olanak sağlanması gereklidir. Laboratuvarda bitki yetiştirme durumu söz konusu değildir, tamamen uygulama alanı olarak kullanılması planlanmaktadır.

50. Soru : 8.4. Projeler ayrıca CD ortamında teslim edilecektir. Derken dwg formatında çizimler mi isteniyor? Yoksa sadece hazırlanan paftalar jpg olarak mı isteniyor?

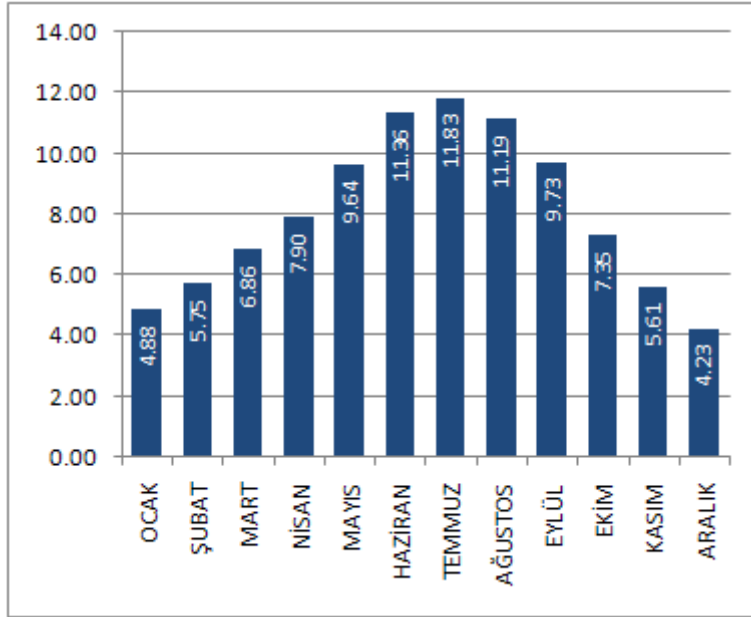
Cevap : Bakınız Cevap 37.

51. Soru : İklim verileri nelerdir? Hakim rüzgar yönü bölge için hangi yöndedir? Yaz ve kış güneşlenme süreleri ve güneş ışığının geliş açısı nedir?

Cevap :Denizli ili coğrafi konumu itibariyle Ege, İç Anadolu ve Akdeniz Bölgeleri arasında bir geçit teşkil ettiğinden iklimi değişiklik arz etmektedir. Genellikle İç Anadolu'nun güney bölümü ve Ege İkliminin yaygın özellikleri görülmektedir. İklim Ege Bölgesi'ne göre biraz daha serttir. Yazın sıcaklık 42 °C'ye kadar yükselip kışın ise sıfırın altında ortalama olarak -11, -15 °C'ye kadar düşer. Ortalama sıcaklık yaz aylarında 25-30 °C civarında, kış aylarında ise 4-8 °C olarak tespit edilmiştir. Yılın en az 9 ayında ortalama sıcaklık 10°C'den fazladır. 17 yıllık istatistiklere göre ise kentte yıllık ortalama sıcaklık 15,8 °C'dir. Kışı ılık (kış mevsimi ortalama sıcaklığı 9,43 C) ve yağışlı, yazı sıcak (yaz mevsimi ortalama sıcaklığı 23,43 C)'dır.Yaz aylarında Basra Alçak Basınç Merkezinin etkisi Denizli'de görüldüğü zaman sıcaklıklar oldukça yüksek seyretmektedir.

Yıllık ortalama toplam yağış yüksekliği 547mm'dir; bu değer 2006 yılında 510,6mm olarak ölçülmüştür. Yağışların %70'i Ekim – Mart döneminde düşmektedir. Kar yağışı açısından Ege ikliminin özelliklerini taşıyan bölgede en fazla kar kalınlığı 3 cm olarak kaydedilmiştir. Yağışın en az görüldüğü ay Aralık ayıdır.

Denizli ilinde dağlar ekseriyetle denize dik olarak uzanmakta olduğundan denizden gelen rüzgarlara açık bulunmaktadır. Denizli'deki hâkim rüzgâr yönü mevsimsel değişimler gösterir. Rüzgâr, Mart ve Nisan aylarında güneybatı, Kasım ayına kadar kuzeybatı, Kasım ayında tekrar güneybatı yönlerinde esmektedir. Rüzgâr hızının en fazla olduğu aylar Aralık, Ocak, Şubat ve Mart aylarıdır. Hâkim rüzgâr yönleri, Kasım, Aralık, Ocak, Şubat, Mart ve Nisan aylarında güneybatı, Mayıs-Kasım ayları arasında kuzeybatıdır. Son gözlemlere göre aylık ortalama rüzgar hızı 1,2 m/s'dir. Şartname ekinde meteorolojik veriler mevcuttur.



Denizli İli Yıllık Güneşlenme Süreleri (saat)

52. Soru : İklimin mevsimlere göre değişimi nedir? Kış ve yaz iklim verileri nasıldır?

Cevap : Bakınız Cevap 51.

53. Soru : Proje oluşturulurken 16.000 m² üzerinden mi tasarlanacak yoksa ikinci etap hiç düşünülmeden 10.755 m² üzerinden mi tasarlanacak?

Cevap : Bakınız Cevap 47.

- 54. Soru** : Proje tasarlanırken hangi yönetmeliklerin dikkate alınması gerekiyor? Kast edilmiş olan engelli yönetmeliği, yangın yönetmeliği, ... gibi yönetmelikler mi?
- Cevap** : Türkiye’de geçerli olan imar yönetmelikleri ve imarla ilgili yönetmeliklere uyulacaktır.
- 55. Soru** : Teknoloji Fakültesi tasarım yapılacak olan alan içerisinde yer almaktadır. Teknoloji Fakültesine ait peyzaj ile ilgili değişiklikler yapabiliyor muyuz?
- Cevap** : Tasarım yaptığımız alanla ilgili düzenlemeler yapılabilir.
- 56. Soru** : İhtiyaç programında belirtilen alanların m2 leri net alan mı brüt alan mıdır ? Toplam alan 16.385 m² verilmiş fakat 5.630 m² ikinci etap için ayrılmış bir alan olarak gözüküyor.
- Cevap** : Brüt alandır. Etaplar halinde uygulaması yapılacak olan yapıda,
2.1’de tanımlanan Bölüm Başkanı Odası’ndan 2 adet (60m²),
2.2.’de tanımlanan Sekreter Odası’ndan 2 adet (30m²),
2.3.’de tanımlanan Öğretim Üyesi Odası’ndan 32 adet (640m²),
2.4.’de tanımlanan Öğretim Elemanı Odası’ndan 10 adet (300m²),
3.A.1’de tanımlanan Tasarım Stüdyosundan 20 adet; (2000m²)
3.A.2’de tanımlanan Lisans Dersliklerinden 5 adet; (250 m²)
3.A.3’de tanımlanan Yüksek Lisans ve Doktora Dersliklerinden 2 adet,(100m²)
3.B.1’de tanımlanan Maket ve Metal İşleri Atölye ve Deposu’ndan 100m²
3.B.2’de tanımlanan Kentsel Tasarım Atölyesi’nden 100m²,
3.C.1 tanımlanan Bilgisayar Destekli Tasarım ve GIS Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri Laboratuvarından 2 adet (200m²),
3.C.3’de tanımlanan Koruma Laboratuvarından 1 adet (100 m²)
2.etapta uygulaması yapılacak şekilde planlanacaktır.
1. Etap Toplam Maksimum Uygulama Alanı: 16.385 m²- 3.880 m²- 1.750 m²(sirkülasyon ve teknik hacimler)= 10.755 m²
- 57. Soru** : İhtiyaç programında uygulamanın 2 etaplı yapılacağı belirtilmekte ve planlamanın bu şekilde yapılması istenmektedir. Bu durum planlamayı belli şemalara zorlayacaktır ve özgün tasarımlara çıkmasını zorlaştıracaktır. Bu zorunluluğa uymayan tasarımlar değerlendirme dışında mı tutulacaktır, bu zorunluluk dışına çıkabilir miyiz?
- Cevap** : Şartnamede belirtilen taleplere uyulması gerekmektedir.
- 58. Soru** : Merkezi İleri Araştırma Lab.ile Teknoloji Fakültesi karşısında kalan H=5.00mmt verilen iki küçük yapı fonksiyonu nedir? Kaldırılabilir mi?
- Cevap** : İnşaat Mühendisliği Bölüm Binasıdır, kaldırılamaz.
- 59. Soru** : Mevcuttaki diğer fakülteler ile programatik ilişki isteniyor mu?
- Cevap** : Üniversite ortamının ve eğitiminin değerlendirilmesi çerçevesinde, tasarımcıların yorumlarına bırakılmıştır.
- 60. Soru** : Şehir Bölge Planlama Bölümünün kullanacağı Kentsel Tasarım Atölyesinin (3B.2’de) planlaması 2. etap uygulamada gözükmemektedir. Kendi bölümü ile ilişkili olarak 1. etap uygulamaya dahil edilebilir mi?
- Cevap** : 1. Etapta yer alacaktır.
- 61. Soru** : Yeni yapılacak fakülte binalarında kat sınırlaması var mıdır? H max var mıdır?
- Cevap** : Yapının büyük zorlamalar olmaksızın uygulanabilirliği ve bağlamla kurduğu süreklilik yarışmanın değerlendirme ölçütleri arasındadır. Bodrum ya da kat sınırı yoktur.

- 62. Soru** : Yapılacak olana fakülte binası için herhangi bir kısıtlama var mı? Malzeme seçimi, ekonomik nedenler, çekme mesafesi, bodrum kat sınırı, hmax vs?
Cevap : **Yoktur.**
- 63. Soru** : Denizli tarihiyle bağlamsal bir referans beklenmekte midir?
Cevap : **Yarışmacıların yorumuna bırakılmıştır.**
- 64. Soru** : Kampüs içerisinde tiyatro binası, kütüphane gibi yapılar önerilebilir mi ?
Cevap : **Yarışma şartnamesinde belirtilen programa bağlı kalınacaktır.**
- 65. Soru** : İhtiyaç programında verilen m2' lerdeki esneklik payı nedir ?
Cevap : **Verilen alanlar % 10 mertebesinde az veya fazla olabilir.**
- 66. Soru** : Şartnamede 2 farklı etaplamadan bahsedilmektedir. 1.Etap 10755 m2'lik bir yapıyı tarif etmektedir. 2.Etap 5630 m2'lik bir yapıyı tarif etmektedir. Etaplama ile kastedilen konu biraz daha açıklanabilir mi? 1.Etap yapısı tamamlanarak öğretime açıldıktan belli bir süre sonra 2.etap yapısı mı eklenlenecektir? Etaplama amaç nedir?
Cevap : **İç Mimarlık ve Endüstri Ürünleri Tasarımı bölümlerinin lisans eğitimine başlama tarihleri henüz netleşmediğinden 2 etaplı bir uygulama yapılacaktır. Ayrıca bakınız cevap 56**
- 67. Soru** : Özellikle jüri zamanlarında öğrencilerin çıktı almaları sorun teşkil etmektedir. Bu fonksiyon için şartnamede 30 m2 büyüklüğünde fotokopi odası tanımlanmıştır (3D.3). Bu mekan yeterli mi kabul edilmelidir?
Cevap : **Bakınız Cevap 65. Toplam alan artırılmaksızın öneriler getirilebilir.**
- 68. Soru** : Şartnamede talep edilen bina programı maksimum alan göz ardı edilmeksizin geliştirilebilir mi?
Cevap : **Geliştirilebilir.**
- 69. Soru** : Açık otopark talebi bulunmakta mıdır(Akademik kadro / öğrenci)?
Cevap : **Açık ve kapalı otoparklarla ilgili karar, kampüs geneli ile ilişki çerçevesinde yarışmacıların yorumuna bırakılmıştır. Üst ölçekte yorumlar getirilmesi halinde 1/2000 ölçekli kavramsal yaklaşım planı çerçevesinde sunulabilir.**
- 70. Soru** : Jüri fakülte yapısının yapılmasını talep ettiği sınır bilgisini dwg formatında yarışmacılarla paylaşabilir mi? İşbu sınır bağlamında herhangi bir geri çekme mesafesi bulunacak mıdır?
Cevap : **Verilen sınırlardan çekme mesafesi yoktur. Ayrıca verdiğimiz dwg dosyalarında alan sınırları görülmektedir.**
- 71. Soru** : Fakülte yapısı için h max sınırlaması bulunmakta mıdır?
Cevap : **Hayır.**
- 72. Soru** : Şartnamede kampüs içi fakülteler arası sirkülasyon sorunundan bahsedilmektedir. Jüri tüm kampüs için bir sirkülasyon önerisi mi (omurga / arter) beklemektedir ya da sadece “yarışma sınırı” ile tanımlı alanda kalan bölge için mi beklenti içerisinde?
Cevap : **Kampüsün bütünü için bir sirkülasyon kurgusu istenmemektedir. Yapılacak tasarımın kampüs bütünü ile ilişkisine dair öneriler beklenmektedir.**

- 73. Soru** : Yarışma sınırının Teknopark alanı ile ilişki kurması beklenmekte midir?
Cevap : Yarışmacının yorumuna bırakılmıştır.
- 74. Soru** : Şartname bina programında kütüphane mekanı bulunmamaktadır. Tasarıma kütüphane eklenebilir mi? Yoksa kampüs içerisinde bu ihtiyacı sağlayacak bir kütüphane yapısı bulunmakta mıdır?
Cevap : Kütüphane istenmemektedir.
- 75. Soru** : Şartnamede talep edilen Bitki Laboratuvarının (3.C.2) mekânsal ihtiyaçları tarif edilebilir mi?
Cevap : Bakınız Cevap 49.
- 76. Soru** : Yapıda sığınak talep edilmekte midir?
Cevap : Yürürlükteki tüm yönetmeliklere uyulmalıdır.
- 77. Soru** : Üniversite geneli için, tasarlanacak yapıyı da ısıtabilecek, merkezi bir ısıtma sistemi mevcut mu? Değilse yapı kapsamında sadece bu binayı ısıtacak bir ısı merkezi mi düşünülecektir?
Cevap : Sadece bu bina için bir ısı merkezi düşünülecektir.
- 78. Soru** : Toplam inşaat alanı olarak aşılması istenen bir sınır var mı?
Cevap : 16.385 M2 Ayrıca Bakınız Cevap 65.
- 79. Soru** : Fakülte yapısı dışında düzenlenmesi talep edilen açık alanda büfe / kantin / kafe benzeri küçük alana sahip kapalı mekanlar önerilebilir mi?
Cevap : Önerilebilir.
- 80. Soru** : Amfinin (3.A.4) en az kaç kişilik olması talep edilmektedir?
Cevap : Kullanıcı sayısı değişkendir.
- 81. Soru** : İhtiyaç programında sığınak yer almamaktadır. Bu fonksiyon sirkülasyon ve teknik hacimler için verilen alan içinde mi düşünülecektir. Yoksa bu ihtiyaç merkezi olarak başka bir alanda mı karşılanmaktadır?
Cevap : Bina içerisinde çözümlenecektir. Sığınak alanı, sirkülasyon ve teknik hacimler için verilen alanlar içinde düşünülebilir.
- 82. Soru** : 2. Etap uygulaması hakkında yeterli açıklama yapılmadığını düşünüyoruz? Daha detaylı bilgi aktarımı yapabilir misiniz?
Cevap : İç Mimarlık ve Endüstri Ürünleri Tasarımı bölümlerinin lisans eğitime başlama tarihleri henüz netleşmediğinden 2 etaplı bir uygulama yapılacaktır. Ayrıca cevap 56.
- 83. Soru** : 1.Etap ve 2.Etap uygulama sürecinde birbirini nasıl etkileyecektir? Genel kurguda ilişkilerinin nasıl yorumlanması beklenmektedir?
Cevap : Tasarım 2 etaplı uygulamaya uygun olmalıdır. Genel kurgudaki ilişkisi yarışmacıya bırakılmıştır.
- 84. Soru** : Yapının oturma alanı için bir sınırlama var mıdır?
Cevap : TAKS sınırlaması bulunmamaktadır.

- 85. Soru** : Bodrum katlar ve alt kotlar ile ilgili bir kısıtlama söz konusu mu ?
Cevap : **Hayır.**
- 86. Soru** : İlk ve ikinci etapta uygulanacak yapıların ayrımını gösteren kesinlik kazanmış bir liste mevcut mudur? Tasarımcı bu ayrımı kendi mi belirleyecektir?
Cevap : **İhtiyaç programında verilmiştir.**
- 87. Soru** : Giriş ve girişe bağlı fonksiyonlar belirtilmemiş, kapsayacağı alan miktarı belirtilmemiş. Yarışmacılara mı bırakılmış ?
Cevap : **Evet. Bu alanlar sirkülasyon alanları içinde kabul edilebilir.**
- 88. Soru** : Teknik hacimlerin tanımı ve alanı?
Cevap : **Yapının teknik olarak ihtiyacı olan kazan dairesi, elektrik odası vb. mekanlardır.**
- 89. Soru** : Açık ve kapalı otopark alanları?
Cevap : **Bakınız Cevap 69.**
- 90. Soru** : Kantin büfesi, mutfak alanları?
Cevap : **Yarışmacıya bırakılmıştır. Toplam alan artırılmaksızın öneriler getirilebilir.**
- 91. Soru** : Kütüphane isteniyor mu ?
Cevap : **Hayır.**
- 92. Soru** : Derslikler: Sadece Mimarlık Bölümü birinci sınıfta 78 öğrenci olduğu belirtilen şartnamede, neden sınıflar sadece 25'er kişilik düşünüldü? Bir sınıfın hepsinin aynı anda kullanacağı mekanlara ihtiyaç yok mu? Şartnamede gelecekteki büyümeden de bahsedilmiş. Bu durumda yeri geldiğinde 80-100 öğrencinin (dersi tekrar eden, bölüm dışından alan, vb) aynı anda bir sınıfta olması gerekmez mi? Dörder sınıflı beş bölümü olan fakülte için, her sınıfın 25 kişiden kalabalık etkinliklerinde, sadece bir adet 300m²'lik amfi yeterli olacak mı?
Cevap : **25 kişilik birbiriyle eklemlenebilir temel modüller istenmektedir.**
- 93. Soru** : Verilen ihtiyaç şemasına ilave fonksiyonlar getirilebilir mi? Uygun görülen m²'ler artırılabilir mi?
Cevap : **Toplam alan artırılmaksızın öneriler getirilebilir.**
- 94. Soru** : Yapı sistemlerinde çeşitlilik olabilir mi yoksa sadece betonarme mi düşünülüyor? Bu alanda üniversitenizin düşündüğü yatırım bütçesi nedir? Bu, uygulama alanı tasarlanırken projenin uygulanabilir olması için bizim açımızdan önemli bir faktördür. Bütçe ayarlaması açısından planlama yapılırken etaplara bölünmeli mi?
Cevap : **İç Mimarlık ve Endüstri Ürünleri Tasarımı bölümlerinin lisans eğitimine başlama tarihleri henüz netleşmediğinden 2 etaplı bir uygulama yapılacaktır. Yapının strüktür kurgusu yarışmacıya bırakılmıştır.**
- 95. Soru** : Otopark isteniyor mu?
Cevap : **Bakınız Cevap 69.**
- 96. Soru** : Bölüm başkanı ve sekreter odalarında olduğu gibi toplantı odalarının 2 adeti de sonraki etapta mı yapılacak?
Cevap : **2.etapta yapılacaklar ihtiyaç programında belirtilmiştir.**

- 97. Soru** : Öğrenci kulüpleri odası ve kantin için ayrılmış alanda hangi kulüpler öngörülmekte, var ise üniversitede hali hazırda yer alan kulüpler hangi yapılarda yer almakta ve bir alanda toplanmaları hakkında herhangi bir planlama var mı?
Cevap : **Yalnızca fakülte öğrencilerinin oluşturacağı kulüplere hizmet edecektir.**
- 98. Soru** : Derslik, stüdyo, öğretim elemanları ve üyeleri sayıları düşünüldüğünde öğrenci işleri ve personel işleri ile çay/okuma ve çalışma salonu, kantin, kırtasiye mahal büyüklüklerinin yeterliliği konusunda endişeliyim. Şu anki programda büyütmeyi öngörmeli miyiz veya sonraki etapta büyütülmesi veya ilave mahal eklenmesi düşünülebilir mi?
Cevap : **Toplam inşaat alanı aşılmaksızın, programa bu tür yorumlar katılabilir.**
- 99. Soru** : Tasarıma esas bölümlerin kullandığı merkezi bir kütüphane var mı, nerede? Mevcutsa ayırıp, kendi bölgesinde yer alacak bir kütüphane düşünmeli miyiz? Malum tasarıma esas bölümlerin kütüphaneleri çok da sessiz olamıyor. Yoksa programa ekleyelim mi? Büyüklük vs. hakkında bilgi lütfen.
Cevap : **Yapı bünyesinde kütüphane istenmemektedir.**
- 100. Soru** : Gece çalışması düşünülüyor ise programda yer almayan ama planlanacak ıslak hacimlere duş/soyunma/dolap ekleyebilir miyiz?
Cevap : **Bakınız Cevap 90. Toplam inşaat alanı aşılmaksızın, programa bu tür yorumlar katılabilir.**
- 101. Soru** : Teknik hacim, temizlik odası, depo vb. mahalleri ihtiyaca göre kendimiz mi öngörelim? Toplam m2 bu alanlar da öngörülerek mi verildi?
Cevap : **Sirkülasyon ve teknik mekanlara ayrılan alanlar içinde düşünülecek olan bu tür mekanların kesin programı yarışmacılarca önerilecektir.**
- 102. Soru** : Tasarım alanında kaç kişilik ve kimlere hitap eden bir otopark düşünülmeli?
Cevap : **Bakınız Cevap 69.**
- 103. Soru** : Mahal listesine seminer ve konferanslar için de mekanlar ekleyelim mi? Tasarıma esas bölümlerin seminer/konferans/kokteylleri bol olur. Listeye ekleyeceksek adet ve m2 hakkında bilgi lütfen.
Cevap : **Bakınız Cevap 98.**
- 104. Soru** : Uymamız gereken bir taban alanı var mı?
Cevap : **TAKS sınırlaması yoktur.**
- 105. Soru** : Bodrum katta su deposu, sığınak gibi ortak kullanım alanları olacak mı? Kazan dairesi olacak mı yoksa kampüs içerisinde bulunan ısı merkezi mi kullanılacak?
Cevap : **Bu mekanlar bina içerisinde çözümlenecektir.**
- 106. Soru** : Teknik hacimler (1.750 m2) niçin ‘Toplam Uygulama Alanı’na dahil değil? Bu alanlar tasarlanmayacak mıdır?
Cevap : **Sirkülasyon ve teknik hacimler maksimum 5.085 m2 olarak ihtiyaç programında belirtilmiştir.**

- 107. Soru :** Atölyeler ve laboratuvarların içindeki alt birimler hangi bölümlere aittir?
Cevap : Her bölüme ait atölye ve laboratuvar bölümün gerektirdiği ihtiyaçlar doğrultusunda bulunmaktadır ve ihtiyaç programında belirtilmiştir.
İç Mimarlık ve Endüstri Ürünleri Tasarımı bölümlerinin lisans eğitimine başlama tarihleri henüz netleşmemiştir. Bu nedenle, Etaplar halinde uygulaması yapılacak olan yapıda,
2.1’de tanımlanan Bölüm Başkanı Odası’ndan 2 adet (60m2),
2.2.’de tanımlanan Sekreter Odası’ndan 2 adet (30m2),
2.3.’de tanımlanan Öğretim Üyesi Odası’ndan 32 adet (640m2),
2.4.’de tanımlanan Öğretim Elemanı Odası’ndan 10 adet (300m2),
3.A.1’de tanımlanan Tasarım Stüdyosundan 20 adet; (2000m2)
3.A.2’de tanımlanan Lisans Dersliklerinden 5 adet; (250 m2)
3.A.3’de tanımlanan Yüksek Lisans ve Doktora Dersliklerinden 2 adet,(100m2)
3.B.1’de tanımlanan Maket ve Metal İşleri Atölye ve Deposu’ndan 100m2
3.B.2’de tanımlanan Kentsel Tasarım Atölyesi’nden 100m2,
3.C.1 tanımlanan Bilgisayar Destekli Tasarım ve GIS Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri Laboratuvarından 2 adet (200m2),
3.C.3’de tanımlanan Koruma Laboratuvarından 1 adet (100 m2)
2.etapta uygulaması yapılacak şekilde planlanacaktır.

- 108. Soru :** Fakülte programı içinde bir kütüphanenin de yer alması gerekli olabilir önerilebilir mi?
Cevap : Yapı bünyesinde kütüphane istenmemektedir.

ALAN İLE İLGİLİ

- 109. Soru :** Pamukkale üniversitesinin kampüsü içinde belirlenmiş olan yarışma alanının sınırını ve kampüsle olan bağlantısını hiç anlaşılmaz bulmadığımı belirtmek isterim. Kampüs yerleşkesinin kendine özgü bir yerleşim anlayışı var. Belirlenen sınırın bir bölümü spor alanları arasında diğer bölümü ise kampüs alanının dışında boş dağ yamacında bulunmaktadır. Eğer üniversite yönetimi ve jüri Mimarlık ve tasarım fakültesinin yerinin belirlenmesini istiyorsa tüm kampüs alanını veya yarışma konusu olan M.T.Fakültesinin yerini net olarak belirledikten sonra yarışmaya açmalıdır. Jüri yarışma konusu ve sınırları konusunda bizi bilgilendirirse seviniriz.
Cevap : Yarışma şartnamesinde verilen bilgiler yeterlidir ve yorumu yarışmacıya bırakılmıştır.
- 110. Soru :** Yarışma alanı olarak verilen alan, çevre ilişkileri gözetilerek yeniden ele alınabilir mi?
Cevap : Şartname eklerinde belirtilen sınırlar dikkate alınacaktır.
- 111. Soru :** Yarışma alanının güneyinde yer alan ve halihazırda ormanlık alanın devamı gibi görünen alan ile ilgili beklentiler nelerdir?
Cevap : Yarışma alanının çevre ile kuracağı ilişkilerin yorumu yarışmacılarca kurgulanabilir.
- 112. Soru :** Mimarlık Fakültesi yer seçimi için bir öngörü var mıdır?
Cevap : Şartname ekinde belirtilen sınırlar içinde kalmak üzere, yarışmacıların inisiyatifindedir.

- 113. Soru :** PAÜ kampüsünün gelişim planı var mıdır? İleride ne tür yapıların eklenmesi öngörülmektedir?
Cevap : Kampüsün master planı bulunmamaktadır.
- 114. Soru :** 1/1000 imar paftasında ki kotlar ile kampüs hali-hazır planında ki kotlar arasında bir çelişki bulunmaktadır, hangisi doğrudur? (Örneğin; Kapalı yüzme havuzunun doğu köşesinde imar paftası 494.10 kotunu vermişken, hali-hazır harita aynı nokta için 528.75 kotunu vermiştir.)
Cevap : Hali hazır harita dikkate alınacaktır.
- 115. Soru :** Yıkılan yapılar veya kullanımlar için yeni bir alan belirlenmesi beklenmekte midir?
Cevap : Hayır.
- 116. Soru :** Yarışma alanının içinde kalan 'kaldırılamaz yapıların' yakın çevre düzenlemelerine müdahale edilebilir mi? Örneğin; su deposu çevresindeki duvarlar ya da fakülte binaları çevresindeki peyzaj düzenlemeleri.
Cevap : Yarışma alanının kampüs bütünü ve yakın çevresi ile ilişkileri çerçevesinde yorum ve öneriler getirilebilir.
- 117. Soru :** Verilen arazi sınırı içerisinde herhangi bir alana proje tasarımı yapılabilir mi? Yoksa eski spor salonunun bulunduğu alan, tasarlanacak fakülte için belirlenmiş alan mıdır?
Cevap : Bakınız Cevap 112.
- 118. Soru :** Yarışma sınırı ile gösterilen alanda aşağı tarafta spor sahaları, yukarı doğru ise ağaçlık alan mevcuttur. Bunlardan herhangi bir kısmı(ağaçlar yada spor sahaları) kaldırılarak yerlerine fakülte binası yapılabilir mi?
Cevap : Kaldırılabilir yapılar vaziyet planında gösterilmiştir. Binanın konumlanacağı alan yarışmacıya bırakılmıştır. Ayrıca bakınız Cevap 112.
- 119. Soru :** Cengiz Bektaş'ın tasarladığı yürüyüş yolu anlaşılmamaktadır? Nereden geçtiğini, nasıl bir yol olduğunu izah, ifade edebilir misiniz?
Cevap : Vaziyet planında ve uydu fotoğraflarında görünmektedir. Yer görme sürecinde yerinde de tespit edilebilir.
- 120. Soru :** Yarışma alanı içine gölet ve bazı araç yolları girmektedir. Bunlar korunacak mıdır? Yollar değiştirilebilir mi?
Cevap : Yarışma alanı içindeki mevcut dış mekân düzenlemeleri için değişiklik önerileri getirilebilir.
- 121. Soru :** Yarışma alanı olarak gösterilen alanın sınırları neden bu kadar şekilsiz ve zikzaklıdır? Bu sınır çiziminin özelliği nedir?
Cevap : Yarışma sınırı şartnamede belirtildiği gibidir.
- 122. Soru :** Göletin yanında yer alan ve dwg dosyasında kaldırılabilir yapılar layer'ı ile çizilmiş yapılar yok sayılarak bu alana tasarım yapılabilir mi?
Cevap : Yarışmacıların yorumuna bırakılmıştır. Ayrıca bakınız Cevap 120.

- 123. Soru :** Okuduklarımdan yanlış anlamadım ise; mimarlık fakültesini kampüs içinde yarışmacının önereceği bir arazi kabul görecektir! Eğer yanılıyorsam rica etsem yapılacak olan arazinin tam olarak sınırlarını gösteren bir pdf yollar mısınız?
- Cevap :** Yarışma sınırları içinde kalan alan içerisinde yarışmacının uygun bulacağı alanda konumlandırılacaktır. Ayrıca bakınız Cevap 112.
- 124. Soru :** Çevre tasarımı derken bütün kampüsü içine alan bir çevre tasarımı mı beklenmektedir? Yoksa sadece zikzaklı çizgi ile belirtilen yarışma alanı için mi çevre tasarımı beklenmektedir?
- Cevap :** Verilen sınırlar içinde, ihtiyaç programında yer alan yapısal tasarımlar beklenmektedir. Dış mekân tasarımı bu yapıların yakın çevre ilişkileri çerçevesinde ele alınacaktır. Verilen sınır içinde kalan alanın tamamı için dış mekân tasarımı zorunlu değildir. Kampüs bütünü için dış mekân tasarımı istenmemektedir. Ayrıca bakınız Cevap 120.
- 125. Soru :** Yarışma alanı içinde herhangi bir yere mimarlık fakültesini yapabilir miyiz?
- Cevap :** Bakınız Cevap 112.
- 126. Soru :** Gelecekte başka fakülte binaları düşünülüyor mu? Düşünüldüyorsa nelerdir ve bunları dikkate almamız beklenmekte midir?
- Cevap :** Master plan bulunmamaktadır.
- 127. Soru :** Yarışma verilerinde belirtilen PAÜ 1 PAÜ 2 vs şeklinde belirtilmiş bölümler verilen dökümanlarda farklı yerleri tanımlıyor, örneğin imar paftasında PAÜ 5'in gösterildiği yer jeolojik rapordaki fotoğraflarda bambaşka bir yer olarak görünüyor, buna bir açıklık getirirseniz sevinirim.
- Cevap :** Jeolojik rapor icelenirken rapor içerisinde bulunan **Şekil 12. İnceleme alanı üzerinde sismik serim yapılan ölçüm noktalarının yerleri şeması dikkate alınacaktır.**
- 128. Soru :** Yarışmaya açılan alanının toplam inşaat alanına göre oldukça büyük olduğu gözlemlenmekte. Bu yarışma alanının içinde tanımlı bir yapılaşma alanı var mıdır? Eğer yoksa, yapılaşma alanı dışındaki yerler için peyzaj düzenlemesi veya fonksiyon önerileri getirilmesi bekleniyor mu?
- Cevap :** Bakınız Cevap 112, 120 ve 124.
- 129. Soru :** Yarışmaya açılan alan dışında master planda öneri sunabiliyor muyuz?
- Cevap :** Kampüsün geneline ilişkin öneriler, 1/2000 ölçekli kavramsal yaklaşım planı çerçevesinde sunulabilir.
- 130. Soru :** Yarışma alanının sınırlarına çok yakın olması sebebiyle, KYK yurtlarının yüksekliklerinin verilmesi mümkün müdür?
- Cevap :** KYK yurt binaları h:17.50 m dir.
- 131. Soru :** Hastane girişi ve ana giriş arasında kalan yeşil alanda geçici etkinlikler, festivaller vs. yapılmakta mıdır?
- Cevap :** Hayır.
- 132. Soru :** 1/1000 ve 1/5000 imar planında PAÜ'ye ait olarak görünen alanın sınırları güncel midir? Rektörlük binasının güneyinde kalan bölge ve buranın doğusu PAÜ sınırlarına dahil midir? Bu bölgelerin güncel imar durumu nedir?
- Cevap :** Kampüs vaziyet planı günceldir.

- 133. Soru :** Yarışma sorumluluk sınırının güney tarafında kalan alandaki (su deposunun bulunduğu alan) ağaçlara müdahale yapılabilir mi, ağaçların yaşını ve niteliğini görebileceğimiz doküman, proje vb. mevcutsa paylaşılabilir mi?
Cevap : Ağaçların tümü taşınabilir niteliktedir.
- 134. Soru :** Tasarım gerektirdiği takdirde sorumluluk alanı dışında kalan bölgelerden bağlantı yolu, servis yolu, giriş vb. yapılabilir mi?
Cevap : Bakınız Cevap 129.
- 135. Soru :** Yarışma sorumluluk sınırının güney tarafında kalan alandaki su deposundan bağlantısı görünen su hattı ve elektrik direkleri ve alt yapısının güzergâhlarına (üzerine bir yapılaşma denk geldiği takdirde) müdahale yapılabilir mi?
Cevap : Evet.
- 136. Soru :** Mevcut yollar ve otobüs ring hattının sorumluluk alanı dahilinde kalan kısımlarına müdahale yapılabilir mi?
Cevap : Yarışmacıların yorumuna bırakılmıştır.
- 137. Soru :** Sorumluluk alanı olarak sınırlandırılmış alanda yarışmacılardan beklenen müdahaleler genel olarak daha açık tariflenebilir mi? (yeşil alanlar , yollar, binalar vb. konum ve güzergahları)
Cevap : Bakınız Cevap 112, 120 ve 124.
- 138. Soru :** Yarışma şartnamesinde "...2010 yılında Yük. Mimar Cengiz Bektaş'ın kampüs için planlamış olduğu ve bir kısmı uygulanan; yapılar arası bağlantıları sağlayacak, kampüsteki yaya akışını net bir şekilde ifade eden yaya yolu projesi güçlü bir arter olarak kampüsteki bağlantı kopukluğunu az da olsa gidermiştir." denilmekte olup söz konusu yaya projesi yarışma kapsamında projelerinize entegre edebilmemiz için tarafımıza verilecek mi yahutsöz konusu projeyi nasıl temin edebiliriz?
Cevap : Vaziyet planında bulunmaktadır.
- 139. Soru :** Yapının bulunacağı arazide kısmi şekilde ağaçlar bulunmaktadır. Jürinin korunmasını talep ettiği ağaçlar / ağaç grupları bulunmakta mıdır? Arazide bulunan ağaçlar taşınabilir nitelikte midir?
Cevap : Ağaçların tümü taşınabilir niteliktedir.
- 140. Soru :** Kampüs vaziyet planında görülen su deposu korunacak mıdır?
Cevap : Evet.
- 141. Soru :** Şartname eki olarak paylaşılan kampüs halihazır dwg paftasında yarışma sınırı tanımlanmıştır. Bu sınır yakın çevre düzenlemesinin yapılacağı sınırı mı tanımlamaktadır? Fakülte yapısı ilgili sınır dahilinde herhangi bir yere yapılacaktır?
Cevap : Bakınız Cevap 112, 120 ve 124.
- 142. Soru :** 1/1000 imar planında PAU-6 olarak tanımlanan bölge sadece mimarlık ve tasarım fakültesi için mi ayrılmıştır? Gelecekte bu bölgede mimarlık fakültesine komşu başka yapılar eklenecek midir?
Cevap : Kampüs master planı bulunamamaktadır. Ayrıca bakınız Cevap 112.

- 143. Soru :** Kampüsün gelecekteki yerleşimi ile ilgili kararların bulunduğu masterplan mevcut mudur? Mevcutsa yarışmacılarla paylaşılabilir mi?
Cevap : Master plan bulunmamaktadır.
- 144. Soru :** Şartnamede Cengiz Bektaş'ın projelendirdiği yaya yolu ile ilgili projenin tamamlanmadığına dair bilgi bulunmaktadır. İşbu proje tamamlanacak mıdır? Yarışma sınırları dahilindeki alan Cengiz Bektaş'ın projesine halihazırdaki durumu doğrultusunda eklemenecek midir?
Cevap: Ek bir uygulama yapılmayacaktır. Söz konusu yaya yolu ile ilişki, yarışmacıların değerlendirmesine bırakılmıştır.
- 145. Soru :** Cengiz Bektaş tarafından tasarlanan yaya yolu projesi yarışmacılara gönderilebilir mi? Uygulanmış olan bölümler belirtilebilir mi? Bu projeye kesin olarak uyulması isteniyor mu, yoksa yaya erişim sistemi kısmen veya tamamen değiştirilebilir mi?
Cevap : Uygulaması tamamlanmış olup vaziyet planında gösterilmiştir. Ayrıca bakınız Cevap 144.
- 146. Soru :** Halihazır harita üzerinde yarışma alanı olarak belirlenen bölge; imar planında PAÜ-3, PAÜ-4 ve PAÜ-6 olarak tanımlanan alanların parçalarından oluşmaktadır. PAÜ-4 alanında sadece "açık amfi tiyatro ve kapalı otopark" , PAÜ-6 alanında "sera binaları, gözlemevi, deneysel amaçlı laboratuvarlar ve araştırma merkezi" yapılabilmekte, PAÜ-3 alanı için ise hiçbir açıklama bulunmamaktadır. Bu durumda Mimarlık ve Tasarım Fakültesi PAÜ-3 alanı içinde mi konumlandırılacak, yoksa yeri imar plan notları dikkate alınmaksızın verilen sınırlar içinde yarışmacı tarafından mı belirlenecektir? PAÜ-3 alanı için imar planı koşulları nelerdir?
Cevap : Bakınız Cevap 112, 120 ve 124.
- 147. Soru :** İmar planının öngördüğü yollar ile mevcutlar arasında farklılıklar bulunmaktadır. Hangisi esas alınacaktır?
Cevap : Vaziyet planı esastır.
- 148. Soru :** G3 girişi 1/1000 İmar Planında Teknoloji Geliştirme Bölgesi içinde kalmaktadır. Bu giriş iptal mi edilecek yoksa İmar Planı geçersiz mi?
Cevap : Vaziyet planı esas alınacaktır. Giriş iptal edilmeyecektir.
- 149. Soru :** Halihazır plan Google-2015 görüntüsü ile karşılaştırıldığında; bazı bina ve düzenlemelerin işlenmediği, bazı yapıların ise farklı olduğu gözlemlenmektedir. Güncellenerek yeniden gönderilebilir mi?
Cevap : Hali hazır plan günceldir.
- 150. Soru :** Yarışma sınırı içerisinde kalan ve şartname ekindeki "PAU Kampüs Vaziyet" dosyasında "kaldırılabilir yapılar" olarak gösterilen yapıların yerine fakülte binasını yerleştirebilir miyiz?
Cevap : Bakınız Cevap 112, 120 ve 124.
- 151. Soru :** Fakülte yakın çevresi ile kastedilen yarışma sınırı içerisinde kalan bütün bölge midir? Bu sınır içerisinde kalan tüm bölgenin düzenlemesi (peyzaj vs.) yarışmacının sorumluluğunda mıdır?
Cevap : Bakınız Cevap 112, 120 ve 124.

- 152. Soru :** Yarışma sınırı içerisinde geçen kaldırılabilir yapılar olarak gösterilen spor yapısı vb yapılar kaldırıldığında yerine yenisinin önerilmesi bekleniyor mu?
Cevap :Yarışmacının yorumuna bırakılmıştır.
- 153. Soru :** Mimarlık Fakültesinin konumlandırılması gereken belirli bir yapılaşma alanı var mıdır, var ise neresidir?
Cevap : Bakınız Cevap 112, 120 ve 124.
- 154. Soru :** Yarışma sınırları içerisinde teknoloji fakültesinin güneyinde yer alan alanda ileride başka fakültelerin, yapıların yer alacağı öngörülmesi midir?
Cevap : Master plan bulunmamaktadır.
- 155. Soru :** Gölet ve çevresinde hali hazırda bulunan peyzaj ve yollar için yeni bir öneri bekleniyor mu yoksa mevcut durumun korunması mı bekleniyor?
Cevap : Bakınız Cevap 120 ve 124.
- 156. Soru :** Kampüsün yapılaşma alan sınırını gösteren bir çizim verilebilir mi?
Cevap :Kampüsün yapılaşma alan sınırı vaziyet planında bulunmaktadır.
- 157. Soru :** Yarışma sınırı ile tanımlanan alanın tamamının tasarlanmasından, yeni bir öneri sunulmasından sorumlu muyuz?
Cevap : Bakınız Cevap 112, 120 ve 124.
- 158. Soru :**Yarışma sınırı olarak tanımlanan alanın herhangi bir yerine yapılaşabilir miyiz?
Cevap : Bakınız Cevap 112.
- 159. Soru :** Yapı, yarışma sınırı ile belirtilen alan içerisinde herhangi bir yerde konumlandırılabilir mi?
Cevap : Bakınız Cevap 112.
- 160. Soru :** Kampüste yer alan mevcut binalara ne oranda müdahale edebiliyoruz? Gerek görülen durumlarda mevcut yapılara kısmi tasarım önerilerinde bulunulabilir mi?
Cevap : Yarışma alanı sınırları dışında kalan alanlara ilişkin getirilecek öneriler 1/2000 ölçekli kavramsal yaklaşım planı veya ekinde yer alacak temsiller kapsamında sunulabilir.
- 161. Soru :** Cengiz Bektaş'ın tasarladığı ve tamamlanamamış yaya arterinin orijinal planları / dökümanları yarışmacılara iletilecek mi?
Cevap : Hayır.
- 162. Soru :** Yarışma alanının kuzey çeperinde bulunan KYK yurtları ve çim sahanın bulunduğu alan ile PAÜ kampüsü arasına yeni geçiş bağlantıları önerilebilir mi
Cevap : Bakınız Cevap 124.

163. Soru : Arazi: Arazi ile ilgili olarak, yarışma klasöründe üç tip autocad dosyası var: 1) imar planı, 2) halihazır, vaziyet planı. Topografyaya dair en kapsamlı ve tutarlı bilgi 1/1000’lik imar paftasında yer alıyor, ancak altında “Güncel halihazır için kampüs halihazır paftası kullanılacaktır” yazıyor. Daha güncel olanları halihazır paftasından almak için karşılaştınca çelişkili bilgiler çıkıyor. Örneğin, kapalı tenis kortunun yola çıkan köşesinde, imar paftasındaki güneyindeki 5m eğrisi için her iki paftada da 525 yazıyorken, hemen yakınındaki nokta kotu imar paftasında 525.3, halihazırda 556.363 yazmaktadır. Dolayısıyla, daha güncel olduğu için öncelikle dikkate alınması istenen halihazır paftasında tutarsız bilgiler yer almaktadır. Halihazır paftasına ait autocad dosyasında 3.boyutun (Z koordinatlarının) da işli olduğu söylenmişti, ancak onda da birbiriyle çelişkili veriler çıkmaktadır: üçüncü boyutta, bina düzlemleri, yollar, işaretli ağaçlar vb. katmanlar birbiriyle alakasız düzlemlerde yer almakta, sev taraması olarak verilen üçüncü boyut çizgileri de mevcut kampüste var olmayan yükselteler ya da çukurlar göstermektedir. Yollar ve binalara dair güncel bilgiler halihazır paftasında çok eksik olduğu için, vaziyet planı paftası ile birleştirmek gerekti. Ancak vaziyet planı paftasında, imar ve hâlihazır paftalarındaki mevcut çizimlerle üst üste çakışmadığı görüldü. Örneğin, halihazır ve vaziyet planı paftalarını, “yarışma sınırı” olarak isimlendiren çizgi referans alınarak üst üste yerleştirildiğinde, mühendislik B binası 8m batıya, teknoloji binası 10m güneybatıya kaymış, fen edebiyat fakülteside kayma sadece 1m civarında iken, rektörlük 3m doğuya, tıp fakültesi 10m kuzeydoğuya kaymıştır. Binalar yarışma sınırı dışında olsalar da, paftalar arasındaki sağlıksız bilgiyi göstermektedir. Autocad’a aktarırken vb. nedenlerle ölçek hatasından olabilir diye kontrol edildiğinde, her iki pafta da bina boyutlarının aynı olduğu ancak yerlerinin üst üste çakışmadığı görülmüştür. Bu tutarsızlık diğer verilerde de görülmektedir: örneğin rektörlüğün güneyindeki yol vaziyet planında halihazır paftasına göre 15m daha kuzey doğuya kaymıştır. Bu tip çelişkili veriler, topografya verilerinden hangisinin dikkate alınması gerektiğine dair tereddüde düşürmekte, mevcut yolları tek bir paftada düzgün bir şekilde çizmeyi zorlaştırmakta, şartnamede önemi vurgulan pergolalı yaya yolu projesini vaziyet planı paftasından alıp yarışma paftası üstüne yerleştirmeyi zorlaştırmakta (ya taşıt yoluna taşmakta, ya mevcut binaların üzerine gelmektedir), ortaya çıkacak tasarımların inşa edilebilirliğine dair şüphe uyandırmaktadır.

Yukarıda ayrıntılı şekilde açıklanmaya çalışılan arazi paftaları arasındaki çelişkiler, etrafında (ve yer yer içinde) sıkışık düzende yapılarla çevrili ve eğimli olan yarışma alanının doğru şekilde ele alınmasını zorlaştırmaktadır. Mevcut kampüsün inşasının, vaziyet planı tasarlanmadan tamamlandığı, bu nedenle tek bir elden çıkan sağlıklı bir vaziyet planının olmadığı bilinmektedir. Ama en azında yarışmaya ilanından önce, tüm güncel verilerin doğru şekilde işlendiği kendi içinde tutarlı bir arazi paftası verilmesi, tüm yarışmacıların araziye doğru şekilde ele alması ve enerjilerinin daha verimli kullanılması açısından iyi olurdu. Yarışma takvimi ilerlediği için biraz geç olsa da, en azından “yarışma sınırı” içindeki kısmın gözden geçirilerek tek bir pafta olarak yarışmacılara ulaştırılmasını istiyorum.

Cevap : 1/1000 ve 1/5000 dosyaları genel bilgi amaçlı verilmiştir. Tasarım yapılırken vaziyet planı ve halihazır dosyaları kullanılacaktır.

164. Soru : Yarışma alanındaki hangi ağaçlar taşınabilir? Ağaç yerleri tam belli mi? rötarli koordinat ve kot bilgilerini paylaşır mısınız?

Cevap : Ağaç rölöveleri hali hazır haritada mevcuttur. Ağaçların tümü taşınabilir niteliktedir.

165. Soru : Kampüs için genel çevre düzenimi yapılacak, yoksa sadece seçtiğimiz alan için mi yapılacak?

Cevap : Bakınız Cevap 124.

- 166. Soru :** Kapalı antrenman sahası, biotem ve su deposunu kapsayan bölge tercih edilmezse yeni düzenleme yapılacak mı?
Cevap : **Bakınız Cevap 112, 120 ve 124.**
- 167. Soru :** Verilen PAÜ vaziyet çiziminde "yarışma alanı" sınırları içinde kalan; halı saha, tenis kortları ve göletin bulunduğu (kaldırılabilir yapılar layerında çizilmiş) bölgeye yerleşilebilir mi? Yoksa bu bölümde yalnızca çevre düzenlemesi mi beklenmekte?
Cevap : **Bakınız Cevap 112, 120 ve 124.**
- 168. Soru :** Proje alanına gölet neden dahil edilmiş? Peyzaj mimarlığı bölümü de fakülte içinde düşünüldüğünden etrafı botanik bahçe olarak düzenlenmesi mi isteniyor? (Örn: İstanbul Üni. Orman Fakültesi Peyzaj mimarlığı bölümüne, uygulama alanı olarak da hizmet veren Atatürk Arboretum'u gibi)
Cevap : **Bakınız Cevap 120 ve 124.**
- 169. Soru :** Mimarlık fakültesinin yeri dağın yamacı mı olarak düşünülüyor yoksa şu an konser alanı ve tenis kortlarının bulunduğu arsaya mı konulması isteniyor? Gölet alanına, gölet korunarak yapılaşma düşünülebilir mi?
Cevap : **Bakınız Cevap 112.**
- 170. Soru :** Derenin mevcut durumdaki halinde değişiklikler yapabilir miyiz? Dere ile ilgili kararlar konusunda serbest miyiz?
Cevap : **Yapılamaz.**
- 171. Soru :** Cengiz Bektaş'ın tamamı uygulanmamış olan master plan projesine ulaşmamız mümkün müdür?
Cevap : **Kampüse ait bir master plan bulunmamaktadır.**
- 172. Soru :** Kampüsün geleceğe dair planlanan bir masterplanı var mıdır? Paylaşılması mümkün müdür?
Cevap : **Bakınız Cevap 171.**
- 173. Soru :** Su deposundan sağlanan su kapasitesinin ne kadarlık kısmının yeni binalara hizmet edebileceği ve kullanım (içme, sulama) amacı hakkında bilgi lütfen.
Cevap : **Su deposundan, yeterli kapasitede su sağlanacaktır.**
- 174. Soru :** Arazinin güneyinde yer alan dağın arazi sınırına kadar olan ortalama eğim ve max.yüksekliği hakkında bilgi alabilir miyiz? Başka bir açıyla, mevsimlere göre gün içinde direkt güneş gören arazi yüzey sınırları hakkında bilgi almak istiyorum.
Cevap : **Belirtilen alan kampüs sınırları dışında kaldığından verileri elimizde mevcut değildir. Yer görme sırasında eğimle ilgili fikir edinilebilir.**
- 175. Soru :** Trafik akışı açısından tasarımda G3 girişini yapılacak yapıların ana girişi olarak ele alabilmemiz mümkün mü? Yoğun olarak kullanılan / kullanılacak giriş hangisi?
Cevap : **Yarışmacıya bırakılmıştır. Tüm kapılar aktif olarak kullanılmaktadır.**
- 176. Soru :** Üniversite yerleşim alanında doğalgaz hattı var mıdır, ya da gelmesi planlanan tarih belli midir?
Cevap : **Doğalgaz hattı mevcuttur.**

- 177. Soru :** Mevcut binalarda ısıtma ve soğutmada kullanılan yöntemleri ve tasarıma esas yapılardan gelecek ne kadarlık bir yükü daha kaldıracabileceği hakkında bilgi alabilir miyiz? Aynı şekilde elektrik yükünün kapasitesi ele alınarak ayrı bir planlamaya gidilip gidilmemesi gerektiği hakkında da bilgi alabilir miyiz?
- Cevap :** Tasarlanacak yapılar için trafo ve ısıtma merkezleri mevcut sistemden ayrı, bu yapıya özel olarak düşünülecektir.
- 178. Soru :** Tasarım alanına yakın doğal su kaynağı var mı? Cengiz Bektaş tarafından tasarlanan yaya yolundaki su hattı için gereken su nereden karşılanmakta?
- Cevap :** Yoktur.Yaya yolundaki havuzlarda bulunan su, su deposundan sağlanmaktadır.
- 179. Soru :** Kampüsün güneybatısında, kaldırılabilir olarak işaretlenmiş spor salonunun, önündeki kanalı da kaldırmak mümkün müdür? Kaldırılırsa, iklim açısından, burada toplanma ihtimali bulunan su açısından, yeni bir kanal önermek gerekli midir?
- Cevap :** Kanal kaldırılamaz.
- 180. Soru :** PAU Kampus vaziyet isimli Autocad çiziminde “kaldırılabilir yapılar” katmanında (layerında) yollar, çevre düzenlemesi, gölet ve Sahne Sanatları ve Güzel Sanatlar Fakültesi ‘nin yanındaki otopark bulunmaktadır. Autocad çizimindeki “kaldırılabilir yapılar” katmanını (layerını) dikkate almalı mıyız? Söz konusumekanlar kaldırılabilir mi? Yoksa sadece “kaldırılabilir” lejantı ile taranmış olan binaları mı dikkate almalıyız?
- Cevap :** Kaldırılabilir yapılar lejantı dikkate alınacaktır.
- 181. Soru :** Kampüs dahilinde ileriye dönük genişleme planı var mıdır? Kampüse eklenmesi düşünülen projeler var mıdır? Kampüste daha sonra yapılacak yapılar; kuzeye mi, yoksa güneydeki eğimli arazilere mi düşünülmektedir?
- Cevap :** Bakınız Cevap 171.
- 182. Soru :** Gölete müdahale edilebilir mi?
- Cevap :** Bakınız Cevap 120.
- 183. Soru :** Mimarlık Fakültesinin konumlanacağı alan yarışma alanı olarak belirtilen alanın güneyinde tepe eteğinde ki alan mıdır, yoksa yarışma alanı olarak belirtilmiş alanın içinde herhangi bir bölgeye konumlanabilir mi?
- Cevap :** Bakınız Cevap 112.
- 184. Soru :** Yarışma alanı sınırları içerisinde kalan bölgede kaldırılabilir olarak işaretlenen yapıların konumlarının değiştirilip tekrar tasarlanması mı beklenmektedir?
- Cevap :** Beklenmemektedir. Ayrıca bakınız Cevap 152.
- 185. Soru :** Fakülte yapısı dışındayarışma alanı sınırları içinde kalan bölgede peyzaj, yaya/araç trafiği ilişkilerinin tekrar kurgulanması mı beklenmektedir?
- Cevap :** Bakınız Cevap 120 ve 124.
- 186. Soru :** Şartnamede tamamlanamadığı belirtilen Cengiz Bektaş tarafından hazırlanan projenin orijinal halini (tüm tasarımı) görebileceğimiz bir plan yarışmacılara bir kaynak olarak verilebilir mi?
- Cevap :** Uygulama tamamlanmıştır ancak projenin tamamı uygulanmamıştır. Verilmeyecektir.

187. Soru : Kampüs gelişim planı ilgili bir veri var mıdır?

Cevap : **Bakınız Cevap 171.**

188. Soru : Mimarlık Ve Tasarım Fakültesinden başka kampüse yapılması planlanan fakülte, kütüphane vb. yapı var mıdır? Kampüs planlarda boş görülen alanların ne olduğu(yeşil alan vb) açıklayabilir misiniz?

Cevap : **Bakınız Cevap 171.Vaziyet planında açıklamalar mevcuttur.**

189. Soru : Yarışma şartnamesinde; yarışmacılardan, "kampüs içerisinde ana omurgayı oluşturan bu yürüyüş yolunu da dikkate alan, tek ya da parçacıl, yeni bir sosyal odak noktası olan, bulunduğu arazinin iklimini, coğrafi özelliklerini veri olarak kullanabilen, az katlı ve doğa ile bütünleşik bir tasarım" beklendiği belirtilmektedir. Ancak genel itibariyle mimarlık ve tasarım fakültesi binasına ek olarak "ve çevresi" denirken ne istendiği tam olarak anlaşılamamaktadır. Belirlenen yarışma sınırı dahilinde bulunan yapılar arasında bir tür yaya oryantasyonu mu istenmektedir? Bu amaçla, araç yolu güzergahlarının, kavşakların, açık otopark alan ve şekillerinin ve/veya ağaçlandırılmış alanların revizyonu önerilebilir mi?

Cevap : **Bakınız Cevap 112, 120 ve 124.**

190. Soru : Yarışma sınırı olarak belirlenen alan içerisinde istenilen yere mimarlık ve tasarım fakültesi tasarlanabilir mi, yoksa bu sınırın da içinde fakültenin tasarlanabileceği ayrı bir sınır mı vardır? Varsa, bu sınır ne şekilde oluşmaktadır?

Cevap : **Bakınız Cevap 112.**

191. Soru : Yarışma şartnamesiyle birlikte verilen "20151" adlı görselde, yarışma sınırı olarak belirlenen alan içerisinde kalan bir bina için "gözardı edilecektir" ibaresi bulunmaktadır. Bu ibare, binayı "yok olarak kabul etmek" anlamına mı gelmektedir? Eğer öyleyse, yok olarak kabul etmek yarışmanın zorunluluklarından mıdır?

Cevap : **Kaldırılabilir yapılar vaziyet planında belirtilmiştir.**

192. Soru : Yarışma sınırı olarak belirlenen alan içerisinde, en güneyde kalan kısımda yer alan su depo veya depolarının yarışma sınırı dahilinde veya haricinde bir yere taşınması öngörülebilir mi, yoksa bu yapı değiştirilemez olarak mı kabul edilmek zorundadır?

Cevap : **Su deposu kaldırılmayacaktır.**