

### Jüri Değerlendirme Çalışması

#### Tutanak 1

#### 22 Şubat 2019 Cuma

Odakule Pasajı Ulusal Tasarım Yarışması jüri heyeti tüm asil ve yedek üyelerin katılımıyla, İstanbul Sanayi Odası tarihi binasında 22 Şubat Cuma günü saat 10:00'da değerlendirme çalışmasını yapmak üzere eksiksiz olarak toplanmıştır.

Değerlendirme çalışmalarına katılan jüri üyeleri projeleri daha önce görmedikleri ve tanımadıkları hususunda dürüstlük beyanında bulunmuştur.

Raportörlük tarafından aşağıda sıralanan konular jüriye sunulmuştur:

- Toplam 90 projenin teslim edildiği,
- Aynı rumuza sahip 55 ve 73 sıra numaralı projelere raportörlük tarafından a ve b şeklinde not düşüldüğü,
- 18 sıra numaralı projenin maket teslim etmediği,
- 49 sıra numaralı projenin rapor teslim etmediği ve kimlik zarfını istenilen formata uygun olarak üzerinde kimlik zarfı ibaresiyle teslim etmediği,
- 26, 31, 87 sıra numaralı projelerin CD/bellek teslim etmediği,
- 63 sıra numaralı projenin rapor ve A3 pafta teslim etmediği,
- 66 sıra numaralı projenin rapor teslim etmediği,
- 70 sıra numaralı projenin A3 pafta teslim etmediği,
- 78 sıra numaralı projenin maket, CD/bellek teslim etmediği ve kimlik zarfını istenilen formatta kapalı zarfta teslim etmediği,
- 79 sıra numaralı projenin maket, CD/bellek, A3 pafta teslim etmediği ve paftaların istenen boyutta olmadığı belirtilmiştir.

Yapılan tartışmalar sonucunda yarışmacılardan istenilenleri şartnamede belirtilen şekilde teslim etmeyen 18, 26, 31, 49, 63, 66, 70, 78, 87 sıra numaralı projelerin değerlendirme dışı bırakılmasına ve geriye kalan 80 projenin değerlendirmeye alınmasına oybirliğiyle karar verilmiştir.

#### 1. ELEME

Jüri üyeleri bireysel çalışmalarını tamamladıktan sonra 12:30'da 1. eleme için toplu görüşme çalışmalarına başlamıştır.

10 ve 60 sıra numaralı projeler oy birliği ile elenmiştir.

Jüri 1. eleme çalışmalarını 14:00'de sonlandırmıştır. 1. elemde 80 adet projeden 2 adet proje elenmiş ve geriye 78 adet proje kalmıştır.

#### 2. ELEME

Jüri üyeleri 1. eleme çalışmasını tamamladıktan sonra saat 15:00'de 2. eleme çalışmalarına başlamıştır.

a) 7, 11, 12, 13, 23, 27, 32, 41, 45, 47, 50, 57, 58, 59, 62, 64, 67, 71, 74, 80, 81, 83, 84, 89, 90 sıra numaralı projeler oy birliği ile elenmiştir.

## Odakule Pasajı Ulusal Tasarım Yarışması

---

- b) 3 sıra numaralı proje (Sertaç Erten, Çağatay Seçkin ve Beyza Şat Güngör'ün karşı oyu ile),
- c) 8 sıra numaralı proje (Çağatay Seçkin'in karşı oyu ile),
- d) 9 sıra numaralı proje (Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile),
- e) 19 sıra numaralı proje (Özgür Bingöl ve Sertaç Erten'in karşı oyu ile),
- f) 20 sıra numaralı proje (Beyza Şat Güngör'ün karşı oyu ile),
- g) 22 sıra numaralı proje (Özgür Bingöl ve Sertaç Erten'in karşı oyu ile),
- h) 28 sıra numaralı proje (Özgür Bingöl ve Murat Gül'ün karşı oyu ile),
- ı) 35 sıra numaralı proje (Sertaç Erten'in karşı oyu ile),
- i) 37 sıra numaralı proje (Özgür Bingöl, Çağatay Seçkin ve Sertaç Erten'in karşı oyu ile),
- j) 38 sıra numaralı proje (Özgür Bingöl, Beyza Şat Güngör ve Sertaç Erten'in karşı oyu ile),
- k) 40 sıra numaralı proje (Çağatay Seçkin ve Sertaç Erten'in karşı oyu ile),
- l) 52 sıra numaralı proje (Özgür Bingöl, Çağatay Seçkin ve Sertaç Erten'in karşı oyu ile),
- m) 53 sıra numaralı proje (Beyza Şat Güngör ve Sertaç Erten'in karşı oyu ile),
- n) 54 sıra numaralı proje (Murat Gül, Beyza Şat Güngör ve Sertaç Erten'in karşı oyu ile),
- o) 61 sıra numaralı proje (Sertaç Erten'in karşı oyu ile),
- ö) 68 sıra numaralı proje (Sertaç Erten'in karşı oyu ile),
- p) 75 sıra numaralı proje (Beyza Şat Güngör, Ahmet Zeki Turan ve Sertaç Erten'in karşı oyu ile),
- r) 76 sıra numaralı proje (Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile),
- s) 88 sıra numaralı proje (Beyza Şat Güngör ve Sertaç Erten'in karşı oyu ile) oy çokluğu ile elenmiştir.

Jüri 2. Eleme çalışmalarını 21:00'da sonlandırmıştır. 2. elemelerde 78 adet projeden 44 adet proje elenmiş ve geriye 34 adet proje kalmıştır.

## Odakule Pasajı Ulusal Tasarım Yarışması

---

### Asli Jüri Üyeleri

Prof. Dr. Murat Gül  
Mimar, İTÜ (Jüri Başkanı)

Doç. Dr. Sertaç Erten  
Şehir Plancısı

Prof. Dr. Yasin Çağatay Seçkin  
Mimar, İTÜ

Dr. Öğretim Üyesi Beyza Şat Güngör  
Peyzaj Mimarı, Özyeğin Üniversitesi

Doç. Dr. Ece Ceylan Baba  
Mimar, Yeditepe Üniversitesi

Doç. Dr. Ahmet Zeki Turan  
Endüstri Ürünleri Tasarımcısı, MSGSÜ

Doç. Dr. Özgür Bingöl  
Mimar, MSGSÜ

### Yedek Jüri Üyeleri

Prof. Dr. Gülname Turan  
Endüstri Ürünleri Tasarımcısı, İTÜ

Doç. Dr. Ebru Firidin Özgür  
Şehir Plancısı, MSGSÜ

Arzu Nuhoglu  
Peyzaj Mimarı

Dr. Öğr. Üyesi Tolga Sayın  
Mimar, MSGSÜ

### Raportörler

Cevriye Bağdatlı  
Uzman, İSO Kurumsal İletişim

Özgür Esra Kahveci  
Mimar, İTÜ

# Jüri Değerlendirme Çalışması

## Tutanak 2

### 23 Şubat 2019 Cumartesi

Odakule Pasajı Ulusal Tasarım Yarışması jüri heyeti tüm asil ve yedek üyelerin katılımıyla, İstanbul Sanayi Odası tarihi binasında 23 Şubat Cumartesi günü saat 10:00'da değerlendirme çalışmasını yapmak üzere eksiksiz olarak toplanmıştır.

Jüri üyeleri saat 10:00'da bireysel değerlendirmelerini yapmak üzere çalışmaya başlamıştır, saat 11:00'de 3. eleme ve toplu görüşmeye geçmek üzere bireysel çalışmalar sonlandırılmıştır.

### 3. ELEME

Bireysel değerlendirme çalışmalarını tamamlayan jüri üyeleri saat 11:00'da 3. eleme çalışmalarına başlamıştır.

- a) 2, 5, 15, 17, 21, 34, 39, 46, 56, 82, 85 sıra numaralı projeler oy birliği ile elenmiştir.
- b) 4 sıra numaralı proje (Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile),
- c) 6 sıra numaralı proje (Çağatay Seçkin ve Ece Ceylan Baba'nın karşı oyu ile),
- d) 14 sıra numaralı proje (Ece Ceylan Baba'nın karşı oyu ile),
- e) 16 sıra numaralı proje (Çağatay Seçkin ve Murat Gül'ün karşı oyu ile),
- f) 24 sıra numaralı proje (Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile),
- g) 25 sıra numaralı proje (Beyza Şat Güngör'ün karşı oyu ile),
- h) 29 sıra numaralı proje (Sertaç Erten ve Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile),
- ı) 33 sıra numaralı proje (Çağatay Seçkin, Beyza Şat Güngör ve Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile),
- i) 36 sıra numaralı proje (Çağatay Seçkin, Ece Ceylan Baba ve Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile),
- j) 44 sıra numaralı proje (Beyza Şat Güngör, Ece Ceylan Baba ve Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile),
- k) 55 sıra numaralı proje (Çağatay Seçkin ve Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile),
- l) 65 sıra numaralı proje (Çağatay Seçkin ve Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile),
- m) 72 sıra numaralı proje (Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile),
- n) 77 sıra numaralı proje (Sertaç Erten ve Ece Ceylan Baba'nın karşı oyu ile),
- o) 86 sıra numaralı proje (Sertaç Erten ve Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile) oy çokluğu ile elenmiştir.

Jüri 3. eleme çalışmalarını 21:30'da sonlandırmıştır. 3. elemeye 34 adet projeden 26 adet proje elenmiş ve geriye 8 adet proje kalmıştır.

## Asli Jüri Üyeleri

Prof. Dr. Murat Gül  
Mimar, İTÜ (Jüri Başkanı)

Doç. Dr. Sertaç Erten  
Şehir Plancısı

Prof. Dr. Yasin Çağatay Seçkin  
Mimar, İTÜ

Dr. Öğretim Üyesi Beyza Şat Güngör  
Peyzaj Mimarı, Özyeğin Üniversitesi

Doç. Dr. Ece Ceylan Baba  
Mimar, Yeditepe Üniversitesi

Doç. Dr. Ahmet Zeki Turan  
Endüstri Ürünleri Tasarımcısı, MSGSÜ

Doç. Dr. Özgür Bingöl  
Mimar, MSGSÜ

## Yedek Jüri Üyeleri

Prof. Dr. Gülname Turan  
Endüstri Ürünleri Tasarımcısı, İTÜ

Doç. Dr. Ebru Firdin Özgür  
Şehir Plancısı, MSGSÜ

Arzu Nuhoglu  
Peyzaj Mimarı

Dr. Öğr. Üyesi Tolga Sayın  
Mimar, MSGSÜ

## Raportörler

Cevriye Bağdatlı  
Uzman, İSO Kurumsal İletişim

Özgür Esra Kahveci  
Mimar, İTÜ

### Jüri Değerlendirme Çalışması

#### Tutanak 3

#### 24 Şubat 2019 Pazar

Odakule Pasajı Ulusal Tasarım Yarışması jüri heyeti tüm asil ve yedek üyelerin katılımıyla, İstanbul Sanayi Odası tarihi binasında 24 Şubat Pazar günü saat 10:00'da değerlendirme çalışmasını yapmak üzere eksiksiz olarak toplanmıştır.

Jüri saat 10:00'da sıralama çalışmalarına devam etmek üzere çalışmaya başlamıştır.

#### SIRALAMA

Sıralama çalışmalarını saat 14:30'da tamamlayan jüri ödül ve mansiyon alan projeleri aşağıdaki şekliyle belirlemiştir.

- a) 1 sıra no'lu proje oy birliği ile 5. Mansiyon (YARIŞMA DIŞI\*),
- b) 69 sıra no'lu proje oy çokluğu ile 4. Mansiyon (Murat Gül'ün karşı oyu ile),
- c) 30 sıra no'lu proje oy çokluğu ile 3. Mansiyon (Murat Gül ve Beyza Şat Güngör'ün karşı oyu ile),
- d) 43 sıra no'lu proje oy çokluğu ile 2. Mansiyon (Ece Ceylan Baba ve Beyza Şat Güngör'ün karşı oyu ile),
- e) 73 sıra no'lu proje oy birliği ile 1. Mansiyon,
- f) 42 sıra no'lu proje oy birliği ile 3. Ödül,
- g) 51 sıra no'lu proje oy çokluğu ile 2. Ödül (Ece Ceylan Baba'nın karşı oyu ile),
- h) 48 sıra no'lu proje oy birliği ile 1. Ödül ile değerlendirilmesine karar verilmiştir.

Saat 15:30'da değerlendirme raporunun yazımına geçilmiştir. Saat 20:30'da rapor tamamlanmıştır.

Mansiyon ve ödül kazanan yarışmacıların kimlik tespitlerinin yapılarak kimlik zarflarının açılmasına karar verilmiştir. Saat 22:00'da jüri çalışmalarını sonlandırmıştır.

\*5. Mansiyona değer görülen 1 Sıra No'lu ve 13056 rumuzlu projenin kimlik zarfı açıldığında ekipte yer alan iki üyenin katılım belgesinde imzalarının bulunmadığı tespit edilerek adı geçen proje yarışma dışı bırakılmıştır.

## **Asli Jüri Üyeleri**

Prof. Dr. Murat Gül  
Mimar, İTÜ (Jüri Başkanı)

Doç. Dr. Sertaç Erten  
Şehir Plancısı

Prof. Dr. Yasin Çağatay Seçkin  
Mimar, İTÜ

Dr. Öğretim Üyesi Beyza Şat Güngör  
Peyzaj Mimarı, Özyeğin Üniversitesi

Doç. Dr. Ece Ceylan Baba  
Mimar, Yeditepe Üniversitesi

Doç. Dr. Ahmet Zeki Turan  
Endüstri Ürünleri Tasarımcısı, MSGSÜ

Doç. Dr. Özgür Bingöl  
Mimar, MSGSÜ

## **Yedek Jüri Üyeleri**

Prof. Dr. Gülname Turan  
Endüstri Ürünleri Tasarımcısı, İTÜ

Doç. Dr. Ebru Firidin Özgür  
Şehir Plancısı, MSGSÜ

Arzu Nuhoğlu  
Peyzaj Mimarı

Dr. Öğr. Üyesi Tolga Sayın  
Mimar, MSGSÜ

## **Raportörler**

Cevriye Bağdatlı  
Uzman, İSO Kurumsal İletişim

Özgür Esra Kahveci  
Mimar, İTÜ

**JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU**  
**24 Şubat 2019 Pazar**

**1.ELEME**

1. eleme turunda projeler, yarışma şartnamesinde belirtilen içerik, nitelik ve nicelikte olmamaları nedeniyle elenmiştir.

**2.ELEME**

2. eleme turunda projeler, yeterli kavramsal yaklaşımı geliştiremediği, mekânsal olgunluğa ulaşamadığı, bağlamla kurulan zayıf ilişki, yoğun yaya trafiğini olumsuz yönde etkileyecek öneriler, ifade ve anlatım zayıflığı, şartnamede belirtilen kapsam dışında müdahaleler, şartnamede istenilen nitelikte detay çözümü eksikliği gibi nedenlerden ötürü elenmişlerdir.

**3. ELEME**

2 SIRA NO'LU PROJE

Önerilen sanat çalışmalarının projeye katkısı olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ancak kamusal mekan kullanımını kısıtlayıcı öneriler ve bütüncül bir tasarım yaklaşımı olmaması eleştirilmiştir.

Oy birliğiyle elenmiştir.

4 SIRA NO'LU PROJE

Plan düzleminde genel yaklaşım prensibi olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ancak kamusal alanı kısıtlayıcı cam mekanlar önerilmesi, Perukar Çıkmazı ve pasaj ilişkisinin kurulamamış olması, önerilen strüktürün yeterli olgunluğa ulaşmamış olması eleştirilmiştir.

Özgür Bingöl'ün karşı oyuyla elenmiştir.

5 SIRA NO'LU PROJE

Plan düzleminde önerilen kurgusal sistematik, Perukar Çıkmazı ve pasaj arakesitinde kurulan ilişki olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ancak önerinin yeterince geliştirilmemesi, detaylandırılmaması ve peyzaj çözümlerinin sürdürülebilir olmaması eleştirilmiştir.

Oy birliğiyle elenmiştir.

6 SIRA NO'LU PROJE

Projedeki kavramsal, algısal ve duyuşsal senaryolar başarılı bulunmuştur. Ancak zemin kotunda mevcut yapının kullanımını zedelemesi, önerilen sergi ve atölye hacimleri, Meşrutiyet Caddesi tarafında yoğun yaya trafiğini engelleyecek şekilde konumlandırılan duvar eleştirilmiştir.

Çağatay Seçkin ve Ece Ceylan Baba'nın karşı oyuyla elenmiştir.

14 SIRA NO'LU PROJE

Kavramsal yaklaşım ve pasaj içindeki odak noktalarının seçimi ve yorumu olumlu bulunmuştur. Ancak önerilen 'simbiyotik' strüktürün mekânsal ve görsel performansı, kilise ve Perukar Çıkmazı ile kurulan ilişki, Göktaş heykelinin yeri eleştirilmiştir.

Ece Ceylan Baba'nın karşı oyuyla elenmiştir.



#### 15 SIRA NO'LU PROJE

Meşrutiyet Caddesi tarafında önerdiği müdahale başarılı bulunmuştur. Ancak bunun devam etmemesi ve farklı bir karakterde İstiklal Caddesi'ne taşınması, kavramsal kurgunun mekansallaşamaması, her soruna noktasal ve birbirinden kopuk çözümler getirmiş olması, Perukar Çıkmazı ile kurulan ilişkinin zayıflığı olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Oy birliğiyle elenmiştir.

#### 16 SIRA NO'LU PROJE

Sanayiye ait temel malzemeleri geri dönüşüm fikriyle tasarım materyaline dönüştürmesi, perspektif sekansları olumlu bulunmuştur. Ancak genel tasarım kurgusunun bütün pasajı boydan boya kat etmesi, önerinin yeterince detaylandırılmaması, Perukar Çıkmazı ile ilgili arakesit sorunlarının etüt edilmemiş olması eleştirilmiştir.

Murat Gül ve Çağatay Seçkin'in karşı oyuyla elenmiştir.

#### 17 SIRA NO'LU PROJE

İSO tarihçesini içinde barındıran öneri sergi ve enformasyon duvarı olumlu bulunmuştur. İstiklal Caddesi girişinde önerilen 'kültür-sanat bilgilendirme noktası' ölçeği, içeriği ve konumu bakımından eleştirilmiştir. Dar pasaja yoğun bir sergi programı önerilmiş olması, Perukar Çıkmazı ile ilgili arakesit sorunlarının etüt edilmemiş olması olumsuz bulunmuştur.

Oy birliğiyle elenmiştir.

#### 21 SIRA NO'LU PROJE

Mekan kurgusunu plastik bir öge kullanarak önermesi olumlu bulunmuştur. Ancak tasarım probleminin detaylandırılmamış olması, bitkisel peyzaja yönelik önerilerin sürdürülebilir olmaması ve diğer tasarım yaklaşımıyla bütünlük oluşturmaması eleştirilmiştir.

Oy birliğiyle elenmiştir.

#### 24 SIRA NO'LU PROJE

Tasarım alanına bir bütün olarak yaklaşıp yüzeylere ilişkin etkileşimli öneriler üretmesi olumlu bulunmuştur. Ancak önerilerin dil birliği içinde ele alınmamış olması, önerilen strüktürel kabuğun tasarımla ilişkisinin zayıf olması ve yeterince detaylandırılmamış olması ve Perukar Çıkmazı ile ilgili arakesit sorunlarının etüt edilmemiş olması olumsuz bulunmuştur.

Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile elenmiştir.

#### 25 SIRA NO'LU PROJE

Önerilen 'parametrik örüntü' ile kamusal mekan kurgusunun bütüncül olarak ele alınması olumlu bulunmuştur. Ancak duvar yüzeyleri için önerilen kullanımların biçim ve içerik olarak yeterince olgunlaşmaması, estetik düzeyde katkısının yeterli olmaması eleştirilmiştir.

Beyza Şat Güngör'ün karşı oyu ile elenmiştir.

#### 29 SIRA NO'LU PROJE

Sanayi temalı plastik kurgu düşüncesi ve bunun temsil biçimleri özgün ve olumlu bulunmuştur. Ancak şartnamede yer alan tasarım probleminin tüm boyutlarının göz önünde bulundurulmaması eleştirilmiştir.

Sertaç Erten ve Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile elenmiştir.

### 33 SIRA NO'LU PROJE

Önerilen yeni eklentinin kendi içindeki ilişkileri başarılı bulunmakla beraber, proje alanı dışına yapılan müdahalenin mevcut binanın mimarisinin algılanmasında yarattığı olumsuz etki ve pasajın yaya trafiğinin konfor koşullarını zorlayan mekânsal öneriler eleştirilmiştir.

Özgür Bingöl, Beyza Şat Güngör'ün ve Çağatay Seçkin'in karşı oyu ile elenmiştir.

### 34 SIRA NO'LU PROJE

Modüler bir kafes sistemi ile bütüncül bir dil yaratma çabası ve temsil biçimi olumlu bulunmuştur. Ancak bu modülün kontrolsüz tekrarı ve zaman içinde önerilen yayılımı, seçilen malzemenin şartnamede belirtilen dayanıklılık ve yoğun yaya trafiğine uygunluk kriterini sağlayamaması ve önerilen modülün sergi yüzeyleriyle dil birliği içinde olmaması eleştirilmiştir. İstiklal Caddesi, Perukar Çıkmazı ve kilise girişine yönelik etüt ve önerileri olumsuz bulunmuştur.

Oy birliğiyle elenmiştir.

### 36 SIRA NO'LU PROJE

İstiklal Caddesi boyunca cephe hattının sürekliliğinin sağlanması çabası ve tasarımın pasaj boyunca belirlediği üç odağın kamusal kullanım çeşitliliği olumlu bulunmuştur. Pasajın dar bölümünde önerdiği sergileme işlevi, tasarımın odağının pasajdan önerilen saçağa kayması ve binanın mimari algısına olumsuz etkisi eleştirilmiştir.

Çağatay Seçkin, Ece Ceylan Baba ve Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile elenmiştir.

### 39 SIRA NO'LU PROJE

İstiklal Caddesi tarafındaki kamusal alanın sürdürülebilir bir malzeme önerisiyle tasarlanmasındaki olgunluk, grafik dili olumlu bulunmuştur. Fikrin kontrolsüz olarak bütün tasarıma ve hatta mevcut yapının cephesine yayılması, detay çözümlerinin yeterli düzeyde olgunlaşmaması eleştirilmiştir.

Oy birliğiyle elenmiştir.

### 44 SIRA NO'LU PROJE

Yalın bir tasarım yaklaşımı önermesi olumlu bulunmuştur. Pasajın daraltıldığı yerde önerilen sergi sisteminin geçişi engellemesi, Meşrutiyet Caddesi yönüne bakan ticari alan cephelerine fazla müdahale edilmesi eleştirilmiştir.

Özgür Bingöl, Ece Ceylan Baba ve Beyza Şat Güngör'ün karşı oyu ile elenmiştir.

### 46 SIRA NO'LU PROJE

Detaylandırma ve projenin çizim ve animasyonlarla iyi bir şekilde ifade edilmesi olumlu bulunmuştur. Ancak projeyi tarif eden yüzeylerin her birine farklı bir öneri getirilmesi ve dil birliği bulunmaması eleştirilmiştir.

Oy birliğiyle elenmiştir.

### 55 SIRA NO'LU PROJE

Ses, ışık gibi mekanın farklı duyuşsal elemanlarını kavramsal çerçeve kapsamında kullanması, grafik ifadenin olgunluğu olumlu bulunmuştur. Ancak yoğun yaya kullanımına uygun tasarım önerisi geliştirmemiş olması, İSO ve ticari alanın giriş hollerinin bulunduğu yüzeylere yaptığı müdahale eleştirilmiştir. Animasyon ve diğer ifade teknikleri arasındaki ilişkinin uyumsuzluğu not edilmiştir.

Özgür Bingöl ve Çağatay Seçkin'in karşı oyu ile elenmiştir.

#### 56 SIRA NO'LU PROJE

Konunun detaylı bir şekilde ele alınması, önerinin şematik düzeyde başarılı ifadesi, sekansiyel kesit çalışmaları olumlu bulunmuştur. Ancak önerilen strüktürlerin proje alanındaki yoğun insan trafiğini ve alanın serbest kullanımını engelleyecek nitelikte olması, dayanıklı malzeme seçimi kriterine uymaması eleştirilmiştir.

Oy birliğiyle elenmiştir.

#### 65 SIRA NO'LU PROJE

Tarihsel süreç analizi, ifade biçimi ve genel grafik dili olumlu bulunmuştur. Ancak önerilen fikrin beklenen düzeyde olgunlaşmaması ve muğlak bırakılması eleştirilmiştir. Ayrıca kamusal alanı oturma elemanlarıyla parçalaması olumsuz değerlendirilmiştir.

Özgür Bingöl ve Çağatay Seçkin'in karşı oyu ile elenmiştir.

#### 72 SIRA NO'LU PROJE

Müdahalenin narinliği ve kentsel hafızaya gösterdiği hassasiyet olumlu bulunmuştur. Ancak önerilen fikrin makul bir dokunuştan öteye geçip tüm alanı hakimiyeti altına alan bir örtü ve düşey elemana dönüşmüş olması eleştirilmiştir.

Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile elenmiştir.

#### 77 SIRA NO'LU PROJE

Önerinin teknolojiyle kurduğu ilişki, güçlü plastisitesi ve yenilikçi tavrı olumlu bulunmuştur. Ancak önerdiği nesneye odaklanıp çevresiyle ilgili gerekli etüde yeterince yer vermemesi eleştirilmiştir. Perukar Çıkma ve kilise girişi ile Meşrutiyet Caddesi yönünde çözüm önerilerinin eksikliği olumsuz bulunmuştur.

Sertaç Erten ve Ece Ceylan Baba'nın karşı oyu ile elenmiştir.

#### 82 SIRA NO'LU PROJE

Önerilen yeni eklentinin kendi içindeki mekânsal ilişkileri, açık alan düzenlemelerinde yer alan kinetik enerjiyle aydınlatma fikri olumlu bulunmuştur. Ancak önerilen eklentilerin yarışma kapsamını aşması, yapının özgün mimarisini zedeleyecek düzeyde olması, tasarım odağının pasajdan söz konusu eklentilere kayması eleştirilmiştir.

Oy birliğiyle elenmiştir.

#### 85 SIRA NO'LU PROJE

Tavan düzlemi için önerilen ışık ve ses sensörleri ile kontrol edilebilir teknolojik düzenleme olumlu bulunmuştur. Ancak zemin düzleminde getirdiği önerilerin tavandaki çözümle ilişkisiz olması ve aynı düzeyde yenilikçi olmaması eleştirilmiştir. Bitkisel peyzaj kararlarının ölçsüz olması olumsuz bulunmuştur.

Oy birliğiyle elenmiştir.

#### 86 SIRA NO'LU PROJE

Robotik dokuma önerisi, farklı duylara hitap etme çabası olumlu bulunmuştur. Ancak proje ölçeği göz önüne alındığında önerinin kamusal alan kullanımı kısıtlaması, görsel etkisinin özellikle İstiklal Caddesi tarafında çok baskın olması eleştirilmiştir.

Sertaç Erten ve Özgür Bingöl'ün karşı oyu ile elenmiştir.

## ÖDÜL GRUBU

### 1 SIRA NO'LU PROJE (5. MANSİYON)

Çeşitlilik barındıran, farklı kullanımları teşvik eden esnek ve modüler tasarım yaklaşımını alandaki mevcut ve potansiyel aktivite örüntülerine ve mekânsal karakterlere göre kurgulamış ve yerleştirmiş olması, kamusal kullanımı destekleyici çözümler geliştirmesi ve projenin detay olgunluğu takdir edilmiştir. Kavramsal arka planı, kentsel tasarım yaklaşımı, analizleri ve diyagramatik anlatımlar başarılı bulunmuştur. Ancak seçilen malzemelerin ve önerilen detayların yoğun kamusal kullanıma uygun ve dayanıklı olmayışı, modüler birimlerin yoğun kullanımının yaya hareketini engellemesi eleştirilmiştir.

### 69 SIRA NO'LU PROJE (4. MANSİYON)

Kavramsal ve bağlamsal yaklaşımı başarılı bulunmuştur. Proje alanının tamamına dokunan 'yeni sanayi heykeli'nin yalın ve güçlü karakteri, heykele fon olarak önerilen dingin bitkisel duvar, yenilikçi malzeme seçimi takdir edilmiştir. Proje alanı için geliştirilmesi beklenen çözüm önerilerinin olgunlaşmamış olması ve mevcut sanat eserleriyle kurduğu ilişki eleştirilmiştir. Önerilen heykelin güçlü algısal ve plastik performansının ötesinde, proje alanının geri kalanına yönelik detaylı çözüm önerilerinin istenilen düzeyde geliştirilmemesi olumsuz bulunmuştur.

### 30 SIRA NO'LU PROJE (3. MANSİYON)

Tek bir malzeme ve renk kullanılarak Odakule Pasajı'nın algısının güçlendirilme çabası, mevcut durumun morfolojik okuması ve tasarımın bütününde erişilen 'tiyatral sadelik' başarılı bulunmuştur. Geçiş mekanını yeni bir mimari karakter ile plastik bir nesneye dönüştürme becerisi övgüye değerlidir. Ancak kilise yan duvarının masif sağır bir duvarla kapatılması, mevcut mimariyi olumsuz yönde etkileyen tavan kademelenmeleri ve dışarıya uzanan öneri tavan düzlemleri olumsuz bulunmuştur.

### 43 SIRA NO'LU PROJE (2. MANSİYON)

Pasajı; İSO birikimi, kültürü, tarihiyle ilgili bir sergileme mekanına dönüştürme önerisi kendi içinde biçimsel ve oransal olarak başarılıdır. Pasajın Meşrutiyet ve İstiklal Caddelerine açıldığı noktalardaki çözüm önerileri takdir edilmiştir. Kuşlar heykelinin önerilen konumu ve kullanıcıyla kurduğu ilişki, Meşrutiyet Caddesi'nden pasaja doğru olan güzergahın yeni kot düzenlemesi, malzeme kararları, detay ilkeleri, tasarımdaki duruluk, uygulamaya dönük olgunluk ve ifadedeki zenginlik değerli bulunmuştur. Ancak geçiş boyunca önerilen kesintisiz sergileme ünitesinin yoğun yaya trafiğine olumsuz etkisi, proje alanında yer alan tesisat şaftları için önerilen çözüm eleştirilmiştir.

### 73 SIRA NO'LU PROJE (1. MANSİYON)

Tek defalık donmuş bir durumu tasarlamak yerine farklı tasarımlara ev sahipliği yapabilecek paylaşımcı ve yoruma açık bir arayüz önerisi övgüye değerlidir. Vurgulanan 'geçicilik' temasının güçlü bir şekilde mekana yansıtılması, alanın potansiyellerinin tanımlanması, projenin dingin karakterinin tüm temsillerde güçlü bir şekilde hissedilmesi başarılı bulunmuştur. Ancak, Perukar Çıkmazı ve Odakule arakesitinde önerilen eğimli düzlemin mekânsal etkisi olumlu bulunmasına rağmen, bu noktadaki mevcut tesisat şaftları için önerilen düzenleme eleştirilmiştir.

### 42 SIRA NO'LU PROJE (3. ÖDÜL)

Proje alanına yönelik tarihsel okuma, bağlam ile farklı ölçeklerde ilişki kurma çabası, kavramsal arka plan ve tasarım ilişkisi, üst ölçekli analizler ve bu çalışmaların tasarıma aktarımı, tarihsel süreçte proje alanının dönüşümü ve bu dönüşümün kamusal kullanım bağlamında getirilen eleştiri takdir edilmiştir. Önerilen malzeme ve renklerin birbirleriyle ilişkisindeki uyum eksikliği eleştirilmiştir. Odakule binası podyum seviyesi üzerindeki terasa ulaşım için önerilen merdiven proje kapsamı dışındaki bir alana müdahale olarak görülmüştür. Göçmen Kuşlar eserinin önerilen konumu uygun bulunmamıştır.

#### 51 SIRA NO'LU PROJE (2. ÖDÜL)

Sanayi ile özdeşleşmiş bir eleman olan rulmanı kendine yapıtaşı olarak seçmesi, projeyi bu malzemenin potansiyelleri üzerine kurma fikri güçlü ve etkili bulunmuştur. Rulmanın dönme özelliğini etkileşimli bir duvar oluşturmak için yorumlaması ve kullanması, tasarımla endüstriyel üretimi ustaca bir araya getirmesi takdir edilmiştir. Ancak bu fikrin uygulanışında yatay ve düşey düzlemdeki zenginliğin üç boyutlu mekanda malzeme karmaşası yaratma olasılığı tartışılmıştır. Rulmanlarla örülü duvarın tüm pasaj boyunca sürekli olmasının yorucu bir etki yaratabileceği öngörülmüştür. Ayrıca dönen rulman duvarının kullanıcı-arayüz etkileşimi açısından yaratabileceği sorunlar, kullanım ve işletim boyutundaki olası sıkıntılar olumsuz bulunmuştur.

#### 48 SIRA NO'LU PROJE (1. ÖDÜL)

Proje teması 'Beyoğlu Melodisi'nin alana ait çevresel bir faktörü (pasaj içerisinde oluşan rüzgar koridoru) kullanarak tasarımın ana fikrini oluşturması etkileyici ve yaratıcı bulunmuştur. Tasarımın, bölgenin kimliğini rafine ve entelektüel bir kavramsal yaklaşım ile ele alışı başarılı bulunmuştur. Proje alanındaki tüm düzlemlere yapılan yalın müdahaleler, önerilen malzemeler, detaylandırma ilkeleri takdir edilmiştir. Yarattığı dingin kentsel mekan içinde tını enstalasyonu için kullandığı lineer pirinç tüpler, sanatsal öneriler (üç yeni sanat eseri ve rölyef), su ögesi, İSO kurumsal kimliğinin halihazırda kentsel sanat elemanları ile kurmuş olduğu ilişkiyi güçlendirici nitelikte bulunmuştur.

#### 1. ÖDÜLE JÜRİ TAVSİYELERİ

1. Projenin temel fikri olan Beyoğlu Melodisi'nin arzu edildiği şekilde uygulanabilmesi için gerekli olan araştırma, geliştirme ve performans çalışmalarının söz konusu alanlardaki uzman ekiplerle birlikte geliştirilmesi,
2. Göçmen Kuşlar heykelinin yerinin daha geniş bir kitleyle görsel iletişimi sağlamak adına yeniden düşünülmesi,
3. Meşrutiyet ve İstiklal Caddeleri girişlerinde mevcut podyum katı tavanlarında önerilen asma tavan düzleminin mevcut mimari çizgileri dikkate alarak tekrar gözden geçirilip yapının mevcut konturunu aşmayacak şekilde yeniden değerlendirilmesi,
4. İstiklal Caddesi cephesinde önerilen 'ODAKULE' yazısının mevcut bina üzerinde halihazırda İSO logo ve yazısının bulunması sebebiyle iptal edilmesi,
5. Perukar Çıkmazı boyunca devam eden duvarın İstiklal Caddesi'yle buluştuğu noktadaki yüksekliğinin yeniden değerlendirilmesi,
6. Önerilen alüminyum cephe kaplamasının yapının özgün mimarisine müdahale olması nedeniyle iptal edilmesi jüri tarafından tavsiye edilmektedir.

## **Asli Jüri Üyeleri**

Prof. Dr. Murat Gül  
Mimar, İTÜ (Jüri Başkanı)

Doç. Dr. Sertaç Erten  
Şehir Plancısı

Prof. Dr. Yasin Çağatay Seçkin  
Mimar, İTÜ

Dr. Öğretim Üyesi Beyza Şat Güngör  
Peyzaj Mimarı, Özyeğin Üniversitesi

Doç. Dr. Ece Ceylan Baba  
Mimar, Yeditepe Üniversitesi

Doç. Dr. Ahmet Zeki Turan  
Endüstri Ürünleri Tasarımcısı, MSGSÜ

Doç. Dr. Özgür Bingöl  
Mimar, MSGSÜ

## **Yedek Jüri Üyeleri**

Prof. Dr. Gülname Turan  
Endüstri Ürünleri Tasarımcısı, İTÜ

Doç. Dr. Ebru Firidin Özgür  
Şehir Plancısı, MSGSÜ

Arzu Nuhoğlu  
Peyzaj Mimarı

Dr. Öğr. Üyesi Tolga Sayın  
Mimar, MSGSÜ

## **Raportörler**

Cevriye Bağdatlı  
Uzman, İSO Kurumsal İletişim

Özgür Esra Kahveci  
Mimar, İTÜ

## Odakule Pasajı Ulusal Tasarım Yarışması

---

Ödül Grubu Kimlik Tespit Tutanağı

24 Şubat 2019 Pazar

### 1. Ödül (48 Sıra No'lu 75836 Rumuzlu Proje)

Proje Ekibi

Atahan Sevdi, Mimar (ekip başı)

Merve Yıldırım, Mimar

Büşra Nural, Mimar

### 2. Ödül (51 Sıra No'lu 47253 Rumuzlu Proje)

Proje Ekibi

Burcu Sevinç, Mimar (ekip başı)

Rıfat Yılmaz, Mimar

Süleyman Yıldız, Mimar

Yardımcılar

Kamer Berzah Özlü

Sinem Onar

### 3. Ödül (42 Sıra No'lu 32716 Rumuzlu Proje)

Proje Ekibi

Emrah Demir, Mimar (ekip başı)

S. Salih Başbay, Mimar

Hasan Öncü, Mimar

Mete Şekip Saygın, 3D animatör

Yardımcılar

Gülşah Kayalık, Öğrenci

Betül Aygün, Öğrenci

### 1. Mansiyon (73 Sıra No'lu 45182b Rumuzlu Proje)

Proje Ekibi

Murat Arif Suyabatmaz, Mimar

Hakan Demirel, Mimar (ekip başı)

Yardımcılar

Orhun Ülgen, Mimar

## **Odakule Pasajı Ulusal Tasarım Yarışması**

---

Elif Yılmaz, Mimar

Nurettin Şatır, Mimar

Kadir Mert Tatar, Mimar

Özge Özçelik, Mimar

Aylin Pakova, Mimar

Begüm Alyemiş, Mimar

### **2. Mansiyon (43 Sıra No'lu 38517 Rumuzlu Proje)**

Proje Ekibi

Mehmet Vehip Kütükçüoğlu, Mimar (ekip başı)

Haşim Ertuğ Uçar, Mimar

Emine Hande Gazioğlu, Mimar

Onur Akın, Mimar

Ethem Aybar, Mimar

Begüm Gökçe Tırpancı, Mimar

Oğul Can Öztunç, Mimar

Ece Ünübol, Mimar

Beyza Paksoy, Mimar

Serdar Albaz, Mimar

İsmet Bilgin, Mimar

Yıldırım Erbaz, Mimar

### **3. Mansiyon (30 Sıra No'lu 59370 Rumuzlu Proje)**

Proje Ekibi

Ervin Garip, Mimar (ekip başı)

Banu Garip, Mimar

Yardımcılar

Samet Küçükbay, İç Mimar

Fatma Karakaya, İç Mimar

### **4. Mansiyon (69 Sıra No'lu 37259 Rumuzlu Proje)**

Proje Ekibi

Efe Korkut Kurt, Küratör (ekip başı)

Pınar Sipahi, Mimar



## Odakule Pasajı Ulusal Tasarım Yarışması

---

Beyza Yavuz, Mimar

Bora Talun, Mimar

Melike Demirbilek, Mimar

Selin Atacı, Mimar

Danışmanlar

Derya Güleç Özer, Mimar

### YARIŞMA DIŞI (1 Sıra No'lu 13056 Rumuzlu Proje)

Proje Ekibi

Kerem Bostan, Mimar (ekip başı)

Ayşe Düzgün, Mimar (imzasız)

Fatih Őişik, Mimar

Őeyda Albayrak, Mimar (imzasız)

Ulaő Tarhan, Mimar

Yardımcılar

Hikmet Demir

## Odakule Pasajı Ulusal Tasarım Yarışması

---

### Asli Jüri Üyeleri

Prof. Dr. Murat Gül  
Mimar, İTÜ (Jüri Başkanı)

Doç. Dr. Sertaç Erten  
Şehir Plancısı

Prof. Dr. Yasin Çağatay Seçkin  
Mimar, İTÜ

Dr. Öğretim Üyesi Beyza Şat Güngör  
Peyzaj Mimarı, Özyeğin Üniversitesi

Doç. Dr. Ece Ceylan Baba  
Mimar, Yeditepe Üniversitesi

Doç. Dr. Ahmet Zeki Turan  
Endüstri Ürünleri Tasarımcısı, MSGSÜ

Doç. Dr. Özgür Bingöl  
Mimar, MSGSÜ

### Yedek Jüri Üyeleri

Prof. Dr. Gülname Turan  
Endüstri Ürünleri Tasarımcısı, İTÜ

Doç. Dr. Ebru Firidin Özgür  
Şehir Plancısı, MSGSÜ

Arzu Nuhoglu  
Peyzaj Mimarı

Dr. Öğr. Üyesi Tolga Sayın  
Mimar, MSGSÜ

### Raportörler

Cevriye Bağdatlı  
Uzman, İSO Kurumsal İletişim

Özgür Esra Kahveci  
Mimar, İTÜ

**Açılabilir Kimlik Tespit Tutanağı**  
**24 Şubat 2019 Pazar**

**2 Sıra No'lu, 88148 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi  
Levent Timurhan, Mimar (ekip başı)  
Şekip Oğuz, Ressam  
Ömer Lütfü Gülkal, Peyzaj Mimarı  
Adnan Tanfener, İnşaat Mühendisi  
Cengiz Ökdem, Elektrik Mühendisi  
Bilgen Özçil, İç Mimar

**4 Sıra No'lu, 14793 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi  
Mücahit Abuçka, Mimar (ekip başı)  
Hasan Berkay Coşer, Mimar  
Oğuzhan Karacan, Mimar  
Yardımcılar  
Eyüp Kaan Deveci, Öğrenci  
Eray Özkan, Öğrenci

**12 Sıra No'lu, 51069 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi  
Işık Ülkün Neusser, Mimar (ekip başı)  
Wilhelm Neusser, Mimar

**15 Sıra No'lu, 71920 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi  
Faruk Aydın, İç Mimar (ekip başı)

**17 Sıra No'lu, 18072 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi  
Akin Nalça, Grafik Tasarımcı (ekip başı)  
Aslı Aygün Öztürk, Şehir Plancısı  
Canset Er, Mimar  
Umut Onur, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı  
Haluk Eyüboğlu, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

**22 Sıra No'lu, 34270 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi  
İpek Özçamur, Mimar (ekip başı)

Büşra Balçık, Mimar

Yardımcılar

Alper Karakoyun

**23 Sıra No'lu, 31829 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Hatice Şahin Emiroğlu, Mimar (ekip başı)

Kamuran Şahingöz, Mimar

**24 Sıra No'lu, 57239 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Mustafa Naci Karaşan, Mimar (ekip başı)

Danışmanlar

Furkan Salim Yavaş, Mimar

Yardımcılar

Reyhan Vural, 3D Görselleştirme

**27 Sıra No'lu, 28163 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Ebru Biçer, Mimar (ekip başı)

M. Mert Emirler, Mimar

**31 Sıra No'lu, 03229 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Ünsal Keser, Y.Mimar (ekip başı)

Volkan Keserci, Mimar

Servet Keserci, Mimar

Yardımcılar

Ayşe Yakut, Öğrenci

**33 Sıra No'lu, 58720 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Evin Eriş, Mimar (ekip başı)

Anıl Biçer, Mimar

Görkem Güvenç, Mimar

Yardımcılar

Andrea Prego, Mimar

Francesco de Felice, Mimar

Deniz Kurt Ertaş, Mimar

Furkan Yılmaz, Mimar

Zivar Aliyeva, Öğrenci

Esmâ Nur Ayvazođlu, Öğrenci

Tuđba akır, Öğrenci

Münevver elik, Öğrenci

Beyza Nur Öztürk, Öğrenci

Fatma Yıldız, Mimar

### **34 Sıra No'lu, 57293 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Halil Soysal Cirit, Mimar (ekip başı)

Danışmanlar

Şimal Avcı

Burak Pelenk

Eda Yazkurt Pelenk

Damla İçyer

### **35 Sıra No'lu, 42768 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Halit Demir, Mimar (ekip başı)

Yardımcılar

Artur Aydogdyyev, Öğrenci

### **37 Sıra No'lu, 73825 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Semih Boytorun, Mimar (ekip başı)

Beril Uzaldı, Mimar

İzzet Filizer, Mimar

Sezgin Yılmaz, Mimar

Yardımcılar

Mete Akkaya, Görselleştirme ve CAD Uzmanı

### **38 Sıra No'lu, 63857 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Doğan Türkkan, Y. Mimar-İnş. Mühendisi (ekip başı)

Hande Gül Türkkan, Mimar

Sinan Tekeli, Mimar

M. Tarık Şengüleç, Mimar

M. Mehmet Alkonak, Mimar

Yardımcılar

Alper Demirsoy, Öğrenci

Orhun Emre Yılmaz, Öğrenci

**39 Sıra No'lu, 15240 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Cihan Sevindik, Mimar (ekip başı)

Senem Müştak, Y. Mimar

Yardımcılar

Ezgi Atalayın, Mimar

Fatıma Sak, Mimar

Cansu Kılınç, Mimar

**41 Sıra No'lu, 13259 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Gökhan Çakır, Peyzaj Mimarı (ekip başı)

Yardımcılar

Leyla Jale Şenel, Peyzaj Mimarı

Yalçın Eren, Peyzaj Mimarı

**45 Sıra No'lu, 06489 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Oğuz Emre Bal, Sanatçı-Mimar (ekip başı)

Danışmanlar

Hande Kalender, Peyzaj Mimarı

Yardımcılar

Eti Kastoryano, Y. Mimar

Tanju Aslan, Mimar

**47 Sıra No'lu, 27526 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Büşra Kuvet, İç Mimar

Ece Palas, Mimar (ekip başı)

**53 Sıra No'lu, 94448 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Deniz Günzat Işık, Mimar (ekip başı)

Meltem Işık, Y. Mimar

Ümit Arda Işık, Mimar

Buse Gürcan, Mimar

Yardımcılar

Yeşim Akbaş, Mimar

Yener Paksoy

**54 Sıra No'lu, 74634 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Kerem Barış Başat, Y. Mimar (ekip başı)

Emre Gürsoy, Mimar

Sibel Yılmaz, Peyzaj Mimarı

Danışmanlar

Cevdet Ünal, Uzman Ekonomist

Güneş Başak Başat, Medya ve İletişim Danışmanı

Yardımcılar

Ramazan Bağcı, Mimar

Eda Yiğit, Mimar

Çağla Su Ağca

**56 Sıra No'lu, 35097 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Handenur Yazıcı Engin, Mimar (ekip başı)

Pelin Kaydan, Mimar

Fatma Derya Marangoz, Mimar

**57 Sıra No'lu, 13128 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Şengül Has, Mimar (ekip başı)

Arda Yayıcı, Mimar

**64 Sıra No'lu, 52926 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

İlkim Er, Mimar (ekip başı)

Bilge Kalfa Doğan, Mimar

Yardımcılar

Burçin Ayberk Özdemir

İlayda Baydemir

Stefan Neumaier

**71 Sıra No'lu, 29735 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi

Tuğçe Sert, Mimar (ekip başı)

Setenay Karaarslan, Mimar

Zerican İpekyüz, Mimar

Kübra Doğan, Mimar

**72 Sıra No'lu, 71320 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi  
Murat Bektaş, Peyzaj Mimarı (ekip başı)

**74 Sıra No'lu, 54691 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi  
Halil Akođul, Mimar (ekip başı)  
Rahime Betül Kaya, Mimar

**82 Sıra No'lu, 30295 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi  
Orhan Yanbeyi, Mimar (ekip başı)  
Yardımcılar  
Muhammed Sirac Okan  
Bilge Sezair

**83 Sıra No'lu, 23017 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi  
Bengi Serra Günaydın, Y.Mimar (ekip başı)  
Ayfer Kalsın, Seramik Sanatçısı  
Fazilet Günaydın, Mimar  
Mehmet Arif Günaydın, Mimar

**84 Sıra No'lu, 72857 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi  
İmran Turgut, Mimar (ekip başı)

**89 Sıra No'lu, 74971 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi  
Mehmet Ümit Sönmez, Y. Mimar (ekip başı)  
Danışmanlar  
Oğuz Başaran, Makine Mühendisi  
Emin Daregenli, İnşaat Mühendisi  
Taissa Sönmez, Ekonomist  
Yardımcılar  
Kübra Demirtuna, Mimar  
Dilara Tokpınar, Öğrenci  
Buğra Melih Bıyık, Öğrenci

**90 Sıra No'lu, 13540 Rumuzlu Proje**

Proje Ekibi  
İsmail Kılıklı, Y. Mimar (ekip başı)



## **Asli Jüri Üyeleri**

Prof. Dr. Murat Gül  
Mimar, İTÜ (Jüri Başkanı)

Doç. Dr. Sertaç Erten  
Şehir Plancısı

Prof. Dr. Yasin Çağatay Seçkin  
Mimar, İTÜ

Dr. Öğretim Üyesi Beyza Şat Güngör  
Peyzaj Mimarı, Özyeğin Üniversitesi

Doç. Dr. Ece Ceylan Baba  
Mimar, Yeditepe Üniversitesi

Doç. Dr. Ahmet Zeki Turan  
Endüstri Ürünleri Tasarımcısı, MSGSÜ

Doç. Dr. Özgür Bingöl  
Mimar, MSGSÜ

## **Yedek Jüri Üyeleri**

Prof. Dr. Gülname Turan  
Endüstri Ürünleri Tasarımcısı, İTÜ

Doç. Dr. Ebru Firidin Özgür  
Şehir Plancısı, MSGSÜ

Arzu Nuhoglu  
Peyzaj Mimarı

Dr. Öğr. Üyesi Tolga Sayın  
Mimar, MSGSÜ

## **Raportörler**

Cevriye Bağdatlı  
Uzman, İSO Kurumsal İletişim

Özgür Esra Kahveci  
Mimar, İTÜ

SMA NO	BANJAL
1	13056
2	88148
3	10075
4	14793
5	84987
6	91768
7	09942
8	33398
9	09003
10	30789
11	17426
12	51069
13	13997
14	37005
15	73020
16	67229
17	18072
18	21040
19	58819
20	12916
21	10980
22	36270
23	33028
24	57129
25	15229
26	57925
27	28163
28	82361
29	21184
30	58190
31	08229
32	94190
33	58720
34	57999
35	42768
36	28910
37	73925
38	63857
39	15240
40	23499
41	13029
42	32716
43	38517
44	27421
45	06689
46	34137
47	27526
48	75836
49	24819
50	15900
51	47018
52	38272
53	94448
54	74634
55	451824
56	30097
57	13128
58	48519
59	21845
60	52150
61	43638
62	20097
63	38902
64	50706
65	15927
66	71998
67	74291
68	72811
69	37029
70	40227
71	28915
72	71120
73	451820
74	54691
75	58236
76	24609
77	07518
78	30290
79	23028
80	18634
81	70815
82	30925
83	23017
84	72857
85	80214
86	27591
87	74831
88	50246
89	74871
90	13940