

LÜLEBURGAZ YILDIZLARI YÜZME AKADEMİSİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

YARIŞMA RAPORU - 3

01.04.2016

4. ELEME:

5 Sıra Numaralı Proje:

Projede strüktürel yapı olumlu bulunmuştur. Kompakt bir tek kütleli varlığı ve buna ilişkilendirilen açık alanların kompozisyonu genel olarak iyi karşılanmıştır. Ancak havuzların yön problemi ve yapı içerisindeki gereksiz yükselmeler olumsuz karşılanmıştır. Çatı örtüsünün tribünleri karşısında zemin ile ilişkilendirilerek vistayı kısıtlaması eleştirilmiştir. Tasarımın arazi bağlamında ele alınmadığı düşünülmektedir.

Proje 4/3 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz oylar; Ali Cengizkan, H.Sinan Omacan, A.Yeşim Çağlayan ve Erdiñ Keskin tarafından verilmiştir.

9 Sıra Numaralı Proje:

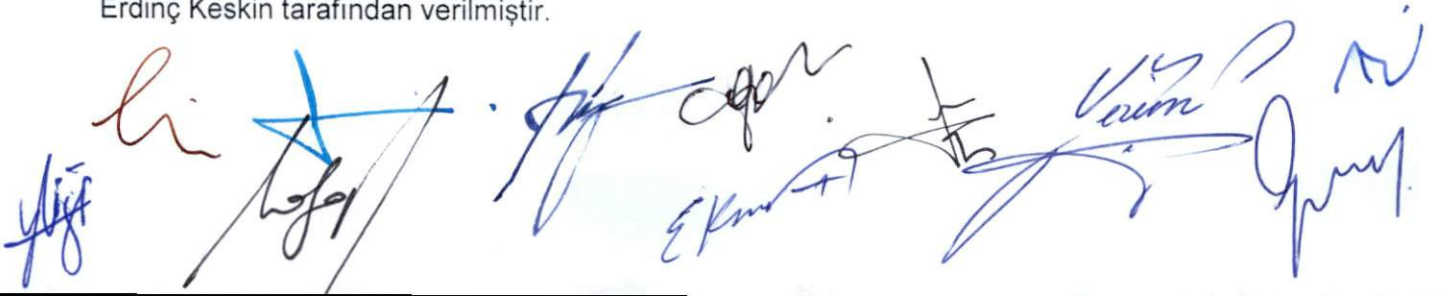
Proje genel yerleşim şeması olarak olumlu bulunmuştur. Benzer şekilde alanın canlı ve yaşıyor olması, tepenin topoğrafyasına fazla müdahale edilmemesi de olumlu bir yaklaşım olarak değerlendirilmiştir. Ancak arazinin ön kısmındaki yapı dili ile arka kısmındaki yapı dilinin birbirinden çok farklı oluşu, büyük bir havuz hacmine fazlaca kot farkı ve az ışık alan yerlerden giriş tanımlanması ve genel olarak projenin görsel dili ve perspektiflerinin yetersiz anlatımı olumsuz bulunmuştur. Açık alanlardaki mekansal organizasyon ve fonksiyon alan dağılımı yetersiz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

10 Sıra Numaralı Proje:

Projenin imge oluşturma çabası ve farklı plan çözümleri, havuz kütlelerinin topoğrafya ile uyum arayışında olması olumlu bulunmuştur. Ancak kurulan omurganın kentle ilişkisi zayıf olup plan organizasyonunda eksiklikler mevcuttur. 1/500 ölçekli plan çözümlerinin yeterince geliştirilmediği gözlemlenmiştir.

Proje 4/3 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz Oylar; Ali Cengizkan, Yakup Hazan, Deniz Dokgöz ve Erdiñ Keskin tarafından verilmiştir.



13 Sıra Numaralı Proje:

Projede önerilen genel yerleşim kurgusu ve yalın mimari üslup olumlu bulunmuş olup, havuz kütlelerinin birbiri ile kurdukları hacimsel ilişki (yakınlık/giriş noktaları) eleştirilmiştir. Kütlelerin hepsinin birbirinden bağımsız çalışıyor olması aralarındaki bağlantıyı zayıflatmıştır. Yapı girişlerindeki bazı sıkışıklıklar, hacimsel kompozisyon ve üsluptaki ağırlık olumsuz bulunmuştur. Havuz alanının önerdiği dramatik mekan algısı eleştirilmiştir. Açık ve yeşil alanlardaki sirkülasyon sistemi yetersiz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

23 Sıra Numaralı Proje:

Projede yerleşimin alt kota kaydırılarak çözülmesi, Edirne Caddesi ile kurulan bağlantı ve önerilen yalın mimari dil olumlu bulunmuş olup, arazinin güneyindeki su yatağının önemsenmemesi, yerleşimdeki içe kapalılık, havuzlar arasındaki ilişkilerde bağlantı zayıflığı ve genel plan kurgusunda işlevsel olmayan alanlar olumsuz bulunmuştur. Açık ve yeşil alandaki mekanlar ile bina kütleleri ilişkisi yetersizdir.

Proje 4/3 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz oylar; Deniz Dokgöz, A.Yeşim Çağlayan, Erdinç Keskin ve Feride Önal tarafından verilmiştir.

31 Sıra Numaralı Proje:

Tasarımdaki farklılık arayışı, plan şemasının önerdiği mekansal kurgu ve kapalı/yarı açık/açık alan kurgusu olumlu bulunmuş olup, yapı kimliğinin proje kapsamına uygun olmaması, yapı giriş kotunun fazla yüksekte konumlandırılması, projenin yer bağlamındaki zayıf noktaları ve genel olarak topoğrafyanın arazi bağlamında düşünülmemesi olumsuz bulunmuştur.

Proje 6/1 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz oylar; Ali Cengizkan, Yakup Hazan, H.Sinan Omacan, A.Yeşim Çağlayan, Erdinç Keskin ve Feride Önal tarafından verilmiştir.

H.Sinan Omacan.

FERİDE ÖNAL

Deniz Dokgöz

Li

Ali Cengizkan

Ali

SAADET GSKÇE GSK

OZAN ÖZTEPE

A.Yeşim Çağlayan

Yakup Hazan

Yeşim

MURAT ÖZYAYUZ

Yakup Hazan

Erdinç KESKİN

4.ELEME								
PROJE NO	ALİ CENGİZKAN	H.SİNAN OMACAN	FERİDE ÖNAL	YAKUP HAZAN	DENİZ DOKGÖZ	A.YEŞİM ÇAĞLAYAN	ERDİNÇ KESKİN	SONUÇ
5	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	(4-3) ELENDİ
8	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OY BİRLİĞİ İLE GEÇTİ
9	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OY BİRLİĞİ İLE ELENDİ
10	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	(4-3) ELENDİ
13	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OY BİRLİĞİ İLE ELENDİ
14	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	(5-2) GEÇTİ
20	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	(4-3) GEÇTİ
21	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OY BİRLİĞİ İLE GEÇTİ
23	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	(4-3) ELENDİ
24	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OY BİRLİĞİ İLE GEÇTİ
26	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	(4-3) GEÇTİ
29	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OY BİRLİĞİ İLE GEÇTİ
31	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	(6-1) ELENDİ
33	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	(5-2) GEÇTİ

LÜLEBURGAZ YILDIZLARI YÜZME AKADEMİSİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

TOPLANTI TUTANAĞI 1

30.03.2016 Çarşamba günü saat 14:30'da Asli Jüri Üyeleri; Hüseyin Sinan Omacan, Ali Cengizkan, Feride Önal, Yakup Hazan, Deniz Dokgöz, A.Yeşim Çağlayan, Erdinç Keskin; Yedek Jüri Üyeleri; Ozan Öztepe, Yıldırım Gigi, Murat Özyavuz, Saadet Gökçe Gök'ün katılımları ile jüri 1.aşama değerlendirme çalışmalarına başladı.

Raportörlük raporu okundu.

33 adet projenin, yarışma raportörlüğüne 28.03.2016 tarihi saat 17:00'ye kadar teslim edildiği belirtildi.

Raportörlük raporuna göre;

Şartnamede pafta boyutu olarak üst üste gelecek şekilde 2 adet yatay A0 pafta istenmiş olup 12 sıra numaralı projenin 4 adet A0 pafta teslim ettiği tespit edildi. Asılma şemasına göre 1 ve 2 numaralı paftalar değerlendirmeye alındı. Diğer iki pafta raportörlük tarafından kapatılarak kaldırıldı.

Yarışma dışı kalması gereken proje olmadığı tespit edildi.

Jüri bireysel çalışmalarına başladı.

Saat 16:45'de jüri bireysel çalışmalarını tamamladı.

Birinci eleme yapılmadan projeler üzerinde görüşler bildirildi.

Jüri saat 16:45'de başlayarak, bir tur, oylama yapılmaksızın genel değerlendirme yapıldı.

Jüri 31.03.2016 Perşembe günü saat 09:00'da çalışmalarına devam etmek üzere, saat 20:00'da çalışmalarını tamamladı.

LÜLEBURGAZ YILDIZLARI YÜZME AKADEMİSİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

TOPLANTI TUTANAĞI 2

31.03.2016 Perşembe günü saat 09:30'da Asli Jüri Üyeleri; Hüseyin Sinan Omacan, Ali Cengizkan, Feride Önal, Yakup Hazan, Deniz Dokgöz, A.Yeşim Çağlayan, Erdiñ Keskin; Yedek Jüri Üyeleri; Ozan Öztepe, Yıldırım Gigi, Murat Özyavuz, Saadet Gökçe Gök'ün katılımları ile jüri değerlendirme çalışmalarına başladı.

İkinci elemeye geçildi.

İkinci eleme sonunda 2,3,4,6,7,12,16,17,19,25,27,28,33sıra numaralı projeler elendi.

1,5,8,9,10,11,13,14,15,18,20,21,22,23,24,26,29,30,31,33 sıra numaralı projeler üçüncü elemeye kaldı.

Jüri bireysel çalışmalarına başladı.

Saat 11:45'de jüri çalışmalarını tamamladı. Üçüncü elemeye geçildi.

Üçüncü eleme sonunda 1,11,15,18,22,30 sıra numaralı projeler elendi.

5,8,9,10,13,14,20,21,23,24,26,29,31 ve 33 sıra numaralı projeler dördüncü elemeye kaldı.

Jüri, 01.04.2016 Cuma günü saat 09:00'da çalışmalarına devam etmek üzere, saat 20:00'da çalışmalarını tamamladı.

li sty  Verim  ylig 
hafif gor, Iqum. Ekan 
@enginar

LÜLEBURGAZ YILDIZLARI YÜZME AKADEMİSİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

TOPLANTI TUTANAĞI 3

01.04.2016 Perşembe günü saat 09:30'da Asli Jüri Üyeleri; Hüseyin Sinan Omacan, Ali Cengizkan, Feride Önal, Yakup Hazan, Deniz Dokgöz, A.Yeşim Çağlayan, Erdinç Keskin; Yedek Jüri Üyeleri; Ozan Öztepe, Yıldırım Gigi, Murat Özyavuz, Saadet Gökçe Gök'ün katılımları ile jüri değerlendirme çalışmalarına başladı.

Jüri genel değerlendirme çalışmalarını tamamladı.

Dördüncü elemeye geçildi.

Dördüncü eleme sonunda 5,9,10,13,23,31 sıra numaralı projeler elendi.

8,14,20,21,24,26,29,33 sıra numaralı projeler ikinci aşamaya geçmesine karar verildi.

Jüri, tüm projelerin raporlarına ve ikinci aşamaya geçen projelere dair önerileri hazırlayarak imzaladı ve jüri değerlendirme 1.aşama çalışmaları saat 18:00'da tamamlandı.

H. Sinan OMACAN



Deniz DOKGÖZ



FERIDE ÖNAL



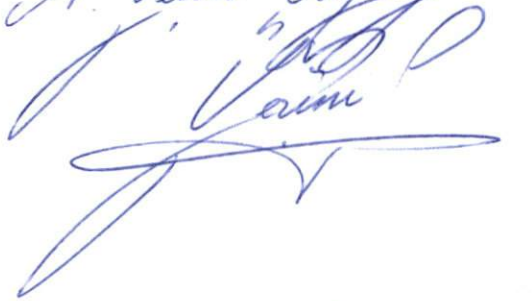
YAKUP HAZAN



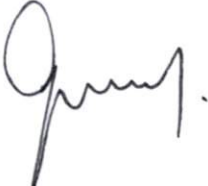
SAADET GÖKÇE GÖK



A. Yeşim Çağlayan



MURAT ÖZYAVUZ



Erdinç KESKİN



YILDIRIM GİGİ



OZAN ÖZTEPE



Ali CENGİZKAN

Ali CENGİZKAN

—

—

—

2000 1000

1000 1000

1000 1000

1000 1000

1000 1000

2000 1000

1000 1000

1000 1000

1000 1000

LÜLEBURGAZ YILDIZLARI YÜZME AKADEMİSİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

YARIŞMA RAPORU - 1

31.03.2016

2. ELEME

2 Sıra Numaralı Proje:

Proje genel olarak araziyi iyi kullanan önerilerden biri olmakla birlikte, iki kütle arasındaki meydanın tanımlı olmaması, otopark alanının kütlelere çok uzak bir yerde konumlandırılması, kütle plastiği ve kütle geometrisinin uygunsuzluğu, iki yapı dilinin birbirinden çok farklı olması eleştirilmiştir.

Proje 5/2 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz oylar; Ali Cengizkan, Feride Önal, Yakup Hazan, Deniz Dokgöz ve Erdinç Keskin tarafından verilmiştir.

3 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan içe dönük yapılaşmanın arazi topoğrafyası ile bağdaşmaması, açık alanların tanımsızlığı, engelli sirkülasyonunun düşünülmemesi, yerleşimin doğal ışık alma konusunda problemler barındırması eleştirilmiştir. Yapıda saçağın bağlayıcı bir unsur olarak öne çıkarılması, kütleyi olduğundan büyük göstermektedir. Yaya sirkülasyonu ve fonksiyon alanlar ile ilişkisi zayıftır. Bisiklet yolu tasarımı için uygun kot çözümleri getirilmemiştir.

Proje 6/1 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz oylar; Ali Cengizkan, Feride Önal, Yakup Hazan, Deniz Dokgöz, A.Yeşim Çağlayan ve Erdinç Keskin tarafından verilmiştir.

4 Sıra Numaralı Proje:

Yapının kente hakim bir noktada konumlanması ve eğime paralel yerleşmesi olumlu bulunmuştur. Otoparkların yerleşimi ve yapıyla ilişkisi eleştirilmiştir. Bina kütleleri ile açık alan ilişkisi zayıf bulunmuştur. Açık ve yeşil alanda toplanma ve dağılma mekanları okunamamaktadır.

Proje 5/2 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz oylar; Ali Cengizkan, H.Sinan Omacan, Feride Önal, Deniz Dokgöz ve Erdinç Keskin tarafından verilmiştir.



6 Sıra Numaralı Proje:

Arazi çok fazla teraslama yapılarak topoğrafyaya müdahale edilmiş ve bunun sonucunda oluşturulan kütleler arası boşluk tanımsız bulunmuştur. Engelliler için çözüm önerisi geliştirilmemiştir. Bakı yönleri yeterince dikkate alınmamıştır. Açık alanlarda oluşturulan sert yapı oranı fazla olmasına rağmen, hizmet ettiği fonksiyon açısından yetersiz kalmaktadır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

7 Sıra Numaralı Proje:

Projede planlanan yapılaşma ile görsel dökümanlar ve maket çalışması arasında yeterince bağlantı kurulamamaktadır. Proje gerek tasarım gerekse sunum ile konsepti açıklamada yetersiz kalmıştır. Açık alanda sert yapı oranı fazladır. Açık ve yeşil alanlarda sirkülasyon ve fonksiyonel alan dağılımı dengeli olmayıp, mekansal organizasyon zayıftır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

12 Sıra Numaralı Proje:

Tasarımın alan içindeki konumlanması, topoğrafya ile ilişkisi ve otoparkların yer seçimi olumsuz bulunmuştur. Açık alanlarda fonksiyon alanları ve sirkülasyon sistemi yetersiz bulunmuştur. Bina kütleleri ile açık alanlardaki fonksiyon alanları ilişkisi zayıftır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

16 Sıra Numaralı Proje:

Projenin önerdiği özgün yapı morfolojisi dikkate değer bulunmuştur. Açık havuzların çatıda konumlandırılmasından dolayı yapının statik durumunun daha detaylı etüd edilmesi gerekmektedir. Su oyunları alanının yer seçimi eleştirilmiştir. Yapının açık ve yeşil alan sirkülasyonu zayıf bulunmuş, mekansal organizasyon eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

The image shows several handwritten signatures and initials in blue and red ink. The signatures are stylized and vary in complexity. Some are in blue ink, while others are in red ink. The text is not legible as it is purely handwritten and appears to be a collection of signatures rather than a specific message.

17 Sıra Numaralı Proje:

Proje, orta alanda öngördüğü avlu ile olumlu bulunmuştur. Ancak topoğrafya ile ilişkisinin zayıflığı eleştirilmiştir. Kendi içerisinde bütünleşmemiş yapılaşma, bitişik nizam görüntüsü vermektedir. Yapının konumlandırılması topoğrafyayı kesintiye uğratmaktadır.

Proje 6/1 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz oylar; Ali Cengizkan, H.Sinan Omacan, Feride Önal, Yakup Hazan, Deniz Dokgöz, ve Erdinç Keskin tarafından verilmiştir.

19 Sıra Numaralı Proje:

Proje, içerdiği özgün tasarım kararları ile olumlu bulunmuştur. Ancak topoğrafyanın fazla rasyonalize edildiği düşünülmüştür. Ortak toplanma alanı ve fuaye alanları yetersiz bulunmuştur. Cephe dili ile proje dili birbirinden farklı olup plan bazında yapıya giriş çıkışlar problemli bulunmuştur.

Proje 5/2 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz oylar; Ali Cengizkan, H.Sinan Omacan, Feride Önal, Yakup Hazan ve Erdinç Keskin tarafından verilmiştir.

25 Sıra Numaralı Proje:

Yerleşim kurgusu olumlu bulunmakla beraber araziye oturma yeterli çözüme ulaştırılamamıştır. Otopark alanının setlenerek çözülmesi olumsuz bulunmuştur. Aynı şekilde plan bazında olimpik havuzun kısa kenarında konumlandırılan tribünler de sorunludur. Kütlelerin arasında kalan açık alanların tanımsızlığı eleştirilmiştir. Açık ve yeşil alanların tasarım ve planlamada yeterince ele alınmadığı görülmüştür.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

27 Sıra Numaralı Proje:

Topoğrafyaya müdahale fazla bulunmuştur. Yapı düz bir arazide konumlandırılmış izlenimi yaratmakta olup, tasarım arazi bağlamında ele alınmamıştır. Kütleler arası ilişki zayıf bulunmuştur. Tasarımda kullanılan duvarların ikinci boyutta hedeflenen etkisi üçüncü boyutta elde edilememekle beraber, proje için önemli bir yönü de tamamen kapatmıştır. Kütlelerin yan yana gelirken oluşturduğu ara mekanlar tasarıma dahil edilememiştir.

Proje 5/2 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz Oylar; Ali Cengizkan, Feride Önal, Yakup Hazan, Deniz Dokgöz ve Erdinç Keskin tarafından verilmiştir.



28 Sıra Numaralı Proje:

Yapılaşmanın korunaklı bir iç avlu oluşturma ve parçacıl ölçekli kütle önerisi olumlu bulunmasına rağmen, yaratılan avluya etkin bir şekilde erişilememesi eleştirilmiştir. Yapılaşmanın, avlunun ve açık havuzların hakim rüzgara açık olması olumsuz bulunmuştur.

Proje 4/3 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz oylar; Feride Önal, Yakup Hazan, Deniz Dokgöz ve A.Yeşim Çağlayan tarafından verilmiştir.

32 Sıra Numaralı Proje:

Basit ve yalın bir forma ulaşmaya çalıştığı anlaşılan yapıda kütle plastiğinin olgunlaşamadığı görülmüştür. Topoğrafya-kütle kompozisyonu yeterli değildir. Arazi kullanımı sorunlu olup açık ve yeşil alanlar tanımsızdır. Peyzaj planlaması bulunmamaktadır. Acil durumlarda tribünlerin çıkış olanakları yeterince düşünülmemiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

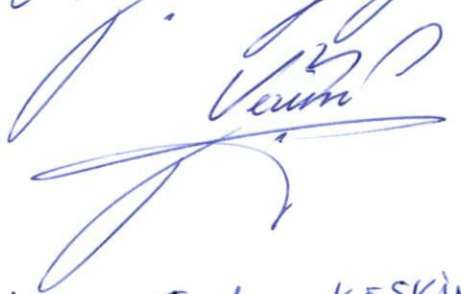
H. Sinan ÖNALAN

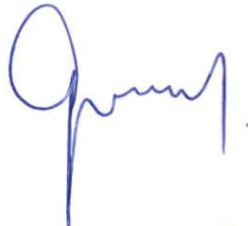

FERİDE ÖNAL


Deniz DOKGÖZ


SAADET GSKCE GSK


GZAN ÖZTEPE


A. Verim Çağlayan


Murat ÖZTAÇUZ


Yakup Hazan


Erdem KESKİN


Yıldırım GİĞİ


Ahmetgün
AHCENGİZKAN


2.ELEME

PROJE NO	ALİ CENGİZKAN	H.SİNAN OMACAN	FERİDE ÖNAL	YAKUP HAZAN	DENİZ DOKGÖZ	A.YEŞİM ÇAĞLAYAN	ERDİNÇ KESKİN	SONUÇ
1	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	(4-3) GEÇTİ
2	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	(5-2) ELENDİ
3	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	(6-1) ELENDİ
4	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	(5-2) ELENDİ
5	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	(6-1) GEÇTİ
6	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OY BİRLİĞİ İLE ELENDİ
7	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OY BİRLİĞİ İLE ELENDİ
8	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OY BİRLİĞİ İLE GEÇTİ
9	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	(4-3) GEÇTİ
10	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	(6-1) GEÇTİ
11	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	(5-2) GEÇTİ
12	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OY BİRLİĞİ İLE ELENDİ
13	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	(5-2) GEÇTİ
14	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	(4-3) GEÇTİ
15	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	(4-3) GEÇTİ
16	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OY BİRLİĞİ İLE ELENDİ
17	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	(6-1) ELENDİ
18	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	(4-3) GEÇTİ
19	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	(5-2) ELENDİ
20	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OY BİRLİĞİ İLE GEÇTİ
21	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OY BİRLİĞİ İLE GEÇTİ
22	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	(5-2) GEÇTİ
23	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	(5-2) GEÇTİ
24	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OY BİRLİĞİ İLE GEÇTİ
25	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OY BİRLİĞİ İLE ELENDİ
26	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OY BİRLİĞİ İLE GEÇTİ
27	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	(6-1) ELENDİ
28	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	(4-3) ELENDİ
29	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OY BİRLİĞİ İLE GEÇTİ
30	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	(4-3) GEÇTİ
31	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	(4-3) GEÇTİ
32	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OY BİRLİĞİ İLE ELENDİ
33	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	(5-2) GEÇTİ

AV

li

LÜLEBURGAZ YILDIZLARI YÜZME AKADEMİSİ MİMARİ PROJE YARIŞMASI

YARIŞMA RAPORU - 2

31.03.2016

3. ELEME:

1 Sıra Numaralı Proje:

Projenin plan şeması genel olarak olumlu bulunmuştur. Olimpik havuz tribünün görüş eğrisinin bozukluğu olumsuz bulunmuştur. Yapıdaki dağılma ve toplanma alanları net değildir. Soyunma hacimlerinin havuzla ilişkisi zayıf olup sirkülasyon düzenlemesi sorunludur. Açık alan planlamasında fonksiyon alanlarının dağılımı tanımlı değildir. Açık alan ve bina kütleleri arasındaki ilişki zayıftır. Havuz tasarımı ve su oyunlarında güvenlik açısından yetersizlik mevcuttur. Ana tasarım kararlarından biri olan yeşil çatı yüzeyin işlevlendirilmemiş olması eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

11 Sıra Numaralı Proje:

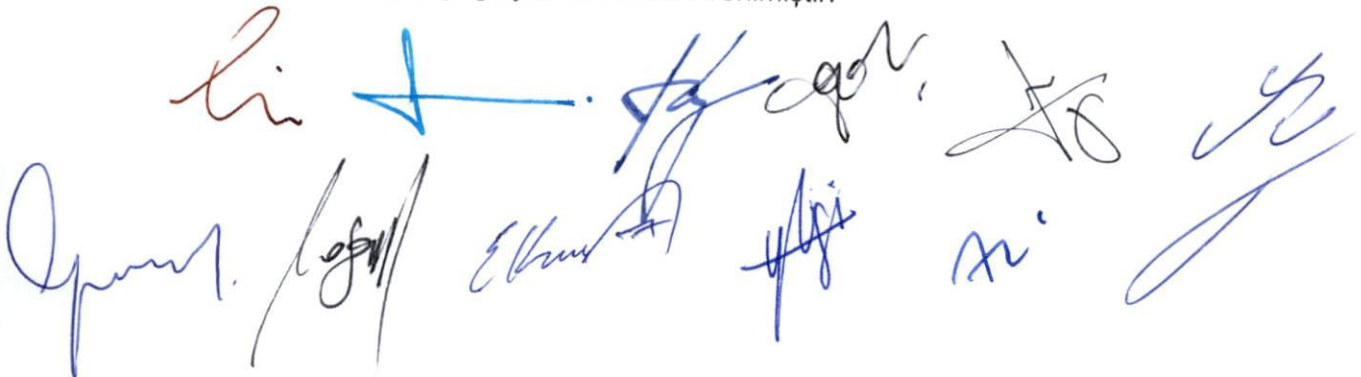
Yerleşimin alandaki konumu ve topoğrafya ilişkisi olumlu olmakla birlikte, yaya ulaşım ve dağılımının yetersiz ve problemli olması, su eğlenceleri parkının otoparkı izlemesi, otopark hizmeti ve mekan kullanımlarının yetersiz olması olumsuz bulunmuştur.

Proje 4/3 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz Oylar; H.Sinan Omacan, Feride Önal, Deniz Dokgöz ve A.Yeşim Çağlayan tarafından verilmiştir.

15 Sıra Numaralı Proje:

Halk havuzu ve açık havuzların konumlanması olumlu bulunmakla birlikte, olimpik havuz ve su oyunları havuzu kütlelerine gerçekleştirilen yaya bağlantısı yetersiz bulunmuştur. Kütle yerleşimlerinin topoğrafya ile ilişkisi ve taşıyıcı sistem kurgusu olumsuz bulunmuştur.

Proje 5/2 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz Oylar; Ali Cengizkan, H.Sinan Omacan, Feride Önal, Yakup Hazan ve A.Yeşim Çağlayan tarafından verilmiştir.

The bottom of the page features several handwritten signatures and marks in blue and red ink. There are approximately ten distinct signatures, some of which are stylized and difficult to read. A red signature is visible on the left side, and a blue signature is on the right side. The marks appear to be official endorsements or approvals.

18 Sıra Numaralı Proje:

Alanın en yüksek noktasında yapılaşma önerilmemesine rağmen tepe arazisinin kullanımı, açık ve kapalı alan ilişkisinin kurulamaması olumsuz bulunmuştur. Açık ve yeşil alanda sirkülasyon sistemi ve mekansal organizasyon yetersiz bulunmuştur. Tüm kapalı mekanları organize eden çatı kurgusunun masif etkisi ve olimpik havuzun planimetrik kurgusunda görülen işlevsel sorunlar eleştirilmiştir.

Proje 5/2 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz Oylar; Ali Cengizkan, Feride Önal, Yakup Hazan, Deniz Dokgöz ve Erdiñ Keskin tarafından verilmiştir.

22 Sıra Numaralı Proje:

Projede yol bağlantısı ve otoparkların dış hacimlere cep olarak yerleştirilmesi olumlu bulunmuşsa da, atıl kalan alanların varlığı ve kat farklarının belirsizliği olumsuz bulunmuştur. Oluşturulan avlu sistemi geniş tutulmuşsa da diğer açık ve yeşil alanlarla ilişki kurulamamaktadır. Öngörülen kütle kompozisyonunun yarattığı avlu etkisi olumlu bulunmasına rağmen, avlunun kütleleri besleyememesi ve bir yaşantı önerememesi eleştirilmiştir. Havuz kütlelerinin masif etkileri olumsuz bulunmuştur.

Proje 5/2 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz oylar; Ali Cengizkan, Feride Önal, Yakup Hazan ve Deniz Dokgöz tarafından verilmiştir.

30 Sıra Numaralı Proje:

Projede plan kurgusu olumludur. Proje raporunda belirtilen monoblok bir kütle yerine fonksiyonlara göre parçalanmış tasarım kararı sonuç ürüne tam olarak yansıtılamamıştır. Giriş cephesine ve yaya allesine karşı oluşturulan duvar etkisi eleştirilmiştir. Sulak alan üzerinde konumlandırılan otopark yerleşimi, içe dönük bina kütlelerinin topoğrafya ile ilişkisiz kalması ve açık alanların bina kütlelerini beslememesi olumsuz bulunmuştur. Açık ve yeşil alanlarda sirkülasyon sistemi yetersiz bulunmuştur.

Proje 5/2 oy çokluğu ile elenmiştir. Olumsuz oylar; H.Sinan Omacan, Feride Önal, Yakup Hazan, Deniz Dokgöz ve A.Yeşim Çağlayan tarafından verilmiştir.

Yakup Hazan
Erdiñ Keskin
Murat Özyılmaz
H. Sinan Omacan
Feride Önal
A. Yeşim Çağlayan
Deniz Dokgöz
SAADET GSKÇE GSK
ÖZAN ÖZTEPE

3.ELEME

PROJE NO	ALİ CENGİZKAN	H.SİNAN OMACAN	FERİDE ÖNAL	YAKUP HAZAN	DENİZ DOKGÖZ	A.YEŞİM ÇAĞLAYAN	ERDİNÇ KESKİN	SONUÇ
1	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OY BİRLİĞİ İLE ELENDİ
5	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	(5-2) GEÇTİ
8	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OY BİRLİĞİ İLE GEÇTİ
9	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	(4-3) GEÇTİ
10	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	(5-2) GEÇTİ
11	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	(4-3) ELENDİ
13	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	(4-3) GEÇTİ
14	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	(4-3) GEÇTİ
15	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	(5-2) ELENDİ
18	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	(5-2) ELENDİ
20	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	(6-1) GEÇTİ
21	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OY BİRLİĞİ İLE GEÇTİ
22	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	(4-3) ELENDİ
23	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	(4-3) GEÇTİ
24	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OY BİRLİĞİ İLE GEÇTİ
26	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	(5-2) GEÇTİ
29	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	(6-1) GEÇTİ
30	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMSUZ	OLUMLU	(5-2) ELENDİ
31	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	(4-3) GEÇTİ
33	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	OLUMLU	OLUMLU	OLUMLU	OLUMSUZ	(5-2) GEÇTİ







