

İzmit Belediyesi Fethiye Caddesi Yeniden Düzenleme Yarışması jürisi Covid- 19 Pandemisi sebebiyle teslim sonrası yasal süre olan 15 gün içerisinde gerçekleştirilemeyen jüri toplantısı için 19 Haziran 2020 Cuma günü saat 08.30 da İzmit Belediyesi Planeteryum binasında toplanmıştır. Jüri çalışmalarına katılmayan Nermin Tirben yerine İnci Olgun jüri başkanı olarak atanmıştır. Asli jüri üyesi Ali Kural yerine yedek jüri üyesi Arif Bıltır, asli jüri üyesi Nermin Tirben yerine yedek jüri üyesi İsa Eren Akbıyık atanmıştır.

- Değerlendirme çalışmalarına katılan jüri üyeleri yarışmaya katılan projeleri daha önce görmedikleri ve yarışmacıları tanımadıkları hususunda dürüstlük beyanında bulunmuştur.
- Projelerin değerlendirilmesinden önce yapılan toplantıda raportörlük jüriye aşağıdaki raporu sunmuştur.
 - Yarışmaya katılan toplam 59 projeden 57 proje sergiye asılmıştır.
 - Tüm rumuzlar üzeri kapatılarak gizlilik sağlanmıştır.
 - 1, 2, 3 sıra numaralı projeler kargo yoluyla, 12 numaralı proje hem kargo hem dijital teslim yoluyla teslim edilmiş 55 adet proje ise dijital teslim yolu ile raportörlüğe iletilmiştir. 53, 54, 55, 56, 57, 58 sıra numaralı projeler 21.04.2020 tarihinde sırası ile 00:05, 00:28, 00:56, 02:44, 11:16, 12:42 saatlerinde, 59 numaralı proje ise 22.04.2020 tarih ve 21:17 saatinde teslim edildiği için geç teslim olarak tutanak altına alınmıştır.
 - 50 sıra numaralı proje için gönderilen bağlantı adresinde sadece kimlik zarfı olduğundan yarışmacı e-posta ile bilgilendirilmiş fakat projeler raportörlüğe gönderilmediğinden sergiye asılamamıştır. Geç teslim olarak tutanak altına alınan 59 sıra numaralı proje için ise gönderilen bağlantı adresine ulaşamamış yarışmacıya geri dönüş yapıldığında ise e-posta adresi geçersiz olduğundan iletişim kurulamadığından sergiye asılamamıştır.
 - 18 ve 44 sıra numaralı projeler için 3 adet pafta, 38 numaralı proje için ise 2 adet pafta teslim edilmiştir.
- Jüri, yukarıdaki rapora göre;
 - 53, 54, 55, 56, 57, 58 ve 59 sıra numaralı projeler geç teslim nedeniyle yarışma dışı bırakılmıştır.
 - 50 sıra numaralı proje paylaşılan bağlantı üzerinden projeye ulaşamaması nedeniyle yarışma dışı bırakılmıştır.
- Toplantıdan sonra jüri 51 projeyi bireysel olarak değerlendirmeye başlamıştır.
- 1. elemelerde; 38 sıra numaralı proje yeterli düzeyde olgunlaştırılmamış ve ifade edilememiş olması nedeniyle oy birliğiyle elenmiştir.
- 2. elemelerde;
 - Üst ölçek kentsel kararları besleyen analiz şemalarının yetersiz nitelikte olması,
 - Peyzaj kararları ve mimari ölçekteki öneriler için hiçbir üst ölçek yaklaşımın temel alınmamış olması,
 - Güncel kavramsal açılımları merkeze alarak geliştirilen önerilerin, tasarım kararlarını geliştirme konusunda zayıf kalması, işlevsel yönü gelişmemiş, sembolik ilişkilere fazlaca dayanılması;

- Sistematize edilmemiş ve noktasal çözüm önerilerinin ağırlıkta olması ve çevresi ile yeteri kadar ilişki kurulmaması,
- Mevcut cadde yaşantısı ve yaya hareketi ile birlikte insan ölçeğinin gözetilmemiş olması,
- Cadde ve bağlantılı sokakların çeşitlenen kimliğini dikkate almayarak, tekrar eden biçimsel yapılarla tek tipleştirilmiş önerilerin geliştirilmiş olması,
- Tasarımın aktarımında temsiliyet dilinin zayıf olması nedeniyle

3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 18, 21, 27, 29, 32, 36, 44, 45, 48, 49, 51 sıra numaralı toplam 18 adet proje elenmiştir.

- Oy birliği ile elenen projelerin sıra numaraları:
8, 12, 16, 18, 21, 27, 36, 38, 44, 45, 48, 49
 - Oy çokluğu ile elenen projelerin sıra numaraları;
 - 3 sıra numaralı proje (Sevince Bayrak Göktaş ve İnci Olgun'un karşı oyu ile)
 - 4 sıra numaralı proje (İsa Eren Akbıyık ve İnci Olgun'un karşı oyu ile)
 - 9 sıra numaralı proje (Sevince Bayrak Göktaş'ın karşı oyu ile)
 - 11 sıra numaralı proje (Sevince Bayrak Göktaş'ın karşı oyu ile)
 - 29 sıra numaralı proje (Sevince Bayrak Göktaş'ın karşı oyu ile)
 - 51 sıra numaralı proje (Barış Ekmekçi'nin karşı oyu ile)
- İki eleme sonunda 32 proje 3. elemeye çıkmıştır.
 - Jüri çalışmasını 18.30 da tamamlamıştır.

Danışman Jüri Üyeleri

Fatma Kaplan Hürriyet

Hakan Özkum

Arsal Arısal

Ömer Yılmaz

Özgür Bingöl

Asli Jüri Üyeleri

Arif Bıltır

Barış Ekmekçi

İnci Olgun

İsa Eren Akbıyık

Sevince Bayrak Göktaş

Yedek Jüri Üyeleri

Burçin Yıldırım

İlker Ertuğrul

Raportörler

Fatma Kandaz

Gönül Karademir Türkeri

İzmit Belediyesi Fethiye Caddesi Yeniden Düzenleme Yarışması jürisi 20 Haziran 2020, Cumartesi günü 08.30'da 3. eleme çalışmaları için toplanmıştır.

- Jüri 3. elemeye kalan 32 projeyi bireysel olarak ayrıntılı incelemiştir.
- 3. elemede 1, 5, 6, 7, 10, 14, 15, 17, 19, 22, 24, 25, 28, 33, 39, 40, 41, 42 sıra numaralı 18 (on sekiz) adet proje elenmiştir.

Değerlendirme raporları aşağıdaki gibidir:

1 SIRA NUMARALI PROJE

Konsept yaklaşımını besleyen peyzaj kararları ve bu kararların üst ölçekte tanımlanan yeşil bir sistem ile ilişkilendirilerek ele alınması olumlu bulunmuştur.

Bununla birlikte yine aynı peyzaj kararlarının Fethiye Caddesi ile kurduğu ilişki, mimari ve yapısal peyzaj kararlarının kamusal mekanda yarattığı ağırlık; altyapıya dair detay çözümlerinin seçilen zemin malzemesi nedeniyle sürdürülebilir bir yaklaşım sunmaması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

5 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin donatı elemanlarına getirdiği yaklaşım; kent imgelerini açığa çıkaran analizleri ve önerilen döşeme malzeme renkleri ile belli bir uyum çerçevesi oluşturmak adına cepheler için tanımladığı renk paleti arayışları olumlu bulunmuştur.

Havuz ile birlikte tanımlanmış kompakt kentsel öğenin tek başına oluşturduğu mekânsal kalite ve bina girişlerine dair geliştirdiği basamak etüdlüleri yetersiz bulunmuştur. Projenin 1/500 ölçekteki aydınlatma planının ise beklenen mekânsal etkinin öngörüsünden ziyade teknik bir çizim temsiliyetine sahip olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (İsa Eren Akbıyık ve İnci Olgun'un karşı oyu ile)

6 SIRA NUMARALI PROJE

Farklı kullanım birimleri ve Fethiye Caddesi'ne getirdiği kullanım çeşitliliği ile kırmızı bandın projenin sunumuna da yansıyan tutarlı bir süreklilik ile ele alınmasındaki arayışlar olumlu bulunmuştur.

Önerilen bandın kullanım çeşitliliğine dair biçimlenişinin uygulama ölçeğinde yaratacağı problemler eleştirilmiştir. Ayrıca yaya trafiği gözetilmekle birlikte caddeye getireceği kısıtlanmış alan kullanımı açısından proje olumsuz bulunmuştur.

Bununla birlikte yarışmaya konu alandaki kararların gerekçesine dair üst ölçek ilişkilerin değerlendirileceği 1/1000 plan eksiktir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

7 SIRA NUMARALI PROJE

Caddenin yoğun yaya trafiği ve peyzaj kararlarının belirgin bir şekilde ortaya çıkardığı bir mekansallık üzerinden tanımlanması ve aydınlatma elemanlarına ilişkin özgün arayışlar olumlu bulunmuştur.

Kütle oluşumu diagramındaki topografik müdahaleler, önerilen kırmızı saçakların cephelerle olan ilişkisinde detayların yeterince etüd edilmemesi; kot farklılıklarının gözetilmemesi ve bunun da tektipleştirilmiş bir peyzaj tasarımı oluşturması nedeniyle proje eleştirilmiştir. 1/50 detay çizimleri plan tekniğine uygun bulunmamış; zemindeki yapısal karakterin korunması için kullanılan boru profillerin görsel açıdan sınırlandırıcı etkisi ise olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

10 SIRA NUMARALI PROJE

Fethiye Caddesi'ni üst ölçek kararları bağlamında Fevziye Camii ile ilişkilendiren projenin yaklaşımı olumlu bulunmuştur. Kamusal localar haline dönüştürülmüş oturma elemanlarının kullanım çeşitliliği ile tanımlanması yine olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Önerilen yer döşemesi yarattığı mekânsal kalite açısından olumsuz bulunmuştur. Kentsel kesitin sınırlı bir alan için verilmiş olması ve cadde hattına dair temsili kesitin olmaması projenin kotlarla ilişkisini tanımsız kılmaktadır. 1/50 planlar tekniğe uygun detay bilgileri içermemektedir. Aydınlatma elemanlarının üçüncü boyutta biçimsel olarak yarattığı etki olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

14 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçekte ulaşım analizlerinin geliştirilmiş olması; çeşitlendirilmiş kentsel öğelerin tasarımına yönelik arayışların proje konsepti ile tutarlı bir şekilde geliştirilmeye çalışılması olumlu bulunmuştur.

Raslantı-Tasarım diyagramı ile oluşturulmaya çalışılan konsept yeterli düzeyde anlatılamamıştır. Alanın mekânsal ölçeğini yakalayamayan yapısal ve kentsel donatı öğeleri olumsuz bulunmuş; projenin bütünleşik ve kimlikli bir kentsel peyzaj niteliği taşınamaması eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

15 SIRA NUMARALI PROJE

Kentsel öğelere ilişkin kullanım temalarının şematik gösterimlerle aktarımı; tasarımın üç boyutlu temsilinde caddenin mevcut haline kolaj yapılması olumlu bulunmuştur.

1/1000 ölçekli planda yarışma alanını kentsel bütünle ilişkilendirecek kararlar yetersiz kalmıştır. Esnek olmayan, oransız ve ağır kütselliği ile sunulan kentsel öğeler caddenin ölçeği ve kimliği ile ilişkisizlik sergilemekte; aks boyunca tanımlanan su kanalı özellikle yaya kullanımı ve servis yolu için problem teşkil etmektedir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

17 SIRA NUMARALI PROJE

Caddenin kimliğini gözetken ve kentsel öğeler ile bütünleşik kamusal katmanların oluşturulması; mekânsal detaylara ilişkin aksonometrik şemaların planla entegrasyonu 1/50 detay planlarında ölçeğin gerektirdiği çizim tekniği ve grafik temsiliyeti olumlu bulunmuştur.

1/1000 ölçekli çalışmanın analizlerle bağlantısındaki kopukluk ve analizlerde tanımlanan odakların bağlamsal içeriğini anlatan lejant eksikliği eleştirilmiştir. Dükkanların önünde cadde boyunca süreklilik gösteren teraslamaların ticaret işlevini geri planda bırakarak yaya ile etkileşimi önemli ölçüde

azaltması ve bunlara bağlı olarak dükkan girişlerine ulaşan rampaların farklılaşan iniş çıkışları; meydan döşemesindeki malzeme ebatları olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Sevince Bayrak ve İnci Olgun'un karşı oyu ile)

19 SIRA NUMARALI PROJE

Projede üst ölçekli şemaların dili; konseptin cadde geneline dair izleğinin üçüncü boyutta görselleştirilmeye çalışılması olumlu bulunmuştur.

1/1000 ölçekte kentsel bağlam ile olan ilişkisi yeterince çalışılmamış olan proje, kentsel öğelerle birlikte beklenen mekânsal kaliteyi caddede tanımlamak konusunda zayıf kalmıştır. Konseptin önemli bir parçası olan ancak ağır ve yoğun bulunan üst örtünün caddeyi daraltan strüktürel yapısı ve taşıyıcı çözümü olumsuz bulunmuştur. Yapısal peyzaj kararları ve aydınlatma planı mekânsal etkinin temsiliyeti açısından eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

22 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçek analizlerde Jansen planlarından bugüne İzmit kentinin değişen kimliğinin ele alınması ve bunun kronolojik bir çizelge üzerinde tanımlanıyor olması olumludur. 1/1000 ölçekli planda Fethiye Caddesi'ni kıyıya kadar uzanan bir aks üzerinden değerlendiriyor olması ve aydınlatma planı hariç paftaların genel grafik dilinin belli bir anlatım kalitesinde olması başarılıdır.

Tokoğlu Sokak ve Fethiye Caddesi bağlantısındaki mekansal çözüm önerilerinin yeterince olgunlaşmaması, kent mobilyalarına ilişkin önerilerin eksikliği, aydınlatma planının ise beklenen mekânsal etkinin öngörüsünden ziyade teknik bir çizim temsiliyetine sahip olması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (İnci Olgun'un karşı oyu ile)

24 SIRA NUMARALI PROJE

Yağmur suyunu kullanarak yeşil sistemi beslemesi ekolojik anlamda olumlu bulunmuştur. Teraslamalarla kamusal etkileşim zeminleri yaratması ve bitkisel peyzaj kararları olumlu bulunmuştur.

Bütün bir caddenin bağlantılı sokaklar ile birlikte zorlayıcı bir form ile kısıtlanması ve bu yaklaşımın mekânsal konfora olan etkisi olumsuz bulunmuştur. Yapılan müdahalelerle yaya aksı ve dükkanlar arasındaki akışın zayıflaması eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

25 SIRA NUMARALI PROJE

Tekil bir öğe olarak güçlü bir görsel imge oluşturan üst örtü elemanları dikkat çekicidir. Ancak bu elemanların biraraya gelerek bütün sokakta devam eden ağır bir örtüye dönüşmesi; söz konusu strüktürün gökyüzünü gölgelik alan yaratmak adına önemli ölçüde kapatması ve mekânsal konfora olan etkisi olumsuz bulunmuştur. Üst ölçek analizlerin eksik olması, kentsel mobilya türlerine ilişkin tanımlanan sınırlı içerik ve 1/50 detaylarda tekniğe uygun olmayan çizim ve tasarımlar eleştirilmiştir.

Üst örtü olarak tanımladığı şemsiyelerden bazılarını yağmur suyu toplayan kentsel öğeler olarak da tanımlaması olumlu bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

28 SIRA NUMARALI PROJE

Katmanlaştırılmış kentsel analiz şemaları ve canlı kentsel kesitleri olumlu bulunmuştur.

Caddeye üzerinde tanımlanan kentsel mobilyaların servis trafiğini imkansız kılması ve yaya sirkülasyon hattında neden olduğu daralma; 1/50 detaylarda tekniğe uygun olmayan anlatım; aydınlatma planının belli bir tasarım çerçevesinde değerlendirilmemiş olması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

33 SIRA NUMARALI PROJE

Fethiye Caddesi'nin Fevziye Camii meydanı ile aks doğrultusunda ilişkilendirilmesi üst ölçek karar olarak olumlu bulunmuştur. Kentsel öğelere ilişkin tasarım arayışları ve bunların yarattığı kullanım senaryolarının şemalaştırılması yine olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Kentsel mekanda canlı tonların kullanımı kolaylaştırıcı bir tasarım yaklaşımı olarak değerlendirilirken, 1/500 planda tanımlanan renk kodlarının 1/50 detay ölçeğinde kullanılmaması ve malzeme renkleri ile sınırlı kalınması proje tutarlılığı açısından olumsuz bulunmuştur. Yine 1/50 planlarda detay aktarımına yönelik eksikler bulunmaktadır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

39 SIRA NUMARALI PROJE

Fethiye Caddesi'nin kıyı ile olan ilişkisini üst ölçek karar olarak geliştirmiş olması, caddenin lineer yapısını mekânsal odaklar oluşturarak çoğaltması ve buna ilişkin üç boyutlu şemalaştırmaları; dükkan girişlerindeki merdivenlerin cadde ile olan entegrasyonu gözetilerek, belli noktalarda işlevlendirilmesi olumlu bulunmuş; grafik dilindeki yetkinlik beğenilmiştir.

Projedeki kırmızı renkli yapısal elemanların yoğun olarak kullanılmasının, halihazırda kalabalık olan Fethiye Caddesini görsel ve fiziksel olarak daha sıkışık bir yere dönüştürmesi olumsuz bulunmuştur. 1/50 detay çizimler teknik açıdan yeterli anlatım diline sahip değildir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

40 SIRA NUMARALI PROJE

Fethiye Caddesi'nin kıyı ile olan ilişkisini, üst ölçek karar olarak geliştirmiş olması ve Fevziye Camii'ni bu bütünün içinde ele almış olması; zemin tasarımına ilişkin belirlediği örüntü olumlu bulunmuştur.

Yarışma alanının önemli odaklarından biri olan hamamın önünde tanımlanan yeşil alanın yaya ile tarihi dokunun ilişkisini koparması, caddeye önerilmiş olan pasaj sisteminin üst örtü etkisi yaratarak caddeyi kapalı ve gölgeli bir açık mekana dönüştürmesi; malzeme kararları olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

41 SIRA NUMARALI PROJE

Cadde için önerilen bütüncül strüktürün kullanım temalarına dair oluşturulan detaylı kesit şemaları ve tasarımın uygulama aşamasına dair BIM teknolojileri üzerinden proje yönetim süreci gözetilerek tanımlanmış olması olumlu bulunmuştur.

Önerilen strüktürün caddedeki yaşam ile nasıl ilişki kuracağı ve kendi aralarında tematik bir bütünsellik oluşturmadan birbirinden kopuk halde parçalar olarak bulunmaları; seçilen malzeme ve

strüktür yapısı ile ağır bir kütle tanımlıyor olması olumsuz bulunmuştur. 1/50 detay çizimlerin teknik açıdan yeterli anlatım diline sahip olmaması, yapısal ve bitkisel peyzaj kararları eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

42 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçek analiz şemaları içinde yer alan Fethiye'den sahile kadar olan aksiyel hattın kıyı ile ilişkilendirilme düzeyleri üzerinden derecelendirilmesi ve 1/1000 ölçeğinde etki alanı sentezinin yapılması, bunun ise yaya yoğunluğu ile ilişkili olarak odak noktalarının mekânsal karakterini belirlemesi son derece olumlu bulunmuştur. 1/500 ölçekte sunulan döşeme malzemesi lejanti; kentsel öğelere ilişkin geliştirilmiş olan kentsel donatı alternatifleri ve kavramsal açılımlar; grafik anlatım ile etkili bir ele alış olarak değerlendirilmiştir.

Konseptin önemli bir parçası olan saçağın, gökyüzü ile olan teması önemli oranda perdelemesi ve hareketli mobilyalara ilişkin çözümlerin malzeme ve yapım tekniği ile ilişkilerindeki olası kullanım zorlukları olumsuz bulunmuştur. Yarışmacılardan istenen belgeler arasında yer alan iki adet 1/50 detayın proje paftalarında yer almaması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (İnci Olgun'un karşı oyu ile)

- Üç eleme sonunda 14 proje 4. elemeye çıkmıştır.
- Jüri 4. elemeye kalan 14 projeyi bireysel olarak ayrıntılı incelemiştir.
- 4. elemede 13, 30, 31, 34, 35, 43, 46, 47 sıra numaralı 8 (sekiz) adet proje elenmiştir.
- Değerlendirme raporları aşağıdaki gibidir:

13 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçekte yakalamaya çalıştığı temel stratejiler olumlu olmasına rağmen konsept yaklaşımı özgünlükten uzak bulunmuştur. Cadde genelinde döşeme ve kent mobilyaları için kullandığı renk paleti son derece olumlu değerlendirilmiştir. Cadde üzerinde oluşturduğu döşeme örüntüsü uygulanabilir ve sade bulunmuştur. Caddedeki yaya akışını engellemeyen, yer yer durak noktaları oluşturan yalın bir strüktürün önerilmesi, bu önerinin farklı işlevlere göre dönüşebilir olması olumlu bulunmuştur.

Önerilen strüktürün yeterince detaylandırılmamış olması, 1/50 planların doğru ölçeğinde ve çizim tekniğinde kullanılmaması, kentsel donatıların yetersizliği, cadde silüetinde eğimin göz ardı edilmesi olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (İsa Eren Akbıyık karşı oyu ile)

30 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçeklerde her türlü trafik sirkülasyonunun analiz edilerek 1/1000 ile sokak aksları üzerinden ilişkilendirilmeye çalışılması; cadde kesitinde drenaj sistemine yönelik eğimin düzleştirilerek yüksek bina girişlerine dair kot düzenleme önerisinin geliştirilmesi; cadde kullanımına dair etkinliklerin gözetilmesi ve buna yönelik olası aydınlatma senaryolarının tanımlanması olumlu bulunmuştur.

Kentsel donatı elemanlarının çeşitlenmeyen bir perspektifte değerlendirilmiş olması, cadde ile olduğu kadar birbiriyle de kopuk bir konseptte değerlendirilmiş olması ve bunun mekânsal kimliği kuvvetlendirecek sürprizleri sınırlaması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

31 SIRA NUMARALI PROJE

Önerilen strüktürel yapı ile farklı niteliklerdeki kentsel mobilya kullanım biçimlerine fırsat tanınması ve cadde ile bağlantılı sokaklara da yayılması; takılıp sökülebilme kolaylığı dolayısıyla ağır bir kütle etkisi yaratmaması olumlu bulunmuştur. Önerilen strüktür için detayların geliştirilmesi olumludur. Projenin temsiliyeti grafik açıdan beğenilmiştir.

Üst ölçek ile yeterli ilişkilendirmeyi geliştirmemiş olması ve 1/500 planların kentsel bağlamdan kopuk olması eleştirilmiştir. Projede önerilen strüktürel yapının mekanda kalıcı bir çözümden çok geçici bir enstalasyon etkisi yaratıyor olması ve yaya sirkülasyonunda özellikle dezavantajlı grupların erişiminde yaratacağı problemler olumsuz bulunmuştur. Yapısal ve bitkisel peyzaj kararları yetersiz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Sevince Bayrak Göktaş'ın karşı oyu ile)

34 SIRA NUMARALI PROJE

Caddedeki ana yürüyüş hattının mat kırmızı boyalı beton ile kaplanarak, yekpare ve bütünleştirici bir görsel algı yaratması, tabelalarda çeşitliliğe izin veren bir kurgu oluşturması, kolay uygulanabilir ve etaplanabilir olması projenin olumlu yönleridir. Önerilen kırmızı aksların cadde koridorlarına sızdığı yerlerdeki bitişlerinin tanımsızlığı, ray üzerinde hareket eden kent mobilyalarının işlevselliği ve kullanılabilirliği, bina cephelerinde önerilen saçağın yoğunluğu ve tekdüzeliği eleştirilmiştir. Projenin üst ölçekteki analizlerinin yetersizliği, önerinin kentsel bağlamla ilişkisinin güçlü olmaması da olumsuz bulunmuştur. Ayrıca yarışmada istenilen 1/50 ölçekli alan çizimlerinden biri teslim edilmemiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Barış Ekmekçi'nin karşı oyu ile)

35 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin "akış" ve "durak" olmak üzere iki temel kavram üzerinden Fethiye Caddesi'ni ele alış biçimi, akış ve durakların farklı noktalarda nasıl çeşitlenebileceğini gösteren diagramları olumlu bulunmuştur. Ayrıca caddede var olan ağaç dokusuna dayanarak geliştirilen durma noktaları ve bu noktaların farklı işlevler için çeşitlenmesi ve oluşturduğu görsel bütünlük projenin güçlü yanlarıdır.

Odak noktalarında verdiği çözüm kararları zayıf bulunmuştur. Fethiye Caddesi'ndeki mevcut kot ilişkilerine, dükkan giriş çıkışlarındaki merdivenlerin durak ve akış noktalarında nasıl ele alındığına dair veriler eksiktir. Teslim edilen 1/50 planlar tekniğe uygun detay bilgileri içermediği için malzeme, bitiş ve birleşim detayları anlaşılmamıştır.

43 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin iddialı konseptinin altlığını besleyen detay çözümleri ve planda her çizginin kot ve dükkan girişleri merkeze alınarak hassasiyetle çalışılması; kentli kullanımına dair senaryoların şemalaştırılması; aydınlatma planının yine bu senaryonun parçası olan ve cadde için tanımlanan döşeme örüntüsünden parçalarla ilişkilendirilmesi; proje genelinin tutarlı bütünselliği olumlu bulunmuştur.

İzmit ile kurmaya çalıştığı kolektif bellek ilişkisinin proje konsepti üzerinden tam anlamıyla izi sürülemediği. Üçgen örüntünün tanımladığı döşeme içinden çıkarılan parçaların farklılaşan

yükseltileri yaya sirkülasyonu yoğun alanlarda özellikle yaratacağı sıkıntılar nedeniyle olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Barış Ekmekçi'nin karşı oyu ile)

46 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin kentliye sunduğu modülleri çeşitlendiren diyagramları ve farklı koşullar için ürettiği senaryolar, cadde üzerindeki seyyar satıcı ve kioskuları da içeren tasarım önerileri olumludur. Ancak bu önerilerin caddenin mevcut durumu ile olan ilişkisi yeterince geliştirilmemiş ve gereğinden fazla kapalı alan önerisinin yoğun yaya hareketini olumsuz etkileyeceği düşünülmüştür. Üst ölçekte önerdiği uzlaşma konsepti ve bunun altında yer alan beş segmentin Fethiye Caddesi ile olan ilişkisi zorlama bulunmuştur. 1/50 planlarda yeterli detay olmadığı için farklı kotlardaki dükkan giriş çıkışları ile birleşim detayları ve malzeme seçimleri anlaşılmamıştır. Renk seçimine dair kararlar ve bu kararların nasıl uygulanacağı sorgulanmıştır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

47 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin raporunda makro formun tarihsel içeriğinden başlayarak detaylandırılmış şekilde sunulan kentsel analizleri; üst ölçek kararlarında yine bu analizlerden alınan belli başlı referansların 1/1000'i kentsel bağlam ile ilişkilendirmesi; caddeye ilişkin geliştirilen mekânsal kararlarda aydınlatmanın belirleyici bir öğe olarak kullanımı olumlu bulunmuştur.

Kentsel öğelerle doğru şekilde ilişkilendirilemeyen tasarım ve özellikle dükkan önleri için önerilen kaldırım kullanımına yönelik tanımlanan rampa sistemi, yeterince çalışılmış olmasına rağmen tutarlı bir yapısal çözümlenme getirememiştir. Önerilen kentsel donatıların zenginliğine karşın 1/500 planda yerleşimi son derece zayıf bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Sevince Bayrak Göktaş'ın karşı oyu ile)

- Ödül grubuna kalan 6 (altı) adet projenin sıra numaraları: 2, 20, 23, 26, 37, 52.
- Jüri çalışmasını 19.00'da tamamlamıştır.

Danışman Jüri Üyeleri

Fatma Kaplan Hürriyet

Hakan Özkum

Arsal Arısal

Ömer Yılmaz

Özgür Bingöl

Asli Jüri Üyeleri

Arif Biltır

Barış Ekmekçi

İnci Olgun

İsa Eren Akbıyık

Sevince Bayrak Göktaş

Yedek Jüri Üyeleri

Burçin Yıldırım

İlker Ertuğrul

Raportörler

Fatma Kandaz

Gönül Karademir Türkeri

İzmit Belediyesi Fethiye Caddesi Yeniden Düzenleme Yarışması jürisi 21 Haziran 2020 Pazar günü 08.30'da ödül grubunda yer alan projelerin sıralamasını belirlemek ve raporlarını hazırlamak için toplanmıştır.

- Ödül grubuna kalan 6 (altı) projenin sıra numaraları: 2, 20, 23, 26, 37, 52
- Ödül grubuna kalan projeler, eşdeğer ödül grubu ve mansiyon grubu olarak aşağıdaki gibi ayrılmıştır.

Eşdeğer ödül grubu: 23, 37 ve 52 sıra numaralı projeler

Mansiyon grubu: 2, 20, 26 sıra numaralı projeler

- Mansiyon grubuna kalan projelerin sıralaması aşağıdaki gibidir:
 1. Mansiyon 2 sıra numaralı proje
 2. Mansiyon 20 sıra numaralı proje
 3. Mansiyon 26 sıra numaralı proje
- Ödül grubuna kalan projelerin raporları aşağıdaki gibidir.

2 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin Fethiye Caddesi'nin potansiyellerini analiz ederek geliştirmiş olduğu kavramsal yaklaşım ve bu yaklaşımı önerdiği Hibrit Alan, Gelişim Alanı, Açık Yaya Yolu ve Yeşil Alan kurgusu ile tasarım sürecine taşımış olması; kentin büyüyen ve gelişen bir organizma olduğunun farkında olarak geliştirdiği esnek, değişebilir tasarımlar olumlu bulunmuştur. Ayrıca kentsel ölçekteki mevcut durum analizleri, Fethiye Caddesi'ndeki ticari alanların algılanabilirliği ile ilgili önermiş olduğu diyagramlar, kent mobilyaları için geliştirdiği farklı kullanım senaryoları, ve cadde üzerindeki değişen kesitlere göre önerdiği işlev diyagramları projenin güçlü olan yönleridir. Mevcut yapıların cephelerine ve tabelalarına kökten bir müdahale önermek yerine, onların Hibrit Alan içerisindeki küçük ölçekli müdahaleler ile birlikte tasarıma entegre edilmesi de olumludur. Ancak bu Hibrit Alan çözümlerinin, Fethiye Caddesi'ndeki dükkanların çoğunda görülen farklı kotlardaki girişlerle olan ilişkisi önemli bir eksik olarak görülmüştür.

Ayrıca önerilen kent mobilyalarının yoğun kullanılan bir kentsel doku için yeterince dayanıklı ve sağlam olmadığı düşünülmüş; yoğun yaya akışı olan bir cadde için önerilen zemin kaplamasının dokusu ve bu dokuyu oluşturmak için ızgaraların biçimsel kullanımı olumsuz bulunmuştur. Caddenin mevcut yoğunluğu ile bir arada düşünülünce, önerilen zemin dokusu ve kent mobilyası çeşitlemelerinin görsel ve fiziksel olarak daha da yoğun bir alan önermesi eleştirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile 1. mansiyona layık görülmüştür. (Sevince Bayrak ve İsa Eren Akbıyık bu projeyi ödül grubu için önermiştir.)

20 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçek analizlerinde kentsel hafızaya yaptığı göndermeler, kent katmanlarını doğru sınıflandırması ve bu kararları tasarıma yansıtması olumlu bulunmuştur. Detaylandırılmış peyzaj kararları içinde yerel fauna için su içme ve beslenme alanına dönüştürülmüş fuga detayları, kurulan mekânsal sistem başarılıdır. Önerilen üst örtü elemanlarının mekan karakterlerine göre değişen renk paleti de, caddenin renkli ve karmaşık dokusu ile ilişkilidir. Örtülerin yer yer geçirimli malzemelerle, daha hafif strüktürlere dönüşmesi, bir araya geldiklerinde ortaya çıkan doluluğu azaltacağı için olumludur. Ancak

yine de bu örtülerin hali hazırda kesiti dar olan caddede gökyüzünü görmeyi zorlaştırması da sorgulanmıştır.

Bitkisel peyzaj kararları olumlu bulunmuştur. Projedeki zemin önerisinin dükkanların farklı kotlardaki giriş çıkışlarını göz ardı etmesi ve buna benzer detayların eksik olduğu 1/50 çizimler eleştirilmiştir. Ağaç altı oturma birimlerinin oransızlığı, üç boyutlu perspektiflerde zemin döşemesinde görünen geniş çim bantların yarattığı görsel etki ve yaya için yaratacağı konforsuzluk eleştirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile 2. mansiyona layık görülmüştür. (Barış Ekmekçi ve İsa Eren Akbıyık karşı oyu ile)

26 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçek kararları, tarihsel kronoloji kolajı, yeşil sistem önerileri, gölge analizleri, risk analizleri, cadde karakter diyagramları, kullanıcı karakterleri üzerine yaptığı analizler son derece olumlu bulunmuştur. Üst ölçek analizlerini tasarım ilkelerine yansıtması, Fethiye Caddesi'ni kullanımlara göre zonlara ayırması, genel tasarım konseptinin kurgusu projenin olumlu yönlerindedir. Plan çizim tekniği, aydınlatma konsepti, yapısal malzeme seçimleri olumlu bulunmuştur.

Meydan ve hamam kısmında yaptığı iki ayrı karakterdeki tasarım yaklaşımı bütünlüğe aykırı olması açısından eleştirilmiştir. Meydan ortasında bulunan dairesel formu oturma platformunun işlevsel olmaması, yoğun yaya akışını kesmesi, zemin döşemesi için önerilen malzeme türü çokluğu ve bu çokluğun yarattığı karmaşa ve kentsel donatı tasarımları yetersizliği olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile 3. mansiyona layık görülmüştür. (Sevince Bayrak ve Arif Bıltır'ın karşı oyu ile)

23 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım stratejisi olarak Fethiye Caddesi'ni "kentsel bir iç mekan" açılımıyla tanımlaması ve Nolli Planı'nın ilkelerini referans alan konsept kararın, kamusalılığı olgunlaşmış bir yaklaşımla değerlendirmesi olumlu bulunmuştur. Özellikle Fethiye Caddesi'nin temel sorunlarından biri olan bina giriş kotları ve çeşitlenen merdiven kullanımlarına getirdiği çözümle mekânsal kaliteyi öne çıkararak özgün bir çözüm oluşturulmuştur. Farklılaşan kotlara ilişkin geliştiren bütünleştirici kentsel öğe tektipleşme yaratmayan kullanım çeşitliliği ile cadde içinde yine farklılaşan kamusalıkları vaad etmektedir. Caddenin en önemli odak noktalarından biri olarak Tarihi Osmanlı Hamamı'nı ortaya çıkaran kontrast zemin önerisi ve oluşturduğu mekansallık başarılı bulunmuştur.

Projenin cadde için önerdiği kurumsal kimliğin Fethiye Caddesi ile olan ilişkisi eleştirilmiştir. Ayrıca projede mevcut dükkanların vitrin kullanımını kısıtlayan oturma elemanı ve bitki içeren sürekli bant önerisi sorgulanmıştır. Fethiye Caddesi'nin en kesitinin darlığı göz önünde bulundurulmadan önerilen aydınlatma kurgusu da yoğun ve abartılı bulunmuştur. Bina cephelerine önerilen saçağın mevcut yapı stoğunun cepheleriyle olan ilişkisi geliştirilmemiş, saçağın bilgilendirme panosuna dönüştüğü köşe noktalarda yaya hareketini kısıtlayacak olması eleştirilmiştir. Projenin cadde için önerdiği kurumsal kimliğin Fethiye Caddesi ile olan ilişkisi eleştirilmiştir. Ayrıca projede mevcut dükkanların vitrin kullanımını kısıtlayan oturma elemanı ve bitki içeren sürekli bant önerisi tartışılmıştır. Fethiye Caddesi'nin en kesitinin darlığı göz önünde bulundurulmadan önerilen aydınlatma kurgusu da yoğun ve abartılı bulunmuştur. Bina cephelerine önerilen saçağın mevcut yapı stoğunun cepheleriyle olan ilişkisi geliştirilmemiş, saçağın bilgilendirme panosuna dönüştüğü köşe noktalarda yaya hareketini kısıtlayacak olması eleştirilmiştir.

37 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin, farklılıkların bir arada olması üzerine geliştirdiği kavramsal yaklaşım, kentle ilgili üst ölçek analizleri, Fethiye Caddesi ile ilgili yapmış olduğu detaylı haritalamalar ve tüm bu çalışmaların analiz aşamasında kalmayıp tasarım sürecine aktarılmış olması olumlu bulunmuştur. Cadde ölçeğinde tespit edilen 12 adet pasajın, caddenin mekansal akışına katılması ve rotanın bir parçası haline getirilmesi ve bu alanları rotaya dahil etmek için önerilen “hub”ların kent yaşantısını zenginleştireceği düşünülmüştür. Çok fonksiyonlu bu hub modüllerinin, çeşme ve bilgi panosu gibi küçük modüllerin ve amfi önerisinin sokak yaşantısını zenginleştireceği ve farklı aktiviteleri destekleyeceği düşünülmektedir. Kentsel donatılarda ve yapısal peyzaj zemin çözümlerinde yakaladığı denge ve uyum projenin güçlü yönlerindedir. Teslim edilen aksonometrik sokak perspektifi üzerinde caddede bulunan yapı stoğuna özgü öneriler geliştirilmesi, projenin Fethiye Caddesi ile ilişkisinin ve yere özgü çözümlerinin güçlü olması projenin olumlu yönleridir. Ancak bu öneri kapsamında çok sayıda binanın cephesine yapılması gereken müdahale abartılıdır ve cephelerle birlikte önerilen tabela standartlaştırmasını da içeren bu yaklaşım projenin çıkış noktası olan palimpsest kavramı ile çelişmektedir.

Ayrıca interaktif meydana önerilen çelik strüktürün yerle ilişkisi, strüktürün yapısal elemanlarının boyutları sorgulanmıştır. Farklı kotlardaki mağaza giriş çözümlerindeki eksiklikler, zemin döşemesinin bina bitişlerindeki detay çözümleri ve önerilen malzeme kesitlerinin yetersizliği tartışılmıştır.

52 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçek çeper ilişkisine dair oluşturulan şema ve ilgili lejant, yarışma alanının kentsel bütünde odaklarla kurduğu ilişkiyi başta İstiklal Caddesi olmak üzere diğer bağlantı koridorları ile bütüncül bir şekilde ele alması olumlu bulunmuştur. Caddenin yoğun yaya trafiği ve hacmini dikkate alarak mekanın ölçeği ile ters düşmeyen kullanım dengesini yakalama çabası başarılı olarak kabul edilmiştir. Proje kapsamında en kritik problemlerden biri olan dükkan girişlerine dair farklılaşan ve nitelikli bir arayüz oluşturmaktan uzak merdiven detayları tektipleştirmeye mesafeli çözüm arayışı ile ele alınmaya çalışılmıştır. Yaya kullanımı açısından son derece kuvvetli bir kimliğe sahip olan caddede yere aidiyeti yabancılaştırmayan mekânsal müdahaleler tanımlanmaktadır. Projeye ilişkin sunulan 3 boyutlu görsellerde de önerdiği müdahaleler ile projenin kentsel peyzaj etkisi açısından tutarlı ve gerilim yaratmayan dili kuvvetli bulunmuştur. Söz konusu peyzajın ana aksa bağlı sokaklarda da devamlılık arz etmesi özellikle proje alanını davetkar bir odak haline getirmektedir.

Önerilen kentsel öğelerin yol genişliğini daraltmadan araçlara geçiş imkanı sağlayacak şekilde kurgulanması ve hem zemin yüzeylerin sürekliliğinin sağlanması uygulanabilir nitelik taşıırken; buna bağlı olarak kentsel öğelerle birlikte geliştirilmeye çalışılan bina giriş önerileri başarılı olarak değerlendirilmiştir.

Yapısal peyzaj kararları çerçevesinde seçilen malzeme ve örüntü biçimi mekânsal kaliteyi kuvvetlendirirken sürdürülebilir bir uygulama ölçeği sunmakta, alt ölçek detay kesitlerinde de yağmur suyu yönetimi ile bağlantısı altyapı uygulamaları ile desteklenmeye çalışılmaktadır. Aydınlatma elemanlarına ve ışık konisine ilişkin verilen detaylı bilgilere ek olarak caddenin etkinlik takvimi ile ilişkisini kurmaya çalışan aydınlatma senaryosu mütevazı ve uygulanabilir bir detay olarak görülmüştür. Proje genelinde kapsayıcı ilkeler üzerinden tanımlanan tüm detay kararları destekleyici mekânsal sentezler ile takip edilebilir kılınmışsa da özellikle uygulama ölçeğine ilişkin etütler yeterli bulunmamıştır. Fethiye Caddesi'nin önemli bir kimlik değeri olan hamamın proje kapsamında yeterince ele alınmaması olumsuz bulunmuştur.

Eşdeğer Ödül Grubunda Yer Alan Projeler İçin Jüri Tavsiyeleri

23 Sıra Numaralı Proje

Jürinin bu proje için tavsiyeleri aşağıdaki gibidir:

- Mağaza vitrinleri ve bina zemin kat önleri için önerilen düzenlemenin idare ve mağaza sahipleri ile katılımcı bir süreç doğrultusunda geliştirilmesi,
- Mağaza cepheleri için önerilen düzenlemede yer alan konsol beyaz yapısal öğenin yeniden değerlendirilmesi,
- Cadde ve sokak kesişim noktalarında önerilen dairesel düzenlemelerde zemin kaplama malzemesi ve kompozisyonuna ilişkin farklı alternatiflerin geliştirilmesi,
- Aydınlatma çözümü kapsamında önerilen lineer zemin aydınlatma bantlarının yeniden değerlendirilmesi,
- Görme engelli kullanıcılar için önerilen düzenlemenin işlevsel açıdan etüt edilmesi.

37 Sıra Numaralı Proje

Jürinin bu proje için tavsiyeleri aşağıdaki gibidir:

- Zemin düzlemi ile mevcut bina düzlemlerinin ilişkisi dikkate alınarak, bu noktalarda zemin malzemesinin türü, boyutu ve bitişme detayı bağlamında yeniden değerlendirilmesi ve çözüm alternatiflerinin geliştirilmesi,
- Farklı kotlarda yer alan mağaza girişleri için tasarım ile bütünleşik sistematik ve uyarlanabilir detay çözümü geliştirilmesi,
- Cephe düzeni ve tabela düzeni için getirilen önerilerin idare, mülk ve mağaza sahipleri ile birlikte katılımcı bir süreç doğrultusunda geliştirilmesi,
- Yüzeysel sularının toplanması için alanda her iki yönde verilmesi gerekli eğimlerin düzenlenmesi,
- Hamam önünde önerilen oturma birimleri düzeninin, hamamın duvarı ile kurduğu ilişkinin etüt edilmesi ve bitişme detayının çözüm alternatiflerinin geliştirilmesi,
- Zemin kaplama malzemesi kesit kalınlığının ve detay ilkelerinin alanda servis ve lojistik amaçlı ağır araç sirkülasyonu olacağı dikkate alınarak yeniden değerlendirilmesi,
- İki caddenin kesiştiği noktada önerilen çelik strüktürün geometrisi, pozisyonu ve yapısal eleman boyutlarının yeniden değerlendirilmesi.

52 Sıra Numaralı Proje

Jürinin bu proje için tavsiyeleri aşağıdaki gibidir:

- Zemin düzlemi ile mevcut bina düzlemlerinin ilişkisi dikkate alınarak, bu noktalarda zemin malzemesinin türü, boyutu ve bitişme detayı bağlamında yeniden değerlendirilmesi ve çözüm alternatiflerinin geliştirilmesi,
- Farklı kotlarda yer alan mağaza girişleri için tasarım ile bütünleşik sistematik ve uyarlanabilir detay çözümü geliştirilmesi,
- Önerilen fonksiyon bantlarının yer aldığı düzlemlerin buldukları bölgedeki mağazalar ile kot ilişkilerinin etüt edilmesi,
- Tarihi Osmanlı Hamamı'na ait bölgenin daha detaylı şekilde ele alınması,
- Önerilen tabela sistemi için idare ve mağaza sahipleri ile birlikte katılımcı bir süreç doğrultusunda hareket edilmesi,
- Proje alanı içerisindeki yoğun yaya kullanımı dikkate alındığında önerilen bisiklet park elemanlarının yarışma alanı dışında uygun noktalarda konumlandırılması.

Danışman Jüri Üyeleri

Fatma Kaplan Hürriyet

Hakan Özkum

Arsal Arısal

Ömer Yılmaz

Özgür Bingöl

Asli Jüri Üyeleri

Arif Biltır

Barış Ekmekçi

İnci Olgun

İsa Eren Akbıyık

Sevince Bayrak Göktaş

Yedek Jüri Üyeleri

Burçin Yıldırım

İlker Ertuğrul

Raportörler

Fatma Kandaz

Gönül Karademir Türkeri