

“KONUTTA YENİ FİKİRLER”



İSTANBUL-TUZLA'DA KONUT YERLEŞİMİ TASARIMI ULUSAL ÖĞRENCİ MİMARİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

JÜRİ DEĞERLENDİRME TUTANAĞI

“KONUTTA YENİ FİKİRLER: EMİNEVİM İstanbul, Tuzla'da Konut Yerleşimi Tasarımı Ulusal Öğrenci Mimari Fikir Projesi Yarışması” jürisi, değerlendirme çalışmalarına başlamak üzere 11 Kasım 2011, Cuma günü saat 09.00'da yarışma projelerinin yer aldığı TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Karaköy Binası'nda toplanmıştır. Toplantıya asli jüri üyeleri; Y. Mimar Candan ÇINAR, Y. Mimar Alişan ÇIRAKOĞLU, Y. Mimar Tan Kamil GÜRER, Y. Mimar Nurbin PAKER, yedek jüri üyeleri Y. Mimar Orkun ÖZÜER, Y. Mimar Dilek Ekşi Akbulut ve raportörler Y. Mimar Ürün BİÇER ÖZKUN, Y. Mimar Füsun ÇİZMECİ katılmış; asil jüri üyelerinden Y. Mimar Bünyamin DERMAN ve yedek jüri üyelerinden Y. Mimar Müge ÖZKAN ÖZBEK ise katılmamıştır. Asil jüri üyelerinden Y. Mimar Bünyamin DERMAN'ın katılmamış olması nedeniyle Y. Mimar Orkun ÖZÜER değerlendirmeye asil jüri üyesi olarak devam etmiştir.

Raportörlerin hazırladığı rapora göre 18 adet projenin teslim edildiği tespit edilmiştir. 11 Kasım 2011, Cuma günü saat 9.30'da Jüri üyeleri projeler üzerindeki bireysel ve grup incelemelerine başlamıştır.

I.ELEME

Jüri üyeleri yapılan değerlendirmeler sonunda I. Eleme aşamasında teslim edilen projelerin genel olarak belirli düzeye erişmiş olduğuna ve katılan tüm projelerin 2.eleme aşamasına geçmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

2.ELEME

Jüri üyeleri, 2.eleme aşamasında yaptığı değerlendirmeler sonucunda; aşağıda sıra numaraları bulunan projelerin elenmesine karar vermiştir.

2 Sıra No'lu Proje:

Topoğrafya ve yeşili vurgulaması, farklı tipolojileri ve fonksiyonları çeşitli düzlemlerde bir araya getirme çabasına rağmen insanların yeşilden kopukluğu, orta aktivite alanlarının yeterli olgunluğa ulaşmamış olması eleştiri konusu olmuştur. Yeşilin yaşanılacak kotlarda olmaması biçimci kalması olumsuz bulunmuştur. Ayrıca yapı yoğunluğu fazla bulunmuş ve plan tiplerinin iyi çözülmemiş olması eleştirilmiştir. 4-1 oy çokluğu ile (karşı oy N. Parker) elenmiştir.

4 Sıra No'lu Proje:

Mevcut topoğrafyaya uyum sağlamaya çalışan bir konseptle yola çıkılmasına rağmen proje bunu yapı kitlesine yansıtamamıştır. İç mekân çözümlerinde sorunlar olup, açık alan kullanımı yeterli olgunluğa ulaşmamıştır. Oy birliği ile elenmiştir.

8 Sıra No'lu Proje:

Birarada yaşama ve komşuluk ilişkisinin gerektirdiği mekânsal kurgunun çözüm önerisi olarak iç avlunun sunulması olumlu bulunmuştur. Ayrıca yapı bloklarındaki iç mekanlarda ortak sosyalleşme alanları kurgulanmamıştır. 4-1 oy çokluğu ile (karşı oy N. Parker) elenmiştir.

10 Sıra No'lu Proje:

Konut yerleşim biçimi olarak mahalle dokusunu oluşturma çabası olumlu bulunmuştur. Kitleler ve tipolojik çözümler açık alanların kullanımındaki belirsizlikler olumsuzdur. Oy birliği ile elenmiştir.

11 Sıra No'lu Proje:

Proje yeterli olgunluğa ulaşmamış olup, teslim edilen üründen bütüne dair bir bilgi edinilememektedir. Oy birliği ile elenmiştir.

15 Sıra No'lu Proje:

Yapılaşma arazi geometrisinin analizinden yola çıkmakla beraber oluşturduğu açık alanlar yeterli düzeyde değildir. Parselasyon çabasının nedeni anlaşılammıştır, parselasyon mantığı açık alan kurgusuna yansıtılamamıştır. 4-1 oy çokluğu ile (karşı oy T. Gürer) elenmiştir.

18 Sıra No'lu Proje:

Proje kentsel karaktere sahip olacak olgunluğa ulaşmamıştır. Oy birliği ile elenmiştir.

Bu eleme sonucunda, 1, 3, 5, 7, 9, 16, 17 sıra no'lu projeler oybirliği ile,

6 Sıra No'lu Proje 3-2 (karşı oylar A. Çırakoğlu, O. Özüer),

12 Sıra No'lu Proje 3-2 (karşı oylar T. Gürer, C. Çınar)

13 Sıra No'lu Proje 3-2 (karşı oylar T. Gürer, O. Özüer)

14 Sıra No'lu Proje 4-1 (karşı oy T. Gürer)

oy çokluğu ile üçüncü tura geçmiştir.

ÜÇÜNCÜ ELEME**1 Sıra No'lu Proje:**

Mevcut kentsel ve konut yerleşim dokularının analizi, çevre, sokak morfolojisi göz önünde bulundurularak bir tasarım biçimi kurgulanması olumludur. Farklı sosyo-ekonomik kesimlerin birlikteliğinin yansıtılmış olmasının olumluluğuna karşın, iç mekân planlaması ve kamusal alanın büyüklüğü ve sınırsızlığı eleştirilmiştir. 4-1 oy çokluğu ile (karşı oy T. Gürer) elenmiştir.

6 Sıra No'lu Proje:

Topoğrafyadan faydalanılarak oluşturulan kompozisyon ve ortada bir avlu tanımlama çabasına rağmen açık alanların tanımsızlığı ve tipolojinin yeterli olgunluğa ulaşmamış olması eleştirilmiştir. Oy birliği ile elenmiştir.

12 Sıra No'lu Proje:

Konsept olarak oluşturulan olumlu fikir, sonuç ürüne yansıtılamamış olup, üçüncü boyutta ortaya konan fikir sürdürülememiştir. Kamusal alanların kullanımını tanımsızdır. Oy birliği ile elenmiştir.

Bu eleme sonucunda, 3, 5, 9, 16 sıra no'lu projeler **oybirliği** ile,

7 Sıra No'lu Proje 4-1 (karşı oy N. Parker),

13 Sıra No'lu Proje 4-1 (olumsuz oy T. Gürer),

oy çokluğu ile dördüncü tura geçmiştir.

DÖRDÜNCÜ ELEME

Bu tura geçen 8 proje ödül almaya değer bulunmuştur. Ödül grubuna kalan projeler üzerinde yapılan değerlendirmeler sonucunda;

14 Sıra No'lu Proje:

Analiz sonrası geliştirilen tipolojinin mekân kurgusuna yansıtılması, topoğrafya ile kurulan ilişki ve kesit kurgusu olumlu, ancak dış mekan kurgusu ile ilgili ifadeler yetersiz bulunmuştur. Proje 3-2 oy çokluğu (karşı oylar N. Parker, A. Çırakoğlu) ile MANSİYON ödülüne layık görülmüştür.

5 Sıra No'lu Proje:

İç mekan kurgusunun esnekliği, topoğrafyayla uyumlu tasarımı ve büyük bir kitle olmasına rağmen açılan boşluklarla kitlenin hafifletilme çabası olumlu bulunmuştur. Ayrıca yapıların yükseltilerek yeşilin devamlılığının sağlanması başarılı olarak değerlendirilmiştir. Proje 4-1 oy çokluğu (karşı oy N. Parker) ile MANSİYON ödülüne layık görülmüştür.

7 Sıra No'lu Proje:

Geleneksel doku şemasının oluşturulması, komşuluk ilişkilerinin dikkate alınması ve tipoloji kurgusu açısından başarılı bir projedir. Ancak planlama şemasının yeterli olgunluğa ulaşmamış olduğu düşünülmüş, projede yeşil alan kullanımını belirsiz bulunmuştur. Proje oybirliği ile MANSİYON ödülüne layık görülmüştür.

13 Sıra No'lu Proje:

Projede, bir tipoloji üretme eğilimi ve genel kurgusu içerisinde strüktürünü sistemleştirme çabası olumlu, ancak çelik strüktürün esnekliğinin iç mekân kurgusuna yansıtılamamış olması olumsuz bulunmuştur. Ayrıca birim ölçeğinde çalışılmış, ancak kamusal alan oluşturma konusundaki fikirler ortaya konamamıştır. Proje 4-1 oy çokluğu (karşı oy T. Gürer) ile MANSİYON ödülüne layık görülmüştür.

17 Sıra No'lu Proje:

Ortogonal bir planlama şeması olması ve yapıların ayağa kaldırılarak zemin düzleminde yeşilin bütüncül kullanılması olumlu olmasına rağmen; projede plan tipolojileri yeterli

olgunluğa ulaşmamıştır. Proje 4-1 oy çokluğu (karşı oy T. Güner) ile MANSİYON ödülüne layık görülmüştür.

16 Sıra No'lu Proje:

Projenin kavramsal kurgusu, analitik yaklaşımın ürüne yansımaları oldukça tutarlı bulunmuştur. Ortaya çıkan kamusal, yarı kamusal ve özel alanların birbiri ile ilişkili olduğu ve tasarımda yeterli olgunluğa eriştiği düşünülmektedir. Bu aynı zamanda birim ölçeğindeki tasarıma da yansımıştır. Birimlerin kendi içinde bir sistematik oluşturan türetme mantığı da başarılı bulunmuştur. Fikrin farklı ölçeklerde ve katmanlarda ele alınması tutarlı bir sonuç ortaya çıkarmıştır. Proje oybirliği ile **1. ÖDÜL'** e layık görülmüştür.

3 Sıra No'lu Proje:

Mevcut arazideki mahalle dokusuna benzer bir yaklaşımı sürdürme çabası, her mahallenin yapı ölçeğinden daha geniş olan kendi yarı kamusal alanın ve ortak kamusal alanın kurgulanması, bu alanlara açılan farklı yapı tipolojilerinin üretilmesi ile birimlerin boyutları ve birbirleriyle ilişkileri başarılı bulunmuştur. Proje 4-1 (karşı oy O. Özür) oyçokluğu ile **2. ÖDÜL'** e layık görülmüştür.

9 Sıra No'lu Proje:

Etkileyici bir analizle konuta ve kent yaşamına dair bulgular ile bunun yarışma alanında somutlaşma biçimleri sonucu ortaya çıkan ürün fazla düşünsel düzeyde kalmakla birlikte mimari olarak geliştirilebilir düşüncesi ile olumlu bulunmuştur. Proje 4-1 (karşı oy O. Özür) oyçokluğu ile **3. ÖDÜL'** e layık görülmüştür.

1.ÖDÜL: 16 Sıra No'lu Proje

2.ÖDÜL: 3 Sıra No'lu Proje

3.ÖDÜL: 9 Sıra No'lu Proje

MANSİYON: 14 Sıra No'lu Proje

MANSİYON: 5 Sıra No'lu Proje

MANSİYON: 7 Sıra No'lu Proje

MANSİYON: 13 Sıra No'lu Proje

MANSİYON: 17 Sıra No'lu Proje

Deęerlendirmelerin tamamlanması ile birlikte ödül ve mansiyon alan projelerle, ödül alan ve "açılabilir" ifadesi yer alan kimlik zarfları açılmıştır.

ÖDÜL LİSTESİ

1.ÖDÜL

SIRA NO: 16

Ayşegül Taşkın

Gizem Çakır

Emel Sönmezay

RUMUZ: 32751

İTÜ Mimarlık

İTÜ Mimarlık

İTÜ Mimarlık

2.ÖDÜL**SIRA NO: 3**Burak Mangut
Merve Şen**RUMUZ: 59473**MSGSÜ Mimarlık
MSGSÜ Mimarlık**3.ÖDÜL****SIRA NO: 9**İdil Seren Yücel
Alican İnal
Damla Turan**RUMUZ: 80108**İTÜ Mimarlık
İTÜ Mimarlık
İTÜ Mimarlık**MANSİYON****SIRA NO: 14**Çağlar Yılmaz
Mustafa Şahin**RUMUZ: 62731**İTÜ Mimarlık
İTÜ İç Mimarlık**MANSİYON****SIRA NO: 5**Ayça Yazıcı
Ferhat Bulduk**RUMUZ: 29237**İTÜ Mimarlık
YTÜ Mimarlık**MANSİYON****SIRA NO: 7**Neslihan Karalök
Funda Akarsu**RUMUZ: 19276**İTÜ Mimarlık
İTÜ İç Mimarlık**MANSİYON****SIRA NO: 13**Özge Kal
Hazal Özkan**RUMUZ: 38579**İTÜ Mimarlık
İTÜ Mimarlık**MANSİYON****SIRA NO: 17**

Umut Baykan

RUMUZ: 41637

Gazi Üniversitesi Mimarlık

SIRA NUMARASI ve RUMUZA GÖRE KATILIMCI LİSTESİ**SIRA NO: 1 RUMUZ: 69154****SIRA NO: 2 RUMUZ: 10186****SIRA NO : 3 RUMUZ: 59473****SIRA NO: 4 RUMUZ: 12357****SIRA NO: 5 RUMUZ: 29237****SIRA NO: 6 RUMUZ: 42531**

| | |
|--------------------|---------------------|
| SIRA NO: 7 | RUMUZ: 19276 |
| SIRA NO: 8 | RUMUZ: 71360 |
| SIRA NO: 9 | RUMUZ: 80108 |
| SIRA NO: 10 | RUMUZ: 62480 |
| SIRA NO: 11 | RUMUZ: 13970 |
| SIRA NO: 12 | RUMUZ: 25749 |
| SIRA NO: 13 | RUMUZ: 38579 |
| SIRA NO: 14 | RUMUZ: 62731 |
| SIRA NO: 15 | RUMUZ: 13274 |
| SIRA NO: 16 | RUMUZ: 32751 |
| SIRA NO: 17 | RUMUZ: 41637 |
| SIRA NO: 18 | RUMUZ: 13082 |