

27 Sıra Numaralı Proje (1. Ödül)

Sakin, tevazu içinde yalın duruşu ile sunduğu ortam övgüye değer bulunmuştur. Avlu ve yapı bütünü, kullanıcılar için sunduğu güvenli ve özgür ortam, günümüz yapılaşmasına örnek oluşturacak niteliktedir.

Sakin duruşunun aksine avlu ve sergi mekanı süreç içinde farklı kullanımlar ile zenginleşecek niteliktedir.

İhtiyaç programının yorumu yeterli olgunluktadır.

Giriş holünden sergi mekanına inen amfinin taşıyıcı ile bağımlılığı ve eğimi eleştirilmiştir

İç bahçeye bakan cephe yüzeylerinin mimari dili sert bulunmuştur. Avlunun doğal hava dolaşımını kısıtlayan tasarım niteliği, bodrum kattaki sergi alanının doğal ışık ve doğal havadan – tepede açılan çatı ışıklıklarına rağmen- yeterince yararlanmıyor olması, ıslak hacimlerin yetersizliği ve sergi alanından yangın kaçışı ile ilgili önlemlerin alınmaması eleştirilmiştir.

1. Ödül için H. İbrahim ALPASLAN'ın Şerhi;

Yarışma şartnamesinde bulunan “programda yer alan ‘bilgi deneyim alanları’ içinde yer alan ‘kalıcı deneyim alanları yarışmacının yorumuyla şekillenecektir” beklentisi karşılanmamaktadır.

Şartnamede “A3 Sergi, Bilgi, Deneyim Alanları” kalıcı ve geçici olarak 2 farklı bölümde tarif edilmiştir ancak projede bu bölümlenmenin nasıl yapılacağına dair herhangi bir karar bulunmamaktadır. Ayrıca sergi mekanının zemin kotuyla arasındaki fiziksel bağlantıları çok yetersiz ve değinilen bölümlenmenin gerçekleştirilmesini güçleştirecek niteliktedir.

Kapalı Sergi, bilgi, deneyim alanlarının tamamen -6.00 kotunda, açık alanlarla bağlantısız, kısıtlı gün ışığı ve doğal havalandırma koşullarında çözülmesi fiziksel ve kullanım kısıtlılığına yol açmakla birlikte bu mekanda uzun süre geçirecek çocuklar için psikolojik dezavantajlara neden olabileceği düşünülmektedir.

Geçici ve kalıcı serginin ihtiyaç duyacağı ve periyodik olarak değiştirileceği düşünülen hacimli veya ağır tefrişatın -6.00 kotundaki sergileme mekanlarına nasıl ulaştırılacağı düşünülmemiştir.

Projenin iç avlusuna bakan cepheleri yeterli nitelikte bulunmamıştır.

1. Ödül için Jüri Tavsiyeleri

Yapının bahçe mekanına bakan cephelerinin yeniden ele alınması, sergi mekanının doğal havalandırma ve doğal aydınlatma çözümünün geliştirilmesi / yeni öneriler oluşturulması,

BORNOVA ÇOCUK DÜNYASI MİMARİ PROJE YARIŞMASI JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU

doğal ve mekanik iklimlendirme tesisat şemalarının fikir ölçeğinde hazırlanması, giriş holünden sergi mekanına inen merdivenin boyutlarının ve eğiminin yeniden değerlendirilmesi, sergileme kotunda yetersiz bulunan tuvalet gruplarının kapasitesinin artırılması, yetişkin / çocuk ayırımının yapılarak geliştirilmesi, bahçeye de hizmet edecek tuvalet gruplarının önerilmesi ve sergi katında yer alan depolama hacimlerine araçla erişimin sağlanması, yapının genel karakterini, iç-dış çeper anlayışını zedelemeksizin cephelerin yeniden gözden geçirilmesi beklenmektedir.

38 Sıra Numaralı Proje (2. Ödül)

İçinde bulunduğu çevrede masif bir kütle etkisi bırakmayan yapı tasarımı olumludur.

Parkur olarak adlandırılan keşif, eğlence ve öğrenme araçlarını içeren döngüsel oyun kurgusunun mekansallaştırılması övgüye değer bulunmuştur. Yapının tamamının süreklilik içeren ve farklı seçenekler sunan bir oyun alanı olarak düzenlenmesi başarılı bulunmuştur. Önerilen mekânsal stratejinin hem iç mekanda hem de dış mekanda tutarlı bir şekilde projelendirilmiş olması olumludur. Hem iç hem de dış mekanda farklı dolaşım seçenekleri oluşturan kurgu olumludur. Farklı kotlarda birbirine eğimli yüzeylerle bağlanan parkur tasarımına rağmen, engellilerin de kullanımına yönelik önlemlerin alınmış olduğu görülmüştür.

Hem iç hem de dış mekanlarda sürekli farklılaşan boyutlar ile zengin bir mekânsal düzenleme önermektedir.

Kalıcı sergileme alanları dışında kalan ve bu sergileme alanları ile üç boyutta sarılarak çevrelenmiş diğer tüm işlev gruplarına bağımsız olarak, rahatlıkla erişilmesi önemli bir artı olarak görülmüştür.

Önerilen taşıyıcı sistemin sorunları tartışılmıştır. Acil kaçışlarla ilgili önlemlerin eksikliği vurgulanmıştır. Sınırlı sayıda mekana (atölyeler) engelli erişiminin olmaması eleştirilmiştir.

5 Sıra Numaralı Proje (3. Ödül)

Harekete bağlı mekan algısı fikri doğrultusunda önerilen radyal ve eliptik mekânsal düzenleme övgüye değer bulunmuştur. Yapının sergi alanının zemin kotunda yer alması, bir iç avlu ile zenginleşmesi ve çevresi ile kurduğu görsel ilişki olumlu değerlendirilmiştir.

Sergileme alanları ve çok amaçlı salon erişiminin ayrı yapılabilecek olması olumludur. Tek kat yüksekliğindeki geniş kütlenin çevreyle kurduğu ilişki olumludur. Sergi alanının sahip olduğu esneklik olumludur.

Açık alan kullanımının zayıflığı eleştirilmiştir. İdareye erişim sorunlu bulunmuştur. Geçici serginin konumu eleştirilmiştir. Çok amaçlı salonun amfi olarak düzenlenmesi nedeniyle işlev çeşitliliğine yanıt vermiyor olması eleştirilmiştir. Sergileme alanında önerilen düzenlemenin yönlendirmede karışıklığa yol açabileceği tartışılmıştır. Sergileme mekanının, önerilen büyüklükte tek kat yüksekliğinde tekdüze tasarımı eleştirilmiştir.

15 NOLU PROJE (1. Mansiyon)

Yapının topoğrafyayı yeniden şekillendiren ve yeşilin sürekliliğini tasarımın parçası haline getiren yalın dili olumlu bulunmuştur.

Sade ve yalın iç mekan kurgusu, basamaklı forum/açık fuaye alanından açık alana kavuşan çok amaçlı salonu nitelikli bir mekan önermekte ancak kapalı sergi ve deneyim alanlarının boyutları programın beklentisinin altında kalmaktadır. Yapının güçlü kurgusuyla birlikte kendini kısıtlayarak yarattığı sıkıştırılmışlık hissi; yapının çatısı ile atölyelere erişen 'oyun çayırı' nın günün her saati güneşe maruz kalması tartışılmıştır.

40 NOLU PROJE (2. Mansiyon)

Projenin topoğrafyayı şekillendirerek oluşturduğu davetkar ve aynı zamanda kontrollü dış mekan çeşitliliği ve zenginliği olumlu bulunmuştur. Dış mekânı tarifleyen ve alanı kuzey-güney akslarında tutan iki ana kütle üzerinden şekillenen mekan kurgusu, akışkanlık ve bu mekanların farklı kotlardan, dış alanla kurduğu ilişkiler projenin niteliğini artırmaktadır. Frobel Küplerinden yola çıkılarak geliştirilen, deneyim mekânlarının, yoğunluğu, dozu, iç ve dış mekana çocuk/oyun kovukları olarak katkı sağlayacağı ön görülen bu yapı elemanlarının, yapının tek tarafında toplanması eleştirilmiştir.

56 NOLU PROJE (3. Mansiyon)

Projenin çocuk dünyasını anlatan mimari dili ve sunum tarzı yenilikçi ve farklı bir yaklaşım önermesi açısından olumlu bulunmuştur; projenin temel kurgusu olan içe dönük ve kontrollü avlu fikrini yorumlamasında kullandığı ve çocukların üretimine olanak veren eko köy fikri toprak ve çocuk ilişkisini gündeme getirmesi açısından dikkat çekici bulunurken; avludaki düzenlemelerin yerellikle ilgisi tartışılmıştır. Mimarinin, iç mekandaki kalıcı sergi ve deneyim alanlarının dilinin, dış mekan yorumuyla oluşturduğu keskin tezatlık/ikircikli yaklaşım eleştirilmiştir.

48 NOLU PROJE (4. Mansiyon)

Programın dış mekanla maksimum ilişkiyi mümkün kılan parçacı bir yaklaşımla yorumlanması; yapı dilinin ve önerilen pavyon kurgusunun çocuk ölçeğine yönelik olması; kütle ve cephe plastiğindeki olgunluk takdir edilmiştir. Projenin merkezinde oluşturulan ortak dış alan olumlu bulunmakla birlikte parçalar/birimler arasında kalan dış mekânların tanımının aynı düzeyde ele alınamadığı; parçacı yaklaşımın getirdiği birimler arasındaki zayıf ilişki ve bazı servis alanlarının çözümü eleştirilmiştir.

8 NOLU PROJE (5. Mansiyon)

Kalıcı sergi ve deneyim alanlarının yapıyı sarmalayan, aynı zamanda üzerindeki topoğrafyayı şekillendiren yaklaşımı; bulunduğu yere kattığı peyzaj yorumu ve cesareti olumlu bulunmuştur. Söz konusu topoğrafyaya ve sergi mekanlarına engelli erişiminin güçlüğü ve projenin çocukların beceri alanlarını geliştirmeye yönelik senaryo oluşturma konusundaki önerilerinin yeterli olgunluğa erişmediği eleştirilmiştir.