

9 Temmuz 2018 tarihinde, Arkitera Mimarlık Merkezi'nde, jüri üyelerinin tümünün katılımı ile gerçekleşen toplantıda yarışmaya teslim edilen 20 projenin 19'u değerlendirilmeye alınmıştır.

Mimari ve statik raporlarının bulunmaması ve proje paftalarında rumuz yerine isimlerin bulunması nedeniyle 14 Sıra No'lu proje değerlendirilmeye alınmamıştır.

1'inci eleme:

Genel kurgu açısından tutarlı bulunmayan ve şartnamedeki beklentileri yeterince karşılamayan 1, 2, 3, 5, 8, 9, 13, 16, 18 ve 20 Sıra No'lu projeler oy birliği ile elenmiştir.

2'inci eleme:

11 Sıra No'lu proje:

Mimari projenin yoğun kent dokusuna getirdiği öneri olumlu bulunmuştur. Bu önerinin kent içi ulaşım açısından taşıdığı potansiyel risk ve sakıncalar; ayrıca çelik yapı açısından özgün ve yenilikçi çözümler getirmiyor olması ve mühendislik açıklama raporundaki yetersizlikler nedeniyle, oy birliği ile elenmiştir.

17 Sıra No'lu proje:

Projenin İstanbul'daki kentsel dönüşüm kavramına getirdiği eleştirel bakış açısı olumlu bulunmuş olup, mimari olarak kentin yükünü daha da arttırmaya yol açacak çözümler önerilmiş olmasından dolayı eleştirilmiştir. Mimari yapı ölçeğinde yeterli olgunluğa ulaşmamış olması ve mimari çözümün istediği yapısal kesitlerin mühendislik çözümleri açısından orantılı olmaması nedeniyle oy birliği ile elenmiştir.

3'üncü eleme:

15 Sıra No'lu proje:

Projenin, ütopya üretme eğilimi güçlü taraflarındandır. Ancak önermenin mimari ve mühendislik açısından yeterli olgunluğa ulaşmamış olması nedeniyle oy birliği ile elenmiştir.

Ödül grubuna seçilen projeler:

4 Sıra No'lu proje:

Tasarlanan mimari kabağın, raylı sistem üzerine yapısal çelik ile katmanlaşması ve özgün formu ile ulaşım çözümleri getiriyor olması açısından olumlu bulunmuştur. Serbest formda tasarlanmış olan çelik üst örtünün altındaki mimari detaylar, işlevsel zenginlik, esnek kullanıma uyumlu olması gerekçeleri ile, oy birliği ile eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

6 Sıra No'lu proje:

Projenin tarihi bir endüstriyel yapıya değmeden ancak şartnamede beklendiği üzere, yapısal çelik bir sistemle eklenerek kurgulanması ve kavramsal olarak da desteklenmesi olumlu bulunmuştur. Projenin mühendislik hesaplarının mimari proje ile paralellik gösteriyor olması da projenin bir diğer güçlü yanıdır. Tüm bu nedenlerle proje, oy birliği ile eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

7 Sıra No'lu proje:

Çevre bilinci ile güncel kentsel gelişmelere dair duyarlı bir öneri geliştirilmiş olması olumlu bulunmuştur. Yapı ile doğa arasında sürdürülebilir ve ekolojik bir ilişki kurması projenin güçlü taraflarındandır. Sulak alanların azalması nedeniyle kuşların göç yollarında, yapısal çelik kullanılarak, dikey konaklama ve yaşamsal alanlardaki kaybın karşılanması dikkate değer bulunmuştur. Seçilen mimari kurgu, yapısal çelik taşıyıcı sistem ve mühendislik raporu ile desteklenmektedir. Tüm bu nedenlerle proje, oy birliği ile eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

10 Sıra No'lu proje:

Çelik yapı sisteminin tasarımın önemli bir parçası olabilmesi, yarışmanın amacı açısından kriterleri yerine getiren mimari ve mühendislik birliği sağlayabilmesi, yapısal kurgunun mühendislik açıklama raporu ile yeterli derecede desteklenmesi, kamusal alan ihtiyaçlarını çeşitli ve çoklu işlevlerle sağlanması nedenleriyle, oy birliği ile eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

12 Sıra No'lu proje:

Yoğun kent dokusunun içinde yer alan, ulaşım transfer sistemlerinin merkezinde bulunan ve araç trafiğinin ve yaya yükünün çok yoğun olduğu bir alana dair yapılan öneri olumlu bulunmuştur ancak, projenin büyüklüğü ve yüksekliği halihazırda yoğun olan kent dokusunu daha da yoğunlaştırma eğilimindedir. Mimari projenin kütle ve program uygunluğu, işlevdeki çeşitlilik ve zenginlik yapı formuna ve çelik sisteme iyi entegre edilmiştir. Mühendislik açıklama raporunun mimari çalışmalar seviyesinde detaylandırılmadığı görülmüştür. Çelik taşıyıcı sistemin yetersiz kurgulandığı ve hesaplarla desteklenmediği görülmüştür. Tüm bu nedenlerle proje, oy birliği ile eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

19 Sıra No'lu proje:

Mimari projenin düzeyi yeterli görülmemiş ve çelik yapının mimari tasarıma adaptasyonu ve potansiyellerinde eksikler saptanmıştır. Bununla beraber, mühendislik hesapları ve çözümleri bağlamında projenin kapsamlı ele alınmış olması, ileri düzey enerji sönümleyici sistem araştırılması, çelik tasarımındaki detaylı çalışmalar nedeniyle, oy birliği ile eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

Ahmet Alataş (Jüri Başkanı)

Ece Ceylan Baba

Onur Güleç

Selçuk İz

Salih Küçüktuna