

İstanbul Senin, Kent Mobilyaları ve Oyun-Rekreasyon Ürünleri Tasarımı Yarışması jürisi Asli Jüri Üyelerinden bir eksik ile 24 Haziran 2020, Çarşamba günü 09.00'da Yenikapı Avrasya Gösteri Merkezi'nde toplanmıştır.

- Çalışmaya katılamayan asli jüri üyesi Murat Memlük (Peyzaj Mimarı) yerine, yedek jüri üyesi Eda Ekim (Peyzaj Mimarı) asli jüri üyeliğine geçmiştir.
- Raportör Yardımcıları'na İPA Yarışmalar'dan Salime Benan Kaya eklenmiştir.
- Değerlendirme çalışmalarına katılan jüri üyeleri, yarışmaya katılan projeleri daha önce görmedikleri ve yarışmacıların kimliklerini bilmedikleri hususunda dürüstlük beyanında bulunmuştur.
- Projelerin değerlendirilmesinden önce yapılan toplantıda, raportörlük jüriye aşağıdaki raporu sunmuştur:
 - 1. Kategori için 52, 2. Kategori için 28 proje, toplamda 80 proje teslim alınmıştır.
 - 80 proje, 2 kategori için gruplanarak sergiye asılmıştır.
 - Tüm rumuzların üzeri kapatılarak gizlilik sağlanmıştır.

PAFTA / RAPOR TESLİMLERİ

- 12 sıra numaralı proje, "Teslim Edilecek Pafta Boyutu ve Şekli" başlığında verilen teslim formatına uymayarak paftalarını düşey teslim etmiştir.
- 51 ve 74 sıra numaralı projeler, "Teslim Edilecek Pafta Boyutu ve Şekli" başlığında verilen teslim formatına uymayarak paftalarını sert bir zemin üzerine yapıştırmadan teslim etmiştir.

MAKET

- 18 ve 76 sıra numaralı projeler maket teslimi yapmamış ve jüriye özür mektubu yazmıştır.
- 14 sıra numaralı projelerin maketleri elden teslim sırasında düşürülerek hasar gördüğü tutanak altına alınmış, raportörlük tarafından imkan dahilinde düzeltilmiştir.
- 1, 24, 26, 42, 45, 51 ve 72 sıra numaralı projelerin maketlerinde hasar tespit edilmiştir. Raportörlük tarafından imkan dahilinde düzeltilmiştir.

GEÇ TESLİMLER

- 53 sıra numaralı proje şartnamede belirtilen "Projelerin Son Teslim Tarihi olan 16 Haziran 2020, 17:00'dan önce maketiyle beraber projesini elden teslim etmiştir. 18 Haziran 2020, tarihinde, bir önceki teslim ettiği maketin kırık olduğunu iddia ederek kendini kargo görevlisi olarak tanıtan biriyle kargo makbuzu ve kargo fişi olmadan maketini değiştirmiştir.
Yarışmacıyla iletişime geçilerek, bu değişikliğin kendisi tarafından yapıp yapılmadığı kontrol edilmiş ve kargosunu vaktinde gönderdiğine dair kargo makbuzu istenmiştir. Yarışmacı, kargo görevlisiyle eski maketini geri almıştır. Yarışmacı ilgili kargo makbuzunu raportörlüğe ulaştırmamış fakat kırıldığını iddia ettiği maketin fotoğrafını eposta yoluyla iletmiştir.
- 61 sıra numaralı projenin paket üzerinde bulunan kargo fişindeki bilgiye göre 17 Haziran 2020, Saat 09:13'te kargoya verildiği tespit edilmiştir. Raportörlüğe 16 Haziran 2020, Salı 18:29'da attığı "ambar tesellüm fişi/ evden teslim alım fişi"nde tarih yazılmadan saat

İstanbul Senin, Kent Mobilyaları ve Oyun-Rekreasyon Ürünleri Tasarımı Yarışması Jüri Çalışması Tutanağı
24 Haziran 2020

olarak 17:00 yazılmıştır. Ayrıca e-posta yoluyla gönderilen fişte kargo takip numarası da bulunmamaktadır.

- 6 sıra numaralı projenin paket üzerinde bulunan kargo fişindeki bilgiye göre 16 Haziran 2020, Saat 15:30'da kargoya verildiği tespit edilmiştir. Raportörlük kargo paketini 23 Haziran 2020, Saat 15:00'te teslim almıştır. İnceleme yapıldığında paketin transferlerinde gecikme yaşandığı ve raportörlüğe 16 Haziran 2020, Salı 15:42'da atılan e-postadaki fiş bilgileriyle paket üzerindeki fiş bilgilerinin uyduğu tespit edilmiştir.

Jüri yukarıdaki rapora göre;

- “Teslim Edilecek Pafta Boyutu ve Şekli” başlığında verilen teslim formatına uymayan 12, 51,74 sıra numaralı projelerin değerlendirmeye alınmasına,
- Maket teslimi yapılmamış olan 18 ve 76 sıra numaralı projelerin değerlendirmeye alınmasına,
- 16 Haziran 2020'de teslim edilen, 53 sıra numaralı projeye ait maketin, 18 Haziran 2020, tarihinde yarışmacının bilgisi dahilinde geri alınıp, yenisi ile değiştirilmesi ve ambalajın üzerinde herhangi bir kargo bilgisi olmaması nedeniyle, maketin “Projelerin Son Teslim Tarihi olan 16 Haziran 2020, 17:00” dan sonra elden teslim edildiği kabul edilerek, 53 sıra numaralı projenin maketsiz değerlendirilmesine,

karar vermiştir. Toplantıyı takiben jüri, saat 10:30 itibarıyla 80 projeyi bireysel olarak değerlendirmeye başlamıştır. Jüri çalışmasını saat 19:00'da tamamlamıştır.

İstanbul Senin, Kent Mobilyaları ve Oyun-Rekreasyon Ürünleri Tasarımı Yarışması jürisi 25 Haziran 2020, Perşembe günü 09.00'da Yenikapı Avrasya Gösteri Merkezi'nde toplanmıştır.

Yarışmanın ilk kategorisi olan "Kent Mobilyaları Tasarımı" (toplam 52 proje) için eleme turları aşağıdaki gibi gerçekleştirilmiştir:

- 1. elemelerde, 14 ve 48 sıra numaralı toplam 2 (iki) adet proje aşağıdaki sebepler doğrultusunda oy birliğiyle elenmiştir:
 - 14 sıra numaralı projenin bir öğrenci projesi olup, yarışma öncesi dijital bir platformda yayınlandığı,
 - 48 sıra numaralı projenin şartnamedeki değerlendirme ölçütlerine (özgün tasarım anlayışı ve güçlü tasarım dili, seri üretime uygun, kurgulanan ürünlerin, bağlantılı olduğu bir kullanıcı deneyimi sunması, istenilen çizim standartlarına) uymadığı,tespit edilmiştir.
- 2. elemelerde, 2, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 28, 30, 31, 32, 33, 40, 44, 80 sıra numaralı toplam 20 (yirmi) adet proje elenmiştir. Değerlendirme raporları aşağıdaki şekildedir:

2 SIRA NUMARALI PROJE

Üretilirlik potansiyeli olmasına karşın projedeki yenilikçi yaklaşım, parket çözümü haricinde yetersiz bulunmuştur. Teknik yaklaşımlar, teknik çizim ve detay çözümleri yetersizdir. Sürdürülebilirlik, malzeme seçimi ve üretim aşaması gibi yarışmanın temel kriterleri yeterli olgunluğa erişememiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (İlke Barka ve Eda Ekim'in karşı oyu ile)

7 SIRA NUMARALI PROJE

Form arayışlarına karşın, kullanıcı güvenliği, ergonomi, maliyet, modülerlik, sürdürülebilirlik ve üretim aşaması gibi yarışmanın temel kriterleri yeterli olgunluğa erişememiştir. Proje sunumunda yenilikçi ürünlerden biri eksiktir Yapısal olarak değerlendirildiğinde çelik strüktürlerin boyutu ve üretim teknikleri sorunludur. Kesit ve detaylar ise yetersiz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

8 SIRA NUMARALI PROJE

Maketinin özenli ve detaylı olmasına rağmen, tasarım dilinin günümüz beklentilerini yeteri kadar karşılamaması, malzeme kullanımı, sınır elemanın ölçeği ve ağırlığı, oturma birimlerinin farklı yüksekliklerde oluşu olumsuz bulunmuştur. Proje sunumunda yenilikçi ürünler eksiktir. Tasarımın İstanbul'un kimliğine olan katkısı sorgulanmıştır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

9 SIRA NUMARALI PROJE

Renk ve form arayışının değerli bulunmasına rağmen, tasarım dili ve detay çözümleri yeterli olgunluğa erişememiştir. İstenilen ürün ailesi eksiksiz tasarlanmış olsa da tasarım modüler değildir. Tasarımın özellikle çoklu kullanımlarında renk ve form dilinin, kent kimliğinin önüne geçmesi olumsuz bulunmuştur. Malzeme ve üretim çözümleri yetersizdir. Tasarım (beton üzeri boya) seri üretime uygun bulunmamıştır.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Gülay Gamze Güven'in karşı oyu ile)

11 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın özgün yaklaşımı ve bazı ürünlerin formları olumlu bulunmuştur ancak malzeme seçimi ve üretim yöntemi sorunludur. Ürün ailesinde fonksiyonel birimler bulunmakla beraber, kullanıcı güvenliği ve hijyen sorunu proje genelinde eleştirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Gülay Gamze Güven'in karşı oyu ile)

12 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin sunumu, tekli ve ikili oturma birimlerinin alternatifli çözümleri, projedeki örnek yerleşim senaryoları olumlu bulunmasına rağmen, tasarım dilinin mevcut benzerlerinden ayrılmaması ve şartname kriterlerini tam karşılamaması sebebiyle olumsuz bulunmuştur. Kullanıcı güvenliği, 0.6 mm veya 6 mm çelik malzeme ve renk seçimleri, dış mekan hava koşulları uygunsuzluğu nedeniyle eleştirilmiştir. Proje statik açıdan olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

15 SIRA NUMARALI PROJE

Sunulan ürünler yenilikçi ve kapsayıcı bir çerçevede ele alınmıştır. Bununla birlikte tasarımın tamamlayıcısı zeminin parça-bütün ilişkisi gözetilerek geliştirilmiş olması olumlu bulunsada mobilyaların sadece önerilen zemin modülleri ile kullanılabilecek olmasının tasarıma getirdiği kısıtlılık eleştirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (İlke Barka ve Gülay Gamze Güven'in karşı oyu ile)

16 SIRA NUMARALI PROJE

Etkileyici görsel sunumuna rağmen, kullanıcı güvenliği, maliyet, modülerlik, sürdürülebilirlik ve üretilebilirlik gibi yarışmanın temel kriterleri açısından, proje yeterli olgunluğa erişememiştir. Malzeme belirtilmemiştir. Strüktürel problemler vardır ve imalat çizimleri eksiktir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

18 SIRA NUMARALI PROJE

Tekli mobilya tasarımına ilişkin her ne kadar birtakım arayışlara gidilmiş olsa da tasarım dilinin benzerlerinden yeteri kadar ayrılmayışı ve ortak kimlikten uzak olması olumsuz bulunmuştur. Maket ve detay çizimleri eksiktir. Proje yeterli olgunluğa erişememiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

20 SIRA NUMARALI PROJE

İstenilen ürün ailesinin eksiksiz tasarlanmış olması ve üretme çabası olumlu bulunmuştur. Tasarımın sosyalleştirme çabası, olumlu bulunmasına rağmen, tasarım dilinin benzerlerinden çok ayrılmaması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Seçilen malzemeler ve üretim yöntemlerinin uyumsuzluğu, detayların dış mekan kullanımı için uygun olmaması, tasarım dili bütünlüğü ve strüktürel yaklaşımı eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

24 SIRA NUMARALI PROJE

Projedeki temel geometrik formlar kullanılarak oluşturulan yalın tasarım dili olumlu bulunmuştur. Ancak çiçeklik ve oturma elemanlarındaki yalın dil diğer ürünlerde görülememiştir. Sınır elemanı, aydınlatma, gölgelik ve yenilikçi ürünlerin tasarımı şartnamenin beklentilerini karşılayacak şekilde yeterli olgunluğa erişememiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

26 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım dilindeki bütünlük ve elemanların modüler bir altyapıya oturtulmuş olması olumlu bulunmakla birlikte, yenilikçi ürünler yeterli bulunmamıştır. Tasarım dilinin benzerlerinden yeteri kadar ayrılmayışı, projenin kullanıcı güvenliği, vandalizm ve dış mekanda kullanım konularında yeterli olgunluğa erişemediği sonucuna varılmıştır. Modüllerin boyutunun küçük ve çok sayıda tekrar ediyor olmasından dolayı gereğinden fazla malzeme kullanımı olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

28 SIRA NUMARALI PROJE

Özenli sunum çalışması, tasarım dili bütünselliği ve tüm ürün ailesinin ele alınması takdir edilmekle beraber, tasarım dilinin ve malzeme kullanımlarının, güncel ve yenilikçi olmaması olumsuz bulunmuştur. Üretimi zorlayacak ve vandalizme uygun olmayan detay çözümleri eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

30 SIRA NUMARALI PROJE

Modüler çözüm önerisi geliştirme çabası olumludur. Tasarım dilinin güncel ve yenilikçi olmaması, seçilen malzemelere göre önerilen üretim yöntemleri eleştirilmiştir. Kütlesel tasarımda kimlik ve dil bütünlüğü görülememiştir. Statik açıdan zayıf ve detay çözümleri yetersizdir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

31 SIRA NUMARALI PROJE

Objeler tekil olarak incelendiğinde kimlikli olmakla birlikte, tasarım dilinin tüm ürünlerde farklı olmasından dolayı, ürün kimliği oluşmamıştır. Ürünlerin işlevsellik düzeyi eleştirilmiştir. Proje, kullanıcı güvenliği, dayanıklılık, seri üretim ve maliyet konularında yeterli olgunluğa erişememiştir. Kesitler ve imalat detayları eksiktir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

32 SIRA NUMARALI PROJE

Yarışmanın konusuna kavramsal yaklaşım çabası takdir edilmiştir. Ancak bu çabanın tasarıma yeteri kadar yansımadağı görülmüştür. Seri üretime dair bilgiler ve detaylar yetersiz bulunmuştur. Proje beklenen olgunluğa erişememiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Gülay Gamze Güven'in karşı oyu ile)

33 SIRA NUMARALI PROJE

Birim modül üzerinden, istenilen ürün ailesinin üretimi, modüler yapısının çok fonksiyonlu olması ilginç ancak bütünsellikten uzak bulunmuştur. Tek bir form üstünde farklı fonksiyonlar yüklenmesinden dolayı doğan ergonomi ve işlev sorunları eleştirilmiştir. Alüminyum boru bükümü sorunlu bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

40 SIRA NUMARALI PROJE

Proje sunumunda yenilikçi ürünler yeterli bulunmamıştır. Tasarım dilinin güncel ve yenilikçi olmaması eleştirilmiştir. Projenin geneli seri üretime uygun değildir. Gölge elemanı, üretim ve boyut olarak olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (İlke Barka'nın karşı oyu ile)

44 SIRA NUMARALI PROJE

Birim modül kabul edip, ürün aile grubu oluşturma çabası olumludur. Buna karşın, tasarımın estetik yönü zayıf bulunmuştur. Dış mekana uygun olmayan form ve modüler yapının sadece küp birimine bağlanması, tasarımı getirdiği kısıtlılık yüzünden eleştirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Gülay Gamze Güven'in karşı oyu ile)

80 SIRA NUMARALI PROJE

Anlatım dili, pafta düzeni ve tek üründe tüm ürün gruplarını birleştirme çabasıyla, projenin anıtsal etkisi olumlu bulunmakla birlikte, seçilen doğal ahşap malzemenin yoğun kullanımı, sürdürülebilir olmaması olumsuz bulunmuştur. Malzeme seçimi endüstriyel değildir. Diğer taraftan proje, her yere uyarlanabilecek kent mobilyasından ziyade, belirli bir mekana yönelik mekansallaştırılmış bir öneri getirmektedir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

- 3. elemelerde, 1, 3, 5, 6, 21, 22, 23, 25, 34, 37, 38, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 49, 50, 51 sıra numaralı toplam 20 (yirmi) adet proje elenmiştir. Değerlendirme raporları aşağıdaki gibidir:

1 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin kendi içerisinde türetilabilir, tutarlı olması ve teknik beklentileri karşılaması olumlu bulunmuştur. Yenilikçi ürünleri ilginç bulunmuştur. Kente kattığı değer, üretim-malzeme seçimi ve detay çözümleri yeterli olgunluğa erişememiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

3 SIRA NUMARALI PROJE

Özenli maket çalışmaları ve yenilikçi ürünlerinden kuş yuvası fikri olumlu bulunmuştur. Projedeki lazer kesim çelik panel desen detayı, kullanıcı güvenliği açısından olumsuz bulunmuş, zor ve maliyetli üretimi eleştirilmiştir. Tasarım dilinin fazlaca mekanik oluşu ve yoğun detaylar barındırması olumsuz değerlendirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

5 SIRA NUMARALI PROJE

Elemanları tek tek ele alan detaylı sunumu ve maketi olumlu bulunmakla birlikte, tasarım dilinin yeterli derecede yenilikçi olmaması, çok çeşitli malzeme kullanımı, ürünler arası dil birliği olmaması ve kent kimliğinin önüne geçmesi olumsuz bulunmuştur. Farklı tasarım dilleri ile ürün kimliği sağlanılamamıştır. Çeşme biriminin erişilebilir olması olumlu ancak kullanıcı güvenliği ve hijyen sorunları nedeniyle olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

6 SIRA NUMARALI PROJE

İstanbul'un kıyı ara kesitine yönelik tasarım yaklaşımı değerli bulunmuştur. Kıyı çizgisi üzerinde tasarlanan kent mobilyalarının kendi içindeki uyumu ve tutarlı oluşu ve elemanlar için önerilen malzemeler, üretim ve montaj kurgusu olumlu bulunmuştur. Şartnamede istenilen ürün/işlev sayısını tam olarak karşılamaması olumsuzdur. Ürün ailesi içinde gölgelik elemanının yer almamış olması, çöp ve aydınlatma biriminin birlikte ele alınmış olması ve çok büyük bir kütleye dönüşüp, buna karşın aydınlatma işlevinin kısıtlı kalmış olması eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

21 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım ürün dilinin bütünlüğü, kolay üretilebilir ve modüler oluşu olumludur; ancak genel ürün dili güncel değildir. Eksiksiz teslimi ve tasarımı yansıtan özenli maketi olumlu bulunmuştur. Çöp kutusu birimi, hijyen sorunları teşkil edeceğinden eleştirilmiştir.

Projenin kent kimliği ile kurduğu ilişki için seçtiği "iskele babası" figürü tasarımı hem malzeme bazında hem de görsel olarak ağırlaştırmaktadır. Doğal bir malzeme olarak güçlendirilmiş içeriği ile toprak malzemenin tasarımı kullanıma yönelik arayışlar olumlu bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Eda Ekim'in karşı oyu ile)

22 SIRA NUMARALI PROJE

Doğal bir malzeme olarak güçlendirilmiş içeriği ile toprak malzemenin tasarımı kullanıma yönelik arayışlar olumlu bulunmuştur ancak bu malzemenin seri üretim kent mobilyasında kullanılması eleştirilmiştir.

Tasarımların kullanılan malzemeye uyumlu olmaması, tasarım dilinin yeterli derecede yenilikçi olmaması olumsuzdur. "Kompost kutusu" ürünü yenilikçi fikir olarak kabul görmüştür fakat bu ürünün kullanımda getireceği sorunların detaylı şekilde etüt edilmediği görüşüne varılmıştır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

23 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımda yenilikçi yaklaşım ile ürün dilinin oluşturulması olumludur. Tasarım genel olarak güncel ve yalın bulunmuştur Oturma birimlerinin beton gövdeli ve farklı kombinasyonlara imkan veren yapısı, ürün ailesindeki birçok ürünün tasarım dili bütünlüğü ve kullanıcıların grup olarak oturabileceği birimlerin düşünülmüş olması olumlu bulunmuştur.

Ancak oturma elemanı üzerine önerilen perfore metal yüzey ile ilgili kenar ve detay çözümlerinin geliştirilmemiş olması, kullanıcıların grup olarak oturabileceği birimler için düşünülmüş olan sırt parçalarının detay ve malzeme çözümlerinin olgunlaşmamış olması, gölgeleme elemanının şekli ve boyutu, özel ürün olarak tasarlanmış ürünlerin yenilikçi ürün olarak ele alınmamış olması eleştirilmiştir. Detay çözümleri ve sürdürülebilirlik yaklaşımları eksiktir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Gülay Gamze Güven'in karşı oyu ile)

25 SIRA NUMARALI PROJE

Yenilikçi ürün fikirleri ilginç bulunmuştur. Ancak bu fikirler genel tasarım içinde kaybolmuştur. Detay çözümleri, sunum tekniği açısından yeterli bulunan proje dayanıklılık ve kullanıcı güvenliği açısından eleştirilmiştir. Yapısal olarak çok yoğun ve yorucu bulunan tasarım, aynı sebeple şehir genelinde kullanım açısından olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Proje statik açıdan da sorunlar taşımaktadır.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Gülay Gamze Güven ve Ece Yalım'ın karşı oyu ile)

34 SIRA NUMARALI PROJE

Nitelikli teknik çizimler, spor ve kart dolumu ile ilgili yenilikçi ürün önerisi işlev ve detaylarıyla birlikte olumlu bulunmuştur.

Tasarım dili güncel olmakla beraber, ürün form dili tüm ürünlerde ortak değildir. Üretim aşaması, montaj ve depolama için yenilikçi bir yaklaşım sunmamaktadır. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (İlke Barka'nın karşı oyu ile)

37 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın kendi içinde bir form dili oluşturması olumlu bulunmuştur. Modüler yapının detay çözümleri yetersizdir. Çekirdek torbası ve olta asma önerisi olumludur ancak detay ve servis ölçeğinde çözülememiştir.

Kütüphane tasarımdaki ürün dili ve çözümler genel dış mekan kullanımına uygun bulunmamıştır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

38 SIRA NUMARALI PROJE

İstanbul'un kimliği ile kurulmaya çalışılan ilişkiye dair arayışın maket dahil olmak üzere sunumun tamamına başarılı bir şekilde yansıtılmış olması olumlu bulunmuş, bununla birlikte tasarımın tüm birimlerinin kendi içeriğinde çalışılmış ve bütüncül bir şekilde değerlendirilmemiş olması eleştirilmiştir. Oturma elemanları ve diğer kent mobilyalarının, yenilikçi ürün olarak sunulan kuş ve kedi evi kadar etüt edilmemiş olması; gölgelik olarak sunulan tasarımın ise mimari ölçeğe yaklaşan bir pavyon (pavillion) tanımlıyor olması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

41 SIRA NUMARALI PROJE

Görme engelliler için hissedilebilir yüzey uygulamasına dair yönlendirme plakası tasarımı olumlu bulunmakla birlikte artık bu tarz applike yüzey uygulamaları tercih edilmemektedir. Tasarım dilinin yeterince yenilikçi olmayışı ve güncel olmaması genel olarak olumsuz bulunmuştur. Fonksiyon, statik, üretim, malzeme seçimi konularında geliştirilen çözümler yeterli nitelikte bulunmamıştır.

Kioskun yapısı, ekranın konum ve açısı önerildiği gibi yürüme engelliler için ergonomik olarak uygun bulunmamıştır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

42 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin ifade tekniğiyle (model, maket çalışmaları) beraber, proje konsept adının tüm aile üyeleri isimlerini oluşturmak için farklı eklerle kombine edilmesi ve şehrin önüne geçmeyen, birbiriyle uyumlu tasarım yaklaşımı başarılı bulunmuştur. Fakat tanıdık, yalın formlar ve ürünlerin detay çözümleri yeterli bulunmamıştır. Fonksiyon ve ergonominin kısmen ikinci plana atıldığı tasarımda yenilikçi ürünler de yetersiz kalmıştır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

43 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin ifade tekniği, detaylı maket ve tasarımın kendi içindeki tutarlılığı başarılı bulunmuştur. Ancak detay ölçeğinde yeterli olgunluğa erişememiştir. Malzeme kullanımındaki tercihler eleştirilmiştir.

Konsept bütününde oturma elemanları, dış mekan kullanımına uygun olmadığı için olumsuz değerlendirilmiştir. Üst örtülerde tercih edilen precast beton malzeme ağır olması sebebiyle statik açıdan olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Ümit Altun ve İlke Barka'nın karşı oyu ile)

45 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin bağlantı parçalarıyla ifade tekniği, tasarımdaki renk ve malzeme tercihleri olumlu bulunmuştur. Naif bir tasarım dili çerçevesinde uyum yakalanmış projede, tasarım genelinde bir ölçek problemi gözlemlenmiş olup, detay çözümlemeleri ve tasarımın yapısından dolayı dış mekan kullanımına uygun bulunmamıştır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

46 SIRA NUMARALI PROJE

Diğer projelerin içinde konsept yaklaşımı ile farklılaşan, tüm ürün ailesinin bir "düzlem" üzerinde çözümlenmiş olması olumlu bulunmakla beraber, kentin her noktasına kompakt bir şekilde taşınabilir bir ünite olarak, esnekliği ve işlevselliği kısıtlayıcı bir kullanım biçimi sunmaktadır. Tasarımda üretim detayları ve malzeme önerisi yeterli olgunluğa erişememiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (İlke Barka'nın karşı oyu ile)

47 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin ifade tekniği başarılı bulunmuştur. Oturma birimi ve saksı tasarımları, genel konsept içinde en tutarlı birimlerdir. Ancak proje genelinde yenilikçi, özgün yaklaşım ve ürün bütünlüğü yeterli bulunmamıştır. Malzeme seçimleri, seri üretimi zorlaştıran detaylar ve ergonomi problemleri eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

49 SIRA NUMARALI PROJE

Ürün dilindeki tutarlılık ve malzeme seçimi olumlu bulunmuş fakat detay çözümleri ciddi statik sorunları beraberinde getirdiğinden yetersiz bulunmuştur. Tasarımlar kullanıcı güvenliği, montaj ve üretime dair beklentileri karşılamamaktadır. Yenilikçi ürünler yetersizdir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

50 SIRA NUMARALI PROJE

Gölgelik haricinde form dili genel olarak başarılı olan tasarımlar, özellikle oturma birimine ilişkin özgün bir kullanım yaklaşımı sunmaktadır. Detaylardaki özgünlük arayışı ve tasarımın üretilebilirliği takdir edilmekle beraber, malzeme tercihleri, asimetrik formlu elemanlar farklı kombinasyonlarda yerleştirilmesi durumunda görsel karmaşaya yol açtığı için olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Gülay Gamze Güven ve Ece Yalım'ın karşı oyu ile)

51 SIRA NUMARALI PROJE

Kent mobilyası ailesinin tasarım dili ve ileri dönüşüm arayışına sahip olması olumlu bulunmuştur. Ancak üretimi zorlayıcı, fazla sayıdaki çubuk elemanlar, üretim detayları ve montajı olumsuz değerlendirilmiştir. Yenilikçi ürünler yetersiz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

- 1. Kategoride ödül grubuna kalan 10 (on) adet projenin sıra numaraları: 4, 10, 13, 17, 19, 27, 29, 35, 36, 39.
- Ödül gurubuna kalan projelerin ödül sıralaması aşağıdaki gibidir:

1.lik Ödülü	35 sıra numaralı proje
2.lik Ödülü	39 sıra numaralı proje
3.lük Ödülü	17 sıra numaralı proje
4.lük Ödülü	27 sıra numaralı proje
5.lik Ödülü	36 sıra numaralı proje

1. Mansiyon	19 sıra numaralı proje
2. Mansiyon	4 sıra numaralı proje
3. Mansiyon	29 sıra numaralı proje
4. Mansiyon	13 sıra numaralı proje
5. Mansiyon	10 sıra numaralı proje
- 6, 38 sıra numaralı toplam 2 (iki) adet proje “Satın Alma Ödülü” ne layık görülmüştür.
- Ödül grubu raporları aşağıdaki gibidir:

6 SIRA NUMARALI PROJE (SATIN ALMA)

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satın Alma Ödülü ile ödüllendirilmiştir.

38 SIRA NUMARALI PROJE (SATIN ALMA)

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satın Alma Ödülü ile ödüllendirilmiştir.

10 SIRA NUMARALI PROJE (5. MANSİYON)

Güncel ve yalın tasarım dili çerçevesinde bir ürün ailesi oluşturma çabası ve ürün üzerindeki infografikler olumlu bulunmuştur. Ürünler arasında ortak bir tasarım diline ulaşma çabası takdir edilmiştir. Oturma birimlerinin çoğul kullanımında mekansal kurgu çeşitliliğine ve sosyalleşmeye olanak sağlaması olumlu bulunmuş, sırtlıkların oturma yüzeyi altına devam etmesi eleştirilmiştir. Üç malzeme üst üste olan bank tasarımı, küçük çöp birimi, dış hava koşullarına dayanıksız, statik açıdan problemlili gölgeliği ve ergonomik problemleri nedeniyle olumsuz bulunmuştur. Çevreci yaklaşıma katkı sunan şişe tutacakları, gölgeliğin konsol metal çerçevesi vandalizme açık olması sebebiyle eleştirilmiştir. Ürün ailesi için önerilen malzemelerin yeterince yenilikçi olmadığı değerlendirilmiştir.

13 SIRA NUMARALI PROJE (4. MANSİYON)

Maketteki anlatım tekniği, ürün görselleştirmede kullanılan grafik dil ve projenin kendi içinde tutarlı oluşu, tasarım yaklaşımındaki dil birliğinin kentin önüne geçmeyen bir mobilya ailesi sunması beğenilmiştir. Oturma birimlerinin farklılaşan şekillerde bir araya gelişlerindeki çeşitli kombinasyonlar, ürün ailesinin beton döküm elemanlar ile gerçekleştirilmesi, bunun saksı elemanlarının yanı sıra kedi evi ve çöp kutuları ile de yapılabiliyor olması olumlu bulunmuştur. Oturma birimlerinin tekil ürünlere de fırsat

tanınması ve ürün ailesi içinde değerlendirilmesi, gölgelik için önerilen yapısal birimin büyütülmesi için kullanılan ayakların negatif kullanımı ile taşıyıcılığının sağlanmasının projenin dinamik taraflarını oluşturduğu düşünülmüştür. Yenilikçi ürünler yeterli bulunmuştur. Yenilikçi ürün olarak sunulan, özellikle afet zamanlarında bir nirengi olarak öne çıkarılan “KORU”nun, güneşten aldığı enerjiyi kullanarak deprem toplanma alanını fark edilebilir şekilde aydınlatması olumlu bulunmuştur. Diğer yenilikçi ürün olarak kedi evinin aynı zamanda oturma elemanı olarak kullanılıyor olmasının ürünü çok işlevli hale getirdiği düşünülmüştür. Kapısının menteşeli kapı olarak tanımlanması ürünün temizliği açısından sorunludur. Çöp kutusunun makette de deneyimlenmesine fırsat tanınan, çöpün nasıl toplanacağı konusunun ele alınması olumlu değerlendirilmiştir.

Tasarım yaklaşımı kabul görmüş olup, detay çözümleri ve malzeme kullanımları yetersizdir. Malzemenin kullanımına ilişkin son derece net bir anlatım olmakla birlikte detay çözümlerine ilişkin çizimler eksiktir. Beton malzemenin dengeli kullanılmasına, özellikle bankların ayaklarında hafifletirilmiş bir etki oluşturulmasına çalışılsa da sonuç olarak yine altı beton kaplı bank ve kedi evi başta olmak üzere ürünlerde görsel olarak ağır bir etki oluşmuştur. Bu anlamda jüri, beton özelinde malzeme kullanımını gereğinden fazla ve problemlili bulmuştur. Üretime dair sadeleştirilebilecek ve basitleştirilebilecek detaylarla proje bir potansiyel barındırmaktadır. Gölgelik biriminin büyük ebatlı kütlesi üretim ve nakliye açısından olumsuz değerlendirilmiştir. Güneş panelli aydınlatma elemanları sunulan ürün bütünlüğüne ait kimliğin tamamen dışında kalmakta, zorlayıcı bir etki yaratmaktadır.

29 SIRA NUMARALI PROJE (3. MANSİYON)

Ortak bir tasarım dili çabası, projenin ifade tekniği ve projenin sürdürülebilirlik altyapısı olumludur. Ürünlerin birçok farklı durum ve gerekliliğe bağlı olarak çeşitlenebilen kombinasyon ve kullanım senaryolarını mümkün kılması takdir edilmiştir. Farklılaşan renkleri ile iç içe geçebilen ürünlerin üzerinden İstanbul’un katmanlaşan tarihsel yapısına dair getirilen tematik ilişki zayıf bulunmakla birlikte kent kimliğine referans arayışları olumlu bulunmuştur. Oturma elemanlarında farklı oturma biçimlerini gözetken genişlikler ve sırtlıkların, özellikle konumlandırıldığı kamusal açık mekanlara uygun çeşitlendirmelere zemin hazırladığı düşünülmüştür. Ürünlerin geri dönüştürülmüş plastikten üretimi ve hasar gören bölümlerin yenilerinde kullanılmak üzere tekrar dönüşüme girmesi ve bütün bu sürecin diyagram üzerinden takip edilebilir hale getirilmesin tasarımın sürdürülebilirlik altyapısını güçlü kılması açısından olumlu bulunmuştur. Söz konusu dönüşümün kentli kullanıcıyı belleğindeki izlerin sürekliliği açısından kente daha fazla ait kılmasına yönelik kabul anlamlı bulunmuştur. Ayrıca vandalizme karşı en güçlü ve dayanıklı ürünü tasarlamaktan çok, kentli tarafından sahip çıkılacak ürünlerin geliştirilmiş olmasının projeyi kendi içinde tutarlı hale getirdiği düşünülmüştür. Galvanize malzemeden üretilen atık üniteleri ve çelik malzemeden üretilmiş olan aydınlatma elemanlarının genel konseptin dil bütünlüğünü sade bir şekilde tamamlaması olumludur. Bununla birlikte atığın ünitelerden toplanmasının açılış detayı ile bağlantılı istenen kolaylığı sağlamadığı belirtilmiştir. Ürün detaylarında bozuk zemin için düşünülen yer destek birimlerinin ve malzeme seçimlerinin oldukça hassas bir ele alış oluşturduğu görülmüştür.

Projedeki genel üretim maliyeti ve oturma birimlerinin üretimi için gerekli olan kalıp adedinin fazlalığı ve işçilik eleştirilmiştir. Detay çözümleri yeterli bulunmamaktadır. Ürünlerin parçalardan oluşması yıpranan ve zarar görenlerin yerinde değiştirilmesine imkan tanırken, nakliye gereksinimi ortadan kaldırması kaynak verimliliği açısından olumlu görülmüşse de montaj ve demontaj açısından oldukça sıkıntı arz edeceği düşünülmüştür.

Saksı biriminin oturma üniteleri ile olan bir araya gelişi belli kullanım fırsatlarını barındırmakla birlikte, detay düzleminde yeterince etüt edilmediği açısından eleştirilmiştir. Gölgelek birimi içinde aynı yaklaşım söz konusudur. Gölgeleklerin bir araya gelişinde oluşabilecek örüntü geniş bir mekansallığa fırsat tanısa da, montajına ve statğine dair pratik olmayan çözümler sunulduğuna dikkat çekilmiştir. Yenilikçi ürün olarak önerilen kiosk tasarımı, ürünlerin bütünü ile ilişkilendirilememiştir. Sahne birimi olarak tanımlanmış 10 m² konstrüktif yapı olarak zorlayıcı bulunmuştur. Ürünlerin yerleşimini gösteren 1/100 ölçekli plan yetersiz bulunmuştur.

4 SIRA NUMARALI PROJE (2. MANSİYON)

İfade biçimi, tasarım dilinin net ve güncel olması ve kent kimliğinin önüne geçmemesi olumlu bulunmuştur. Afet barınma noktası fikri, yenilikçi ürün önerisi olarak olumludur fakat ürünün farklı mekanlara uyumu problemli olabilir. Maket ve paftalar sunum dili açısından kuvvetli bulunmuştur. Kompakt bir ürün olarak sunulan önerinin, akıllı kent teması çerçevesinde şehirle interaktif ilişkinin kurulduğu bir istasyon noktası olduğu belirtilmiş, engelli kullanımı gözetilerek oluşturulan akıllı kent ünitesinden maksimum fayda sağlamasına yönelik kullanım içeriği tanımlandığı görülmüştür. Afet zamanlarında kapalı bir mekana dönüştürülebilen ünitenin esnek kullanımı ile kent yaşamının dinamizmini de yakaladığı düşünülmüştür. Oturma elemanlarının uç tarafına eklenti olarak yerleştirilmiş olan şemsiye ve evcil hayvanlar için tasmaların bağlandığı birim, kentli kullanıcının ihtiyaçlarına yönelik önemli bir detayı çözümlemeye çalışması olumlu bulunmuştur. Akülü araçlar ve bisiklet için tasarlanmış olan şarj istasyonları tasarım bütününe tamamlayıcı nitelikte bulunmuştur. Bisiklet istasyonlarının bankların yanında düşünülmesi kullanıcı rahatlığını gözetmesi açısından olumludur. Yaya ve bisiklet trafiğinin doğru güzergahta yönlendirilmesi ve olası kazaların önlenmesine yönelik sınırlandırıcı ve sinyalizasyon üniteleri olumlu değerlendirilmiştir. Çöp poşeti veren eklentisi ile atık konusunda belli bir farkındalık da sağlayan çöp birimlerinin tasarımın geneli ile bütünlük arz ettiğine dikkat çekilmiştir. Şehirde hareketi teşvik etmesi amacı ile geliştirilen uygulama önerisi yine tasarlanan modülün interaktif yapısı ile doğrudan bağlantılı olarak yaya veya bisiklet hareketini teşvik ederken, İBB'nin hizmetlerinden indirimli yararlanmaya yönelik sunduğu puanlama sistemi ile geliştirdiği deneyim senaryosu jüri tarafından olumlu bulunmuştur.

Detay çözümleri yetersizdir, özellikle montaja dair detaylar eksik bulunmuştur. Üretimin, tasarım statğinin ve malzeme önerilerinin yeterince etüt edilerek detaylandırılmadığı düşünülmüştür. Malzeme seçimleri ve statik çözümlemeler sorunludur. Afet barınma noktasının çatısında kullanılan ahşap malzemenin uzun ömürlü kullanımında sorun oluşturacağı düşünülmüştür. Farklı kimliklere sahip kentsel mekanlar ile kuracağı ilişki jüri tarafından tartışılmıştır. Sahip olduğu yalın çizgilerin meskun alanlarda belirli bir dili yakalayabilecek olsa da tarihi alanların sıkışık dokusu içinde kütle dengesi açısından önemli zıtlıklar barındırdığı belirtilmiştir.

19 SIRA NUMARALI PROJE (1. MANSİYON)

Kentin farklı kullanıcı gruplarının farklı ihtiyaçlarına yönelik tekil tasarım çözümleri yerine aynı tasarım diline sahip çeşitlenebilir üretken bir tasarım ailesi olarak geliştirilen mobilyaların, modüler yapısı ile yeni kullanım olanaklarına sahip kamusal mekanları türetmesi olumludur. Formların sunduğu estetik çizgiler beton malzeme ile sağlanmış. Masif beton kullanımı yerine, dolgu malzemesi olarak geri dönüştürülmüş strafor kullanımı önerilerek strüktürel bütünlük korunmuş tasarım hafifletilmiştir. Eliptik ve lineer birimlerden oluşan oturma grubu, modüler tasarımı ile farklı agregasyonlara olanak sağlayarak kamusal alanları tanımlaması, sırt destek elemanının geri dönüştürülmüş ahşap

yüzey kaplama olması olumlu bulunmuştur. Oturma birimleri ile melezlenen saksı birimleri farklılaşan senaryo ve ölçeklerde değişen bağlamlar oluşturabilme imkanı tanımaktadır. Kum havuzunun da bu anlamda farklı oturma seçenekleri sunması olumlu bulunmuştur. Çöp toplama birimleri kullanım yoğunluğu ile bağlantılı tek olarak konumlandırılabilceği gibi çoğalan kombinasyonlarda yana yana gelebilmesi, aydınlatma direklerine yerleştirilen modüller ile 360 derece hareket imkanına dayalı farklılaşan beklenti ve ihtiyaçlara cevap üretilebilmesi olumludur. Ortak strüktürü paylaşan akıllı şehir uygulamaları çeşitlenebilen stratejilere yönelik kurgu doğrultusunda bir araya getirilmiş projektör, hoparlör, wifi üniteleri ile kamusal mekanda yerel oyun deneyimlerine fırsatlar oluşturmaktadır. Söz konusu birimler kullanım şemaları ile birlikte sunulmuştur. Kamusal mekanda yürüyüş parkurlarını tanımlamasına yönelik olarak da değerlendiren gölgelik birimlerinin geometrik çizgisi ve modüller yapısı ile eklenerek, tercih doğrultusunda büyütülebilir nitelikte mekânsal örüntüler oluşturmaya başarılı bulunmuştur ancak gölgeliklerin baskın formel karakterinin kent karakterinin önüne geçmesi eleştirilmiştir. İki ayrı yüzey üzerinden tanımlanan gölgeliklerden biri güneş enerjisi depolayarak şarj istasyonu hizmeti sağlamakta, kalanını ise şehir şebekesini iletecek bir senaryo ile değerlendirilmiş, sürdürülebilirlik kriterleri gözetilmiştir. Projenin grafik olarak temsiliyeti son derece başarılı bulunmuştur.

Ağaç altı ızgarasının, sunulan görsellerde kullanımı gösterilmemiştir. Aydınlatma elemanı ve diğer ürünlerin imalat ve detay çözümleri yeterli olgunluğa erişmemiştir. Tercih edilen beton blokların kütlesi ve ağırlığı eleştirilmiştir. Kum havuzunun hijyeni ve temizliğine yönelik çözüm önerisi yapılmaması olumsuz bulunmuştur.

36 SIRA NUMARALI PROJE (5. ÖDÜL)

Klasik oturma birimi yerine farklı yönlerde oturma ve bakma imkanı tanıyan ve tek tip beton alt ünitelerden farklı ürünler ve örüntüler oluşturan tasarım yaklaşımı olumlu bulunmuştur. Oturma, saksı ve gölgelik birimlerinin aynı modülden üretilebilir ve birbirlerine eklenilebilir şekilde kurgulanmış olması, açık alanda aktivite ve sosyalleşmeye imkan tanıyan tasarım yaklaşımı olumludur. Proje sunumunun sade ve net ifadesi, tasarlanan elemanlar için seçilen malzemelerin kent mobilyası kriterlerine uygun ele alınmış olması olumlu bulunmuştur. Aynı tasarım yaklaşımının devamı olarak yüzen platform fikri olumludur.

Tasarlanan elemanlara dair imalat ölçeğinde detay verilmemiş olması, gölgelik elemanın sadece oturma birimi boyutuna bağlı kalan sınırlı şekilde ele alınmış olması ve ek ürün olarak önerilen ürünlerin yenilikçi ürün yaklaşımında ele alınmamış olması eleştirilmiştir. Üretim detayları ve statik çözümler yetersiz bulunmuştur. Özellikle büyük kütleli beton birimlerin depolanması ve nakliyesi konularındaki zorluklar irdelenmemiştir.

27 SIRA NUMARALI PROJE (4. ÖDÜL)

Tasarım konseptinin güncel oluşu ve ürün dilinin tutarlılığı olumludur. Ürün birleşenlerinin sade ve abartılı olmayan çizgileri ürün konsepti bütününde tutarlı bulunmuştur. Oturma birimlerine ilişkin sosyal mesafe ayarlamaya yönelik çözüm arayışları çerçevesinde sunulan kolçaklar, sırtlık tasarımları ile birlikte konsepti tamamlar niteliktedir. Modüler olarak tasarlanmış olan oturma birimlerinin farklı eklentilerle (kolçak, sırtlık gibi) değişen kullanım biçimleri oluşturabilmesi, saksıların da modüllerin bir parçası olarak kombinasyonun parçası haline getirilebilmesi jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Gölgelek modülü tek başına kullanımı haricinde çoklu bir araya getirildiği seçeneklerde de konforlu mekanlara fırsat tanımaktadır. Ancak oluşturduğu imaj, kent peyzajı ile etkileşememektedir. Çöp toplama biriminin farklılaşan renklerde olması kullanıma getirdiği kolaylık açısından olumlu bulunmuş, ancak her iki öneride de boşaltımı sorunlu bulunmuştur. Oturma biriminin kentsel mekanda konumlandırılması ve olası vandalizmi engellemeye yönelik geliştirilen oturma yüzeyi ara kesitindeki detay çözümleri olumlu bulunmakla birlikte kullanımında önemli sorunlar içermektedir. Uygulamaya yönelik teknik çizimler eksiktir. Mobilyaların üretiminde kompozit geri dönüştürülmüş malzeme kullanımı sürdürülebilirlik açısından olumlu bulunmuştur.

Geliştirilen ürünlerde her ne kadar İstanbul'un doğal yapısı ile bir analogi kurularak yeşil peyzajın arasında kalan boşluğa gönderme mavi tonlarda malzeme ile tanımlanmış olsa da tasarım bütününe oldukça katı ve soğuk bir kentsel peyzaj yaratması eleştirilmiştir. Diğer taraftan şehir dokusu ile yarışmayan modern sade bir dili olmasına rağmen, standart üstü malzeme kullanımı ve renk unsurunun öne çıktığı ürün dili sebebiyle, tarihi bölgelerden çok, İstanbul'un modern mimari ile donatılan, iş uygun tasarım çizgisi aile ya da çocuklarla uzun vakit geçirmeye yönelik kullanım senaryolarını dışarıda bırakmaktadır.

Masalı oturma grubunda ayak geçişine imkan sağlayacak detayın yeterince etüt edilmemiş olması eleştirilmiştir; dairesel oturma elemanı muadili olan örnekler gözetildiğinde yenilikçi ürün kategorisinde yeterince özgün bulunmamıştır. Hijyen noktası olarak sunulan birim ise proje geneli ile ortak bir tutarlılık oluşturmamakta ve boşaldıkça nasıl bir servisle doldurulacağı bilgisi verilmemiştir. Üretim detayları yeterli olgunluğa erişmemiş, kompozit malzemenin yüzey tasarımını farklılaştırmasına rağmen, fonksiyon açısından sorunlar yaratacağı öngörülmüştür. Tasarımda hijyen sorunlarına yönelik çözümler yeteri kadar irdelenmemiştir.

17 SIRA NUMARALI PROJE (3. ÖDÜL)

Tasarlanan kent mobilyaları ve sunumu yalın ve etkileyicidir. Ürün ailesi dil birliği olumlu bulunmuştur. Tasarlanan kent mobilyalarının dilinin ve malzemelerinin kent yaşamına uzun yıllar cevap verebilecek şekilde ele alınmış olması, basit değişiklikler ile farklı karakterdeki alanlara uyum sağlayabilir şekilde düşünülmüş olması olumlu bulunmuştur.

Gölgelek elemanının gündelik hayata katkı sağlayan işlevsel şekilde düşünülmüş olması olumlu bulunmuş ancak çözüm önerisi eleştirilmiştir. Gölgelek elemanının üst kısmında yağmur suyu biriktirme haznesi ve bataryalar, statik, denge ve kullanıcı güvenliği açısından sorunlu bulunmuştur. Oturma elemanında getirilen çözümlerin olumlu bulunmasına karşın kombinasyona izin vermeyen tekil yapısı eleştirilmiştir. Yenilikçi ürünler yetersiz

bulunmuştur. El dezenfekte sistemi servis sürdürülebilirliği açısından genel kullanıma uygun değildir. Üretim, malzeme ve detay çalışmaları geliştirilmelidir.

39 SIRA NUMARALI PROJE (2. ÖDÜL)

İstanbul, tarih, taş ve kaya metaforundan yola çıkarak beton ve çelik malzeme ile yakalanan dinamik formlar ve mobilyalar için seçilen malzemelerde kent mobilyası kriterlerinin sağlanması olumlu bulunmuştur. Tasarlanan mobilyaların İstanbul'un birçok farklı noktasında kullanıma uygun olması, mobilyalar için önerilen detayların olgunlaştırılmış olması, tasarımın sunumunun net ve anlaşılır olması olumludur. Oturma ve saksı elemanlarının modüler yapısı ve çoklu kombinasyona izin veren şekilde ele alınmış olması, elemanların aynı zamanda tek başlarına da kullanılabilir ve estetik birer obje olarak düşünülmüş olması, ürün ailesinin dil birliği olumlu bulunmuştur. Yan yana gelen birimlerdeki sırt yüksekliklerinde önerilen farklılıkların dinamik ancak dengeli bir silüet sunması olumludur. Sıradanlıktan kurtarmaktadır. Gölgeleme elemanının ölçeği ve aynı eleman ile farklı gölgeleme senaryolarının oluşturulabilir olması olumludur.

Yenilikçi ürün olarak önerilen bisiklet parkı ve sebil tasarımları yeterli görülmemiştir.

35 SIRA NUMARALI PROJE (1. ÖDÜL)

Minimal ve yalın formları ile kentin dokusu ve belleğinin önüne geçmeden kente adapte olma yaklaşımı çerçevesinde sunulan ürün ailesi beğenilmiştir. Ergonomik ve işlevsel olduğu kadar yenilikçi, teknolojik ve sürdürülebilir çözümlerle kimliğini güçlendirmesi ve bu çerçevede üretilmiş olan proje bütünü, şartnamede yarışmacılardan beklenen tüm istekleri karşılaması açısından başarılı bulunmuştur. Özellikle yenilikçi ürün olarak sunulan su mobilyası özgün bir tasarım olarak ön plana çıkmıştır. Kamusal açık mekanı çoğaltan ve İstanbul peyzajının önemli bir parçası olan kıyıları zenginleştirecek "KIYI" adlı su mobilyası saksılarının, kentliyi yeşille ilişkilendirirken, kullanıcıya kişisel tercihleri doğrultusunda sosyalleşebilme veya bireysel olarak kenti daha iyi deneyimleyebilme, rekreatif imkanlardan faydalanma fırsatları sunuyor olması beğeniyle karşılanmıştır. Sadece şehir sakinleri değil, şehri ziyaret eden yerli yabancı turistlerin de odak noktası olacağı ve şehrin akılda kalıcı röper noktasına (nirengi noktası) dönüşeceği düşünülmektedir. Ayrıca kamusal mekanın mobilyalar ile birlikte nasıl çoğaltılabileceğine ilişkin senaryoların "MUHİT" ismi ile tanımlandığı ve kentin ihtiyaç duyulan boşluklarının sağlanmasında taktiksel fırsatlara imkan veren mobilya kombinasyonları başarılı bulunmuştur. Mobilyalara ilişkin modül önerileri ve ürünlerin kombinasyon olasılıkları net bir şekilde şemalaştırılmıştır.

Özel olarak tasarlanmış "öner, talep et, bildir" uygulaması ile kentsel mekan-kullanıcı ilişkisi güçlendirilerek, aidiyeti kuvvetlendiren bir yaklaşım geliştirilmektedir. Yeşille olan teması çoğaltırken bir yandan da peyzaj ögesini koruyan oturma birimi ve saksı kombinasyonu olan "SEVA" isimli ürün sunduğu seçenekler ile zengin bir mobilya paleti oluşturmaktadır. Bu şekilde saksılar sadece görsel bir obje olma rollerinden çıkarılmıştır. Aydınlatma, gölgeleme, yönlendirme tabelaları, info panoların tek bir direk detayı ile ele alınması ve çoklu işlevin tek strüktürde çözülüyor olması olumlu bulunmuştur. Her ürüne ilişkin teknik çizimler detaylandırılmış açılımlara sahiptir. Malzemeler ürünlerin kullanım özellikleri ile bağlantılı olarak detaylandırılmış olup ahşap kısımlara ilişkin önerilerde ise yine detaylandırılmış tercih sıralaması sunulmuştur. Sınır elemanlarının İstanbul'un tarihsel, kültürel, zamansal ve mekânsal katmanları ile ilişkilendirilerek geri dönüşüme dayalı, öğütülmüş cam atık malzeme kullanımının katmanlaştırılmış sunumu konsept yaklaşımın

İstanbul Senin, Kent Mobilyaları ve Oyun-Rekreasyon Ürünleri Tasarımı Yarışması Jüri Çalışması Tutanağı
25 Haziran 2020

iddiasını besleyici bulunmuş, katmanların İstanbul tarihi ile ilişkilendirilmesi anlamlı bir içerik sunmaktadır.

Gölgelik birimi, modüler bir yapıda tasarlanmadığı için eklemelenir nitelik taşıması sadece yan yana gelişlerle gölgelik alanların genişletilebiliyor olması olumsuz bulunmuştur. Su istasyonu “AYN” pet şişe atığını engellemeye dönük sürdürülebilir ve kent atığına yönelik çok kıymetli bir çözüm önerisi olarak değerlendirilmiştir.

Jüri çalışmasını saat 19:00’da tamamlamıştır.

İstanbul Senin, Kent Mobilyaları ve Oyun-Rekreasyon Ürünleri Tasarımı Yarışması jürisi 26 Haziran 2020, Cuma günü 09.00'da Yenikapı Avrasya Gösteri Merkezi'nde toplanmıştır.

Yarışmanın ikinci kategorisi olan "Oyun-Rekreasyon Ürünleri Tasarım"ı (toplam 28 proje) için eleme turları aşağıdaki gibidir:

- 1. elemelerde, 56 sıra numaralı toplam 1 (bir) adet proje, öğrenci projesi olması gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakılmıştır.
- 2. elemelerde, 52, 53, 54, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 66, 69, 71, 72, 73, 74, 76, 78 sıra numaralı toplam 17 (on yedi) adet proje elenmiştir. Değerlendirme raporları aşağıdaki şekildedir:

52 SIRA NUMARALI PROJE

Sahip olduğu potansiyel ile birlikte modüler ve seri imalata uygunluğu; farklı yaş gruplarını hedeflemiş olması ve çeşitli boyutlarda üretime imkan vermesi olumlu bulunmuş; ürüne ilişkin sunumun grafik dili başarılı olarak değerlendirilmiştir.

Strüktürel yapıya ilişkin detay çözümü yeterli bulunmamış; kullanıcı güvenliği problemleri sebebiyle eleştirilmiştir. Yenilikçi, sürdürülebilir, özgün tasarım dili eksiktir. Kullanım senaryolarının tanımlı olmaması ve malzeme seçimleri olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

53 SIRA NUMARALI PROJE

Tekil birimler tasarım dili olarak konsept bütününde tutarlı olmakla birlikte mekan kimliği ve kompozisyonu görülememiştir. Detay, malzeme ve kesit bilgileri eksiktir. Proje geneli kullanıcı güvenliğine ilişkin problemler içermektedir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

54 SIRA NUMARALI PROJE

Oyun alanı modüler bir yapıda düşünülmüş ancak benzeri örneklerinden yeteri kadar farklılaşmamış uzay kafes sistemi yenilikçi bulunmamıştır. Oyun kurgusu tanımlı değildir. Önerilen modül boyutu nedeniyle kullanıcı güvenliği ve ergonomi problemleri barındırmaktadır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

57 SIRA NUMARALI PROJE

Farklı ölçeklerdeki kamusal mekanlara eklemlenebilmesi ve zemini, tasarımın bir parçası olarak ele alma çabası takdir edilmiştir. Mekandaki oyun kurgusu, yalın tasarım dili ve ürünlerin bir arada düşünülmesi olumludur. Projenin mekansallaşmaya yönelik olanaklar sunması, aile ile birlikte ortak oyun alanı kullanımı fırsatı olumlu bulunmuştur. Ancak proje konsept aşamasında kalmış olup, ürün tasarımında olgunlaşmamıştır. Ürün imalat detayları, malzeme bilgisi yetersizdir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

58 SIRA NUMARALI PROJE

Çocuk ve ebeveynlerin oyun alanlarına ilişkin beklentilerinin araştırılması, farklı ölçeklerdeki parklara kolaylıkla eklenilebilmesi ve çocuk ölçeğine yakın tasarımı ile olumlu bulunmuştur. Kabuk altındaki rayların güvenlik, kabuğun kendisinin de hijyen sorunları barındırabileceği gerekçesiyle eleştirilmiştir. Malzemelere ve montaja ilişkin detaylar beklenen olgunluğa eriştirilememiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Ümit Altun ve Eda Ekim'in karşı oyu ile)

59 SIRA NUMARALI PROJE

Oyun tasarımının, lineer, tek yönde gelişebilmesi farklı bulunmakla birlikte, yenilikçi yaklaşım görülebilmiştir. Ürünlerin lineer diziliminin, fiziksel aktivitenin yanında oyun kurgusuna ve çeşitliliğe izin vermemesi olumsuz bulunmuştur

Proje oy birliği ile elenmiştir.

60 SIRA NUMARALI PROJE

Oyun seçenekleri çeşitlendirilememiş olmasına rağmen “Boğaz’da Buluşalım” konsept fikir olarak özellikle hedeflediği yaş grubu başta olmak üzere tüm İstanbulluları kapsamı açısından diğer projeler arasında farklılaşmaktadır. Hem hitap ettiği kullanıcı kitlesi hem de oyun içeriği yaşanan kente olan aidiyeti arttırmasına, kentsel mekanlara dair konum bilgisinin pekiştirilmesine yönelik kazanımlar jüri tarafından başarılı bulunmuştur. Başka kentler içinde uyarlanabilecek olan oyun kurgusu ile ürün çoklanabilme özelliği taşımaktadır.

Alışık olunan oyun türünün özgün uyarlaması olan tasarımın rekabeti dengeye dayalı bedensel aktivite ile geliştirme senaryosu başarılı bulunmuş bununla birlikte kullanıcı güvenliğini gözetmeyen strüktürel yapısı eleştirilmiştir. Oyun biriminin mesnet noktaları gözetmeden kesitlendirilmiş olan platform ve zayıf dayanım özelliğine sahip malzeme önerisi olumsuz bulunmuş; dil açısından rafine olmayan tasarım renk seçimleri ile de eleştirilmiştir.

Önerinin, çeşitlendirilmiş oyun seçeneği sunmaması eleştirilmekle birlikte sunulan fikir yenilikçi bulunmuştur. Başta çocuklar olmak üzere kentli kimliğini ve aidiyeti öne çıkaran ürün tasarım olarak olgunlaşamamış niteliktedir. Malzeme seçimi açısından güvenlik problemi taşıyan proje ergonomik açıdan hatalı tasarım kararlarına sahiptir. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Ümit Altun ve Gamze Güven'in karşı oyu ile)

61 SIRA NUMARALI PROJE

Oyun ve oyun alanı kavramını yeniden yorumlayarak renk, ışık ve gölge kavramları üzerine kurulan konsept başarılı bulunmuş ancak proje uygulamaya yönelik olgunlaşamamıştır. Detay ve malzeme bilgileri eksiktir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Gamze Güven'in karşı oyu ile)

62 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımda çocuk ve ebeveyn ilişkisinin düşünülmesi olumludur. Ancak kullanıcı güvenliğine ilişkin sorunlar çözülememiştir. Tasarımın tekil olması, türetmeye ve farklı boyut çeşitlendirmesine uygun olmaması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

66 SIRA NUMARALI PROJE

Oyun alanı tanımlama-sınırlama-strüktüre etme gayreti olumlu bulunmakla beraber oyun birimleri istenen nitelikte detaylandırılmamıştır. Oyun kurgusunun sadece fiziksel aktivite ile sınırlı bırakılması yetersiz bulunmuştur. Malzeme olarak sadece boru kullanılması zayıf ve geleneksel bir yaklaşım olarak değerlendirilirken, tasarımın malzeme seçimine yansımadığı görülmüştür. Proje geneli kullanıcı güvenliği açısından da problemler içermektedir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

69 SIRA NUMARALI PROJE

Oyun alanı olarak kapalı ve açık mekan kullanımına olanak vermesi, bu yönüyle farklı iklim koşullarında oyunun devam etmesi, modülleri bir araya getirme fikri ve projenin tek başına var olabilmesi olumlu bulunmuştur. Kapalı mekanlardaki oyun kurgusunun, “keşif”ten yola çıkması olumlu ancak ürünün sınırlı geçirgenliği ile yapılaşmış ölçeği ve çok katlı planlanmış olması; oyun elemanlarının detayları ve oyun kurgusunun yetersizliği olumsuz bulunmuştur. Özenli maketi takdir edilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Gamze Güven'in karşı oyu ile)

71 SIRA NUMARALI PROJE

Proje kendi içerisinde tutarlı bulunmakla birlikte bulunduğu alan ile uyumu jüri tarafından sorgulanmıştır. Tekil bir ürün olarak tasarlanmış olan proje, eğitim kaygısı taşıyan ancak yaratıcılık yönü eksik bir yaklaşım içermektedir. Genel kullanıma uygun olmaması, dış mekan hava şartlarında kullanımı problemleri malzeme seçimleri yapılmış olması, üretim detaylarının beklenen olgunlukta olmaması eleştirilmiştir. Özenli maketi takdir edilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

72 SIRA NUMARALI PROJE

Işık ve renk kullanımı, modüler yapısı; depolama kolaylığı olumlu bulunmakla birlikte oyun çeşitliliğinin az, montaj detaylarının yetersiz, ürünün statik problemlerinin güvenlik sorunlarına neden olacak şekilde tasarlanmış olması eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

73 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım dilinin gelişmiş olması, türetmeye imkan vermesi, farklı ölçeklerdeki kamusal mekanlara entegre olabilecek yapısı olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte yalnızca fiziksel aktiviteye olanak sağlayan tasarımı, yaratıcı oyun kurgularından uzak olması ve kullanıcı güvenliğine ilişkin problemler nedeniyle eleştirilmiştir. Özenli maketi takdir edilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Ümit Altun ve Ece Yalım'ın karşı oyu ile)

74 SIRA NUMARALI PROJE

Bir çocuğun hayalinin tasarım konseptinin çıkış noktası olması olumlu bulunmakla birlikte farklı fiziksel aktivitelerin tek modülde çözülmeye çalışılması, üretmeye olanak vermeyen, esnek olmayan ürünleşmemiş tasarımı ve ölçeği ile eleştirilmiştir. Detay çizimleri eksiktir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

76 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımda çocuk ve ebeveyn ilişkisinin düşünülmesi olumludur. Ancak kullanıcı güvenliğine ilişkin sorunlar çözülememiştir. Tasarımın tekil olması, üretmeye uygun olmaması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

78 SIRA NUMARALI PROJE

Önerilen tahterevalliye benzer ürünün bir aile, oyun kurgusu içinde düşünülmemiş olması ürün bazında getirdiği yenilikçi fikre rağmen probleme çözüm olmaktan uzak olması eleştirilmiştir. Detay çözümleri ve malzeme kullanımı yeterli olgunluğa erişememiştir. Sonsuz ağırlık ayarlama imkanı yeterince etüt edilmemiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

- Ödül grubuna kalan 10 (on) adet projenin sıra numaraları: 55, 63, 64, 65, 67, 68, 70, 75, 77, 79.

Jüri çalışmasını saat 20:00'da tamamlamıştır.

İstanbul Senin, Kent Mobilyaları ve Oyun-Rekreasyon Ürünleri Tasarımı Yarışması jürisi 27 Haziran 2020, Cumartesi günü 09.00’da Yenikapı Avrasya Gösteri Merkezi’nde toplanmıştır.

Yarışmanın ikinci kategorisi olan "Oyun-Rekreasyon Ürünleri Tasarım"ında ödül gurubuna kalan projelerin ödül sıralaması aşağıdaki gibidir:

1.lık Ödülü	67 sıra numaralı proje
2.lık Ödülü	64 sıra numaralı proje
3.lük Ödülü	79 sıra numaralı proje
4.lük Ödülü	70 sıra numaralı proje
5. lik Ödülü	68 sıra numaralı proje

1. Mansiyon	77 sıra numaralı proje
2. Mansiyon	75 sıra numaralı proje
3. Mansiyon	55 sıra numaralı proje
4. Mansiyon	65 sıra numaralı proje
5. Mansiyon	63 sıra numaralı proje

- 58, 60, 69 sıra numaralı toplam 3 (üç) adet proje “Satin Alma Ödülü” ne layık görülmüştür.
- Ödül grubu raporları aşağıdaki gibidir:

58 SIRA NUMARALI PROJE (SATIN ALMA)

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satın Alma Ödülü ile ödüllendirilmiştir.

60 SIRA NUMARALI PROJE (SATIN ALMA)

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satın Alma Ödülü ile ödüllendirilmiştir.

69 SIRA NUMARALI PROJE (SATIN ALMA)

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satın Alma Ödülü ile ödüllendirilmiştir.

63 SIRA NUMARALI PROJE (5. MANSİYON)

Geliştirilen kavram ve bütüncül kimlik, farklı alanlara uyarlanabilmesi, farklı etkileşim öneren birimleri yalın tasarım dili olumlu bulunmakla birlikte ürün tasarımı aşamasında strüktürel ergonomi odaklı konularda malzeme ve üretim detay çözümleri ile ilgili konularda yetersiz bulunmuştur.

65 SIRA NUMARALI PROJE (4. MANSİYON)

Konsept fikrin İstanbul’un topoğrafyası ile ilişkilendirilmesi; bu yaklaşımın en yalın temsiliyet ile ürünün malzemesine yansıtılma çabası; tırmanma aktivitesi ile sınırlı tutulmayan senaryo kurgusu üzerinden bir araya getirilen modüllerin oluşturduğu labirent seçeneklerinin ise olası oyunları çeşitlendirirken tasarımı benzerlerinden farklılaştırmaktadır. Diğer taraftan açık

kamusal mekanların farklılaşan boyutlarına uygun oyun grup ve/veya gruplarının oluşmasına imkan tanıyan tasarım, küçük ve dar alanlarda daha az modül kullanımını, geniş alanlarda ise köprü, kaydırak gibi ara öğelerle birlikte daha gelişmiş modül kurgularını mümkün kılmaktadır.

Modüler konstrüksiyonun, tasarıma özgü çözülme çabası takdir edilmekle birlikte iki temel parçadan oluşan ve seri üretime uygun olarak önerilen tasarımın montaj ve üretimi zorlaştırıcı olması sebebiyle eleştirilmiştir. Tırmanma biriminin yüksekliğine bağlı olarak olası güvenlik problemlerinin yeterince etüt edilmemiş olması jüri tarafından ayrıca olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

55 SIRA NUMARALI PROJE (3. MANSİYON)

Tasarımın düşey düzlem kurgusu üzerinden modüler oyun çerçevesi şeklinde ele alınması, zaman içinde bazı parçalarının ihtiyaca göre değiştirilebilir olması, duvar modülleri üzerinde oluşturulan çeşitlilik, düşey düzlemlerin farklı açılarda bir araya getirilerek oluşturulmaya çalışılan mekan kurma çabası, farklı yaş gruplarına hitap edebilmesini hedeflenmiş olması ve farklı büyüklüklere sahip alanlarda kurgulanabilir olması olumlu bulunmuştur. Ancak tahterevalli, salıncak gibi oyun elamanlarının yine aynı düşey düzlem üzerinde düşünülmüş olması, kurgulanan çerçevenin alt kenarının oluşturacağı güvenlik v.b. çeşitli sorunlar, düzlemleri bir arada tutan çerçevenin stabilite sorunları, çerçeve ve modüllerle ilgili imalata yönelik detayların verilmemiş olması eleştirilmiştir.

75 SIRA NUMARALI PROJE (2. MANSİYON)

Renk temasının merkeze alındığı tasarım sadece çocuklarla sınırlı kalmayan, rekreatif bir ürün olarak tüm kentlileri kullanıma davet ederek etkileşime geçirmeyi vadeden bir iddiaya sahiptir. Basit formunun ve modüler olarak geliştirilebilir kurgusunun çocuklar için olduğu kadar farklı yaş grupları içinde tercih edilebilir mekânsal olasılıklar yaratması olumlu bulunmuştur. Özellikle gece aydınlatması ile kentsel simge niteliği taşıyan tasarımın, bu anlamdaki görselleştirmeleri; uygulamaya yönelik teknik çizimleri etkili bulunmuştur.

Oyun modülü olarak sadece tırmanma ve zıplama ile sınırlı aktivite seçeneğinin yaratıcı oyun kurgusunu kısıtlaması eleştirilmiştir. Montaj ve detay bazında yetersiz bulunmuştur.

77 SIRA NUMARALI PROJE (1. MANSİYON)

Birim ünite üzerinden geliştirilmiş eleman tasarımı yaklaşımı, birim elemanın benzerlerinden ayrılarak yalınlaştırılmış, hafifleştirilmiş, kaynak gerektirmeyen ve seri üretime uygun, tek başına veya çoklu bir araya gelerek daha büyük oyun ve aktivite grupları oluşturmaya izin veren şekilde düşünülmüş olması, imalata yönelik detayların düşünülmüş ve geliştirilmiş olması, yatay ve dikey olarak üreyebilme şansının bulunması, bağlantı parçaları vasıtası ile elemanlar üzerine farklı ekipmanların getirilebilir olması, tasarımın açıklamasında aktarılan tespit ve hedefler, farklı yaş gruplarından tüm çocuklara hitap edebilme kabiliyeti, sportif aktivitelere adapte edilebilir olması, akılda kalıcı ve dikkat çekici renk ve forma sahip olması olumlu bulunmuştur.

Tek modül kullanma iddiası basket direği gibi bazı fonksiyonlarda zorlayıcı bulunmuştur. Modüllerin alana yayılmasıyla oluşan tekrarın görsel anlamda kalabalık oluşturması eleştirilmiştir. Konvansiyonel park oyunları ve spor aktiviteleriyle ilişkisinin tanımsız olması eleştirilmiştir.

68 SIRA NUMARALI PROJE (5. ÖDÜL)

İstanbul'un mevcut değerlerini simgeleştirerek ürünler üzerinden çocuklarla buluşturma çabası, ebeveyn ve çocukların yakın olabilmesini hedefleyen merkez modül kurgusu, rekreasyon alanlarında birlikte veya ayrı ayrı kullanılabilecek şekilde düşünülmüş bütünlüyci modül ve elemanları, evcil kanatlar, gezgin kanatlar, zıp zıp kanatlar, gölgeleme elemanları, Rumeli feneri gibi özgün oyun elemanları, çocukların ikonik karaktere büründürülmüş oyun elemanları keşif teması yardımıyla kent ile duyarlı ve yakın ilişki geliştirebilmesinin hedeflenmesi, engelli çocuklar da dahil tüm çocukların düşünülmüş olması, çocukların fiziksel aktivite ve hayal gücünü bir arada kullanmalarının hedeflenmiş olması, alan büyüklüğüne göre adapte edilebilme olanağı, elemanların malzeme ve detay seçimlerinin seri üretime uygun ve uygulanabilir olması olumlu bulunmuştur. Ancak tasarlanan bazı ürünlerin ray üzerinde hareketli olması ve bununla ilişkili bakım ve olası güvenlik sorunları, oturma alanı bölümünün yerinde yapılacak şekilde düşünülmüş olması, üzerine çıkılan ve oturulan elemanlarda kontrplak malzemenin yüzey ve dayanım sorunları eleştirilmiştir.

70 SIRA NUMARALI PROJE (4. ÖDÜL)

Parametrik özelliği ile tasarımın eklenen modüllerin oluşturduğu değişen kombinasyon biçimlerine bağlı içinde yer alacağı kentsel açık alan bağlamında farklı yönlerde doğru çoğalabilmesi; hücrelerin oluşturduğu sürpriz mekansallıklar ile farklılaşan fiziksel ve düşünsel aktivite becerilerini geliştirecek oyun kurgularına zemin hazırlaması olumlu bulunmuştur. Proje kendi içinde tutarlı ve detay bazında üretilebilir çözümler sunmaktadır. Geliştirilen öneri yenilikçilik anlamında rakiplerinden ayrıışmamasına rağmen, farklı boyutlardaki açık mekanlara uyarlanabilir modül eklenmesi başarılı bulunmuştur.

Güvenlik açığı yaratabilecek olması nedeniyle oyun ünitesi, yaş grubu kullanımı konusunda sınırlı kalmaktadır. Farklı boyutlardaki hücrelerin planometrik açılımları, bağlantı ve panel detayları tüm ayrıntıları ile verilmiş olmakla birlikte maliyet açısından yeterince etüt edilmemiştir.

Oyun alanlarında farklı yaş grupları ve aktivite alanlarına ne şekilde adapte olabileceği veya eklenilebileceği tanımlanmamıştır. Konvansiyonel park elemanları, spor oyunları ve deneyimsel elemanların oyun alanı içerisinde önerilen tasarım ile ilişkilerinin tanımlanmaması ve tasarıma entegre edilmemesi eleştirilmiştir.

79 SIRA NUMARALI PROJE (3. ÖDÜL)

Oyun alanı ve ürün tasarımlarının kavramsal çıkış noktasını oluşturan rastlantı ve rastgelelik konseptin önemli bir belirleyicisidir. Bu anlamda bitmiş ürün formuna sahip olmayan ve tekrardan uzak modüllerin yapısal kurgusunun kart oyununa dayalı rastlantısallığının dinamik mekânsal kompozisyonları beraberinde getirmesi projenin anlamsal bütünlüğü içinde başarılı bulunmuştur. İçinde yer alacağı her türlü kentsel bağlamla ilişkilenebilecek modüllerin tanıdık olan oyun elemanlarını daha davetkar hale getirmesi ve çocuklara özel mekânsal nişler sunması; farklı oyun yaklaşımları ile yaş gruplarına özel çözümlerin geliştirilmesine açık olan tasarım yaklaşımı; değişen boyuttaki kamusal açık mekanlara kimliğini kaybetmeden uyarlanabilir nitelikte olması olumlu bulunmuştur.

Tasarım dili güncel ve aile oluşturmaya uygun ürün gruplarının uygulama kolaylığı olumlu bulunurken, montaja ilişkin ele alıştıraki detay eksikliği eleştirilmiştir. Bununla birlikte ürünler kullanıcı güvenliğine ilişkin çözülmesi gereken detay problemleri içermektedir.

Proje oy çokluğuyla 3. Ödül seçilmiştir. Bu projeyi Eda Ekim 1. Ödül için önermiştir.

64 SIRA NUMARALI PROJE (2. ÖDÜL)

Her yaş grubundan çocuğun bilişsel, sosyal ve fiziksel becerisini geliştirmeye yönelik tasarlanmış parçalar bütünü, alışılabilen oyun birimlerinden farklı bir kent oyuncağı konsepti sunmaktadır. Oyun alanı bağlamını dışarıda bırakan tasarımın sadece serbest parçalardan oluşan seti, taşıdığı iddiayı konsept bütününde tamamlayıcı fikirlerle de belli bir olgunluğa erişirmektedir. Bu kapsamda “mıknatist”in, yaş gruplarına bağlı olarak bilişsel becerilerin gelişimine verdiği katkının detaylı bir şekilde tanımlanması; tüm parçalarına ilişkin teknik çizimler ve sürdürülebilirliğine yönelik malzeme içeriğinin ayrıntılı şekilde aktarılması; erişilebilirlik ve lojistik anlamda kolay istiflenebilir olması sağlayacağı avantajlar nedeniyle başarılı bulunmuştur.

Ayrıca oyun grubunun küçültülmüş ve taşınabilir hediye modelinin, özellikle kente aidiyeti arttırmak ve pandemi sürecine benzer kriz zamanlarında dışarıda deneyimlediği oyun parçalarının çocuklar tarafından evlerinde oynanması deneyime dair sürekliliği sağlayarak, tasarımı ileri noktaya taşımaktadır. Bununla birlikte oyuncak tasarımının oyun alanı bağlamında geliştirilmesi dışında hijyen ve kullanıcı güvenliğine dair olası çözümler eksik bulunmuştur. Malzemenin hasadı ve toplanan ürününün birleştirmeye uygun hale getirilmesinde yaşanacak problemler ise diğer bir olumsuz noktayı oluşturmaktadır.

Oyun alanı güvenliği, hijyeni, zemin dokusu, depolama ve tanımlı bir alan kurgusu oluturulmamış olması eleştirilmiştir.

67 SIRA NUMARALI PROJE (1. ÖDÜL)

Tasarımda sabit ve tanımlanmış oyun ve aktivite alanı ve elemanlarının aksine çocukların hayal gücünü hedefleyen, dinamik ve devingen strüktürel bir sistem oluşturma çabası, oyun alanı tasarımını çocuklar için bir tasarım oyunu olarak düşünmesi, oyun mekanının çocukların kendileri tarafından tasarlanması yoluyla katılımcılığın hedeflenmiş olması, bir yandan bulunduğu yere özgü ve tek defalık olurken oluşturulan strüktürün yine de önceden belirlenmiş ve standardize edilmiş parçalardan meydana getirilebilir şekilde kurgulanmış olması, fiziksel aktivitenin yanında ısı, ışık, ses gibi deneyimleri de kurguya dahil etme çabası, kurgulanan strüktürün ihtiyaca uygun olarak değiştirilebilir şekilde hedeflenmiş olması olumlu bulunmuştur.

Çocukların oyun alanı tasarımına müdahil olmaları konusunda sadece dijital ara yüz kullanımının düşünülmüş olması, strüktür ana malzemesi olarak önerilen perfore boru, temel ve sarmal kazık maliyetinin yüksek oluşu, perfore borunun kullanım esnasında güvenlik, temizlik gibi sorunlarının bulunması, farklı aktivitelere olanak sağlayan ek bileşenler için yeterli detay ve malzeme bilgisinin verilmemiş olması eleştirilmiştir.

- Jüri çalışmasını saat 21:00’da tamamlamıştır.

İstanbul Senin, Kent Mobilyaları ve Oyun-Rekreasyon Ürünleri Tasarımı Yarışması Jüri Çalışması Tutanağı
28 Haziran 2020

İstanbul Senin, Kent Mobilyaları ve Oyun-Rekreasyon Ürünleri Tasarımı Yarışması jürisi 28 Haziran 2020, Pazar günü 09.00’da Yenikapı Avrasya Gösteri Merkezi’nde toplanmıştır.

- Tüm tutanakların ve raporların kontrolü yapıldı.
- Kimlik zarfları açılarak kimlik tespit tutanağı hazırlandı.
- İBB TV için jüri üyeleri yarışma hakkında röportaj verdi.

Jüri çalışmasını saat 18:00’da tamamlamıştır.

1.Kategori - Kent Mobilyaları Ödüller

1. ÖDÜL 35 - 51327

Müellifler

- Çiğdem Eren, Dr. Mimar
- Başak Bakkaloğlu, Mimar
- Cemal Çobanoğlu, Y. İç Mimar
- Umut Erkin Güngör, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

Yardımcılar

- Reşad Çoban, Y. İç Mimar
- Eda Aygün, İç Mimar

2. ÖDÜL 39 - 96351

Müellifler

- Elif Kadayıf, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı
- Murat Erbaş, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

3. ÖDÜL 17 - 46024

Müellifler

- Ahmet Aykut Erol, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

4. ÖDÜL 27 - 13624

Müellifler

- Çağrı Demirbaş, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

Yardımcılar

- Berkay Kinnap, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

5. ÖDÜL 36 - 72410

Müellifler

- Hande Cebeci, Mimar

1. MANSİYON 19 - 75357

Müellifler

- Efe Gözen, Y. Mimar

Yardımcılar

- Burcu Biçer Saner, Y. Mimar
- Mert Aydın, Mimar

2. MANSİYON 4 - 24619

Müellifler

- Gökhan Ertürk, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

3. MANSİYON 29 – 18032

Müellifler

- İdil Çubukgil, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı
- Altınar Yıldırım, Mimar

4. MANSİYON 13 – 48217

Müellifler

- Teberdar Gürbey, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

5. MANSİYON 10 - 64912-A

Müellifler

- Ayşen Yudum Boytorun, Mimar

SATIN ALMA 38 - 17594

Müellifler

- Ömer Altuğ Gönülal, Mimar
- Fulya Kuşbabalı, Mimar

SATIN ALMA 6 – 11030

Müellifler

- Evren Başbuğ, Y. Mimar (Ekip Temsilcisi)
- Oğuz Bodur, Mimar
- Elif Geylani, Mimar
- Oğuzhan Zeytinoğlu, Mimar
- Cansu Çelikyürek, Y. Mimar
- Nilay Altınay, İç Mimar
- Dilşah Şatıroğlu, Mimar
- Sara Kerimi, Mimar
- Mehmet Kaymaz, Mimar

2.Kategori - Oyun-Rekreasyon Ürünleri Ödüller

1. ÖDÜL 67 - 61803

Müellifler

- Ozan Gürsoy, Y. Mimar (Ekip Temsilcisi)
- Umut Baykan, Y. Mimar

Yardımcılar

- İlayda Akak, Mimarlık Öğrencisi
- Gökalg Yiğit Denktaş, Mimarlık Öğrencisi

Danışmanlar

- Güneş Kayacı Sevinç, Psikolog
- Nil Aynalı Eğler, Y. Mimar
- Hüseyin Furkan Balcı, Y. Mimar
- Oğuz Emre Bal, İç Mimar

2. ÖDÜL 64 - 37190

Müellifler

- Hüseyin Öztürk, Y. Peyzaj Mimarı

3. ÖDÜL 79 - 16840

Müellifler

- Meryem Merve Topdaş, İç Mimar

Yardımcılar

- Gamzenur Okut, İç Mimar
- Ali Uğur Koç, İç Mimar
- Vesiyle Beria Girgin, İç Mimar

4. ÖDÜL 70 - 78261

Müellifler

- Murat Erbaş, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

5. ÖDÜL 68 - 19638

Müellifler

- Deniz Özgür Gönç, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı
- Özlem Perşembe, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı
- Tuğçe Telci, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

1.MANSİYON 77 - 14729

Müellifler

- Muharrem Şeyda, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

2. MANSİYON 75 - 48576

Müellifler

- Uğur Güler, Mimar

Yardımcılar

- Hürcan Bayram, Mimar
- Ali Güzel, Mimar
- Ubeydullah Yaşar, Mimar
- Osman Tunahan Çelen, Öğrenci

3. MANSİYON 55 – 17452

Müellifler

- Sedat Dulkadiroğlu, Mimar (Ekip Temsilcisi)

Yardımcılar

- Caner Obalı, Mimar

4. MANSİYON 65 – 14926

Müellifler

- Alper Arkun, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

5. MANSİYON 63 - 75398

Müellifler

- Yağmur Yenice, Mimar (Ekip Temsilcisi)
- Merve Dokumacı, Mimar (Müellif)

Yardımcılar

- Irmak Yenice, Endüstriyel Tasarım Öğrencisi

SATIN ALMA 58 - 31428

Müellifler

- Gözde Dalaklı, Mimar
- Oğuzhan Sadık Demircan, Mimar

Yardımcılar

- Beyza Poyraz, Endüstri Ürünleri Tasarımı Öğrencisi

SATIN ALMA 60 - 52084

Müellifler

- Semih Çağlar Alkan, Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

SATIN ALMA 69 - 18529

Müellifler

- Furkan Şanlı, Mimar (Ekip Temsilcisi)
- Burak Emre Ekşi, Mimar

1.Kategori - Kent Mobilyaları

5 – 24865

Müellifler

- Safa Duru – Mimar

7 – 94823

Müellifler

- Doğan Güzel – (Ekip Yöneticisi)

Yardımcılar

- Muhammed Turdu – İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümü öğrencisi
- Furkan Toparlı - İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümü öğrencisi
- Hilmi Erden - İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümü öğrencisi
- Yunus Bayrak - İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümü öğrencisi
- Mustafa Doğan - İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümü öğrencisi

9 – 51914

Müellifler

- Beste Uğur – Servis Tasarımcısı & Stratejist
- Halit Kaan Karapınar – Endüstriyel Tasarımcı
- Volkan Çalışıyor – Endüstriyel Tasarımcı

11 – 64912-B

Müellifler

- Gürcan Gök Demir – İç Mimar ve Çevre Tasarımcısı

14 – 21738

Müellifler

- Yağmur Yenice – Mimar (Ekip Temsilcisi)
- Merve Dokumacı – Mimar

16 – 47539

Müellifler

- Nagihan Damgacı – Peyzaj Mimarı (Ekip Temsilcisi)
- Nida Bıçak – Peyzaj Mimarı

20 – 61974

Müellifler

- Zeynep Esmer - Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

21 – 54879

Müellifler

- Mete Erdem – Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

22 – 52716

Müellifler

- Aslı Aldemir Celen – Yüksek Mimar
- Esra Kıygın – Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

Yardımcılar

- Abdullah Cem Fırat – Endüstri Ürünleri Tasarımı Öğrencisi
- Onur Yılmaz - Endüstri Ürünleri Tasarımı Öğrencisi

Danışmanlar

- Dilek Yürük – Peyzaj Mimarı
- Mustafa Demirel – Ahşap İmalatçısı

23 – 63578

Müellifler

- Nuri Semih Boytorun - Mimar

24 – 46170

Müellifler

- Erkan Güneş – Mimar (Ekip Temsilcisi)
- Gülizar Güneş – Yüksek Mimar
- Pınar Özcihan – Mimar

28 – 37261

Müellifler

- Merve Uçar – Şehir Plancısı
- Elif Tuğçe Demir – Mimar

30 – 25879

Müellifler

- Mehmet Emin Tepeci – Mimar
- Bengü Beril Erüre – Mimar

34 – 72413

Müellifler

- Tarık Ceylan – Mimar

37 – 71823

Müellifler

- Nuri Semih Boytorun – Mimar

42 – 20357

Müellifler

- Sarp Susüzer - Endüstri Ürünleri Tasarımcısı
- Pınar Karakar – İç Mimar

44 – 59742

Müellifler

- Canberk Yurt – Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

45 – 14209

Müellifler

- Gülter Yıldız - Endüstri Ürünleri Tasarımcısı
- Ecem Yıldır - Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

47 – 13562

Müellifler

- Ada Koloğlu – İç Mimar

49 – 14081

Müellifler

- Emin Ercan – Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

50 – 50242

Müellifler

- Şebnem Arslanbay Çelik - Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

2.Kategori - Oyun-Rekreasyon Ürünleri

54 – 19463

Müellifler

- Busenur Sevinçli – Mimar

56 – 027819

Müellifler

- Sena Ahsen Amirshoev - Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

59 – 35961

Müellifler

- Merve Kurt – Endüstri Ürünleri Tasarımcısı
- Menşure Sena Engin – Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

Yardımcılar

- Irmak Yenice – Endüstriyel Tasarım Öğrencisi

72 – 13579

Müellifler

- Aybüke Ülger Ercan - Endüstri Ürünleri Tasarımcısı