

JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU

28 Mayıs 2017 Pazar

2. ELEME

2 SIRA NO'LU PROJE

Eski tütün iskelesine yapılan vurgu olumlu bulunmuştur. Önerilen strüktürün ve seyir kulesinin ölçeği eleştirilmiştir. Kurtuluş yolu ve iskelesinin Cumhuriyet Meydanı ile ilişkilendirme çabası iyi bir başlangıç noktası olarak yorumlanmıştır ancak fikrin yeterince geliştirilemediği düşünülmüştür.

Oy birliği ile 2. elemeye elenmiştir.

5 SIRA NO'LU PROJE

Panoramik Yaya Promenadı potansiyellerinin yeterince kullanılmamış olması ve ölçeği, yarışma alanı dışında kalan yapı adalarının kaldırılmış olması, projenin ana konusu olan izleğin yeterince ele alınmamış olması eleştirilmiştir. Kentsel donatılara gösterilen özen olumlu bulunmuştur.

Oy birliği ile 2. elemeye elenmiştir.

10 SIRA NO'LU PROJE

Ölçeğinin gerektirdiği mekansal çözümlenmeleri karşılamaması ve durumu iyileştirici ulaşım çözümleri önerileri getirmemiş olması eleştirilmiştir. İzlek teması ve kentin kıyıyla buluşması konusunda getirilen öneriler yetersiz bulunmuştur.

Oy birliği ile 2. elemeye elenmiştir.

11 SIRA NO'LU PROJE

Kıyıya ilişkin kararlar kenti kıyıda koparıyor nitelikte bulunmuş ve dolgu alanında sahil yeraltı otoparkı kararı eleştirilmiştir. Ana izlek aksının kütleli etkisi ve yapı adası ihlalleri olumsuz bulunmuştur. Meydan özelliği göstermesi beklenen alanın yeşil alan olarak kurgulanmış olması eleştirilmiştir. 19 Mayıs İzleği için önerilen strüktürün plastisitesi ve temsili olumlu bulunmuştur.

Oy çokluğu ile (Deniz Aslan ve Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu) 2. elemeye elenmiştir.

12 SIRA NO'LU PROJE

Yarışma alanına dahil olmayan pek çok yapı adasına yapılan müdahaleler olumsuz bulunmuştur. Projenin ana konusu olan izlek temasının ele alınmamış olması eleştirilmiştir. Fikrin yeterince geliştirilemediği düşünülmüştür.

Oy birliği ile 2. elemeye elenmiştir.

14 SIRA NO'LU PROJE

Gelişim planı içinde kıyı alanına dair getirdiği önerilerin yeterince mekansallaşmamış olması ve problem tarifine cevap verilmemesi olumsuz bulunmuştur. Tarihi izlek aksının Bulvar AVM'ye bağlanması eleştirilmiştir.

Oy birliği ile 2. elemeye elenmiştir.

15 SIRA NO'LU PROJE

Proje alanına önerilen aşırı yapılaşma, ölçek dışı yaklaşımlar ve izlek temasının belirsizliği eleştirilmiştir.

Oy çokluğu ile (Deniz Aslan'ın karşı oyu) 2. elemde elenmiştir.

20 SIRA NO'LU PROJE

Gelişim planı ve kıyı alanında önerilen düzenlemelerin mekansallaşmaması eleştirilmiştir. Kurtuluş aksında kurgulanan kronolojik izlek olumlu bulunmakla beraber küratöryel kurgunun zayıf olması eleştirilmiştir. Meydan alanlarına ilişkin getirilen öneriler yetersiz görülmüştür.

Oy birliği ile 2. elemde elenmiştir.

24 SIRA NO'LU PROJE

Park için önerilen program ve kesit çeşitliliği olumlu bulunmakla birlikte kıyı şeridine yapılan müdahaleler ölçeksiz bulunmuştur. Orijin 19 izleğinin strüktürel belirsizliği ve kurgusu eleştirilmiştir. Meydan alanlarına getirilen öneriler yetersiz bulunmuştur.

Oy birliği ile 2. elemde elenmiştir.

3. ELEME

7 SIRA NO'LU PROJE

Kentin ana akslarını kıyı ile buluşturma çabası, açık alan ve kıyı düzenlemeleri ile kentsel ölçekte kurgulanan omurga olumlu bulunmuştur. Önerilen kent meydanı kurgusu olumlu bulunmakla birlikte izleğin belirsizliği ve tümüyle yayalaştırılan kent meydanı kararına bağlı olarak ortaya çıkacak trafik yüküne çözüm üretmemesi eleştirilmiştir.

Oy çokluğu ile (Aygen Kancı'nın karşı oyu) 2. elemde elenmiştir.

21 SIRA NO'LU PROJE

Kentin farklı odak alanlarını birbirine bağlayan promenad ve izlek kurgusu olumlu bulunmakla birlikte Cumhuriyet Meydanı'na önerdiği ağır müdahale ve meydanın mekansal kurgusu, abartılı bağlantıların kenti baskı altına alması eleştirilmiş ve projenin yeterince olgunlaştırılmamış olması olumsuz bulunmuştur. Mekanın atmosferine dair bilgi veren anlatımlar olumlu bulunmakla birlikte mekan organizasyonuna dair çözümler yetersiz bulunmuştur.

Oy birliği ile 3. elemde elenmiştir.

23 SIRA NO'LU PROJE

Topoğrafyayı yeniden şekillendiren mekan kurgusunun beraberinde getirdiği dinamizm olumlu bulunmakla birlikte kent ve kıyı ilişkisinin yeterince irdelenmemiş olması, kıyı alanlarındaki yapılaşma önerileri ve ölçek dışı yaklaşım eleştirilmiştir. Yarışma alanı dışında kalan yapı adasının kaldırılmış olması ve Cumhuriyet Meydanı altında önerilmesi beklenen otoparka çözüm getirilmemesi eleştirilmiştir.

Oy çokluğu ile (Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu) 3. elemde elenmiştir.

4. ELEME

1 SIRA NO'LU PROJE

Dolaşım kurgusu, insan ölçeği yaklaşımı, mikro açık alan düzenlemeleri, izleğin meydan ve otopark ile bütünleştirilmesi ve Cumhuriyet Meydanı'na getirilen öneri olumlu bulunmuştur. Açık alan düzenlemelerinin parçacıl yapısı ve mekansal düzenlemelerin belirsizliği, izlek anlatısının ve izlek ile ilgili kurgunun eksikliği eleştirilmiştir.

Oy çokluğu ile (Sertaç Erten ve Nevzat Oğuz Özer'in karşı oyu) 4. elemelerde elenmiştir.

3 SIRA NO'LU PROJE

Kıyı şeridinde önerilen müdahale ve ölçeksiz yapılaşma, ulaşım kararlarının eksikliği eleştirilmiştir. Kent izleği için önerdiği senaryonun algoritmik kurgusu olumlu bulunmakla birlikte üst ölçek kararları ile entegrasyonu yetersiz görülmüştür. Mevcut Kurtuluş yolunun fiziksel doğrultusuna getirilen özgün yorum olumlu bulunmakla beraber Onur Anıtı ve Atatürk Parkı'na bağlanan Kent Köprüsü önerisi ölçeksiz, bağlamdan kopuk bulunmuştur.

Oy çokluğu ile (Sertaç Erten ve Aygen Kancı'nın karşı oyu) 4. elemelerde elenmiştir.

ÖDÜL GRUBU

4 SIRA NO'LU PROJE (1. ÖDÜL)

Proje alanına dair çözüm önerileri kent bütününe yönelik ulaşım-dolaşım, yoğunluk ve alan kullanım kararları çerçevesinde belirlenmiştir. Özellikle ulaşım-dolaşım ve toplu taşıma konularında alınan tasarım kararları, en temel sorun olan kıyı ile kentin bağlantısını kurma konusunda hemzemin çözüm önerilerinin olgunlaşmasına ve projenin tasarım çerçevesinin bu doğrultuda gelişmesine olanak sağlamıştır. İlkadım Anıtı'nın bulunduğu noktaya kadar deniz suyunun bir kanal ile içeriye alınması, izlek fikrini soyutlaması ve Tütün İskelesi'ni vurgulaması anlamında olumlu bulunmuştur. Kurtuluş Yolu güzergahının mevcut ölçüsü korunarak yaratılan ağaçlı yaya omurgası güçlü bir perspektif sağlamıştır.

Kent merkezi ile kıyıyı bütünleştiren, sahildeki sürekliliği sağlayan sakın ve yalın mekan organizasyonu, etaplamaya olanak sağlayan kentsel tasarım kararları, yapı ve mekan tipolojisine dair önerdiği çeşitlilik, engelli ve farklı yaş gruplarına yönelik düzenlemeler, olumlu ve uygulanabilir bulunmuştur.

Peyzaj planlama kararlarında "yere, yerde olana saygı" sözü, mekan kurgusunun tüm ölçeklerinde sürdürülmüştür. Bitkisel peyzaj kararlarında, bitkisel materyalin mekan kurgusu ile birlikteliği, tasarımın niteliğini artırmıştır. Sert peyzaj kararlarında, yerel malzemelere yer vererek proje inceltmiş ve uygulama ölçeğine yaklaşılmıştır.

Üst ölçek ulaşım kararları çerçevesinde, Otogar'dan kent merkezine önerilen raylı sistemin Cumhuriyet Meydanı'nda sonlanması, mevcut minibüs duraklarının taşınmasını olanaklı kılmaktadır. Öte yandan, meydan altı otopark giriş-çıkışlarının yeniden ele alınması ve Atatürk Parkı'nın ana yaya omurgası ile ilişkilerinin gözden geçirilmesi, Cumhuriyet Meydanı ile Bulvar AVM Meydanı'nın bütünleştirilecek şekilde tekrar ele alınması jüri tarafından önerilmektedir.

Oy çokluğu ile (Deniz Aslan'ın karşı oyu) 1. ödüle layık görülmüştür.

9 SIRA NO'LU PROJE (2. ÖDÜL)

Projenin özgün dili, araştırmaları ve çözümlenmeleri, izlek fikrine getirdiği çağdaş ve modern yorum takdir edilmiştir. Kentin kıyı ile buluşma stratejileri, 19 Mayıs İzlek koridoruna eklemlenmiş kent

19 Mayıs İzleği Kentsel Tasarım Yarışması

aktiviteleri için alt zemin kotlarda tasarlanan avluların oluşturduğu canlılık, yaya mekanlarında sürekliliğinin sağlanmış olması, kentsel-rekreatif aktivitelerin mekansal nitelikleri ve programları olumlu olarak yorumlanmıştır. Demir yolu hattının güzergahının değiştirilmiş olması, tüm kıyı bölgesinde, özellikle de Atatürk Parkı-Onur Anıtı ve Muzaffer Önder Parkı çevresinde korunacak ağaçların dikkate alınmamış olması ve Cumhuriyet Meydanı için öngörülen tanımsız kurgu olumsuz bulunmuştur.

Oy çokluğu ile (Deniz Aslan'ın karşı oyu) 2. ödüle layık görülmüştür.

19 SIRA NO'LU PROJE (3. ÖDÜL)

Kent bütünü için getirdiği öneriler, açık ve yeşil alan kullanım çeşitliliği, alt ölçek stratejileri olumlu bulunmuştur. Mevcut durum dikkate alınarak kıyı bandı için geliştirilen öneri ve 19 Mayıs İzleği aksının Cumhuriyet Meydanı için geliştirilen kısmı olumlu bulunmuştur. Bu noktada önerilen rota (R1) ve 19 Mayıs İzleği olarak kurgulanan strüktürün mevcut Panorama Müzesi dış strüktürü ile ilişkilendirilmiş olması ve bunun kıyıya kadar Kurtuluş yolu ile devamının sağlanarak bir rota tanımlanması (R2) olumlu bulunmuştur. Ayırıcı R2 strüktürünün Cumhuriyet Meydanı ile ilişkilendirilme biçimi projenin en olumlu tarafıdır. Ancak bu strüktürün varlığı ve gerekliliği, üst kotlara çıkmadaki zorluklar jüri tarafından sorgulanmıştır.

Peyzaj tasarım prensiplerinde mevcut yeşil dokunun korunması ve önerilen bitkisel dokunun rekreasyon olgusuna getirdiği katkı olumlu bulunmuştur.

Oy çokluğu ile (Deniz Aslan ve Aygen Kancı'nın karşı oyu) 3. ödüle layık görülmüştür.

16 SIRA NO'LU PROJE (1. MANSİYON)

Projede tüm kıyı kullanımı boyunca öngörülen aktif yeşil alanlar ve programların kentsel yaşantıyı destekler niteliği ve gündelik yaşama değme niyeti, özellikle mevcut iskele ve unsurlarına dair şiirsel öneri ve izlek döngüsü olumlu bulunmakla beraber izlek döngüsü için önerilen ve kenti bloke eden ölçek dışı tarif ve kent üzerinde kurulan biçimsel baskı, Cumhuriyet Meydanı'na dair yeterli tasarım bilgisinin bulunmaması olumsuz değerlendirilmiştir. Genel olarak, mekan kurgusunda gösterilen başarı, peyzaj değerlerinin incelikli kullanımı, jüri tarafından takdir edilmiştir.

Oy çokluğu ile (Deniz Aslan ve Aygen Kancı'nın karşı oyu) 1. mansiyona layık görülmüştür.

13 SIRA NO'LU PROJE (2. MANSİYON)

Kavramsal bir çerçevesi olan izlek önerisinin doğrusal bir omurga ve ona eklenen alanlar ile kurgulanma biçimi, olumlu bulunmuştur. Omurganın çeşitli işlevlerle beslenmiş olması, kentsel donatıları barındırması ve izleği kent yaşantısının bir parçası haline getirmesi başarılıdır. Ancak, omurgaya dik doğrultuda önerilen kültür, eğitim, spor ve ticaret bantları yoğun bulunmuş, önerdiği yapılaşma ve işlev yoğunluğu açısından eleştirilmiştir. Peyzaj tasarımında, mevcut ağaç dokusu ve tescilli ağaçlar dikkate alınmamıştır.

Oy birliği ile 2. mansiyona layık görülmüştür.

22 SIRA NO'LU PROJE (3. MANSİYON)

19 Mayıs Bulvarı'nda önerdiği trafik çözümü ile, Cumhuriyet Meydanı ve Bulvar AVM Meydanını bütünleştirme çabası ve denizin içinde yok olan "Kurtuluş Anıtı" olumlu bulunmuştur. Önerilen yaya köprüsü, işlevsel olmakla birlikte, bağlandığı noktalardaki tanımsızlık, "Ticaret aksı" ve açık alanların mekan kurgusu, otopark çözümleri eleştirilmiştir.

19 Mayıs İzleği Kentsel Tasarım Yarışması

Oy birliği ile 3. mansiyona layık görölmüştür.

8 SIRA NO'LU PROJE (4. MANSİYON)

Kıyı bandında kentsel problemler için önerilen çözümlerin ölçeksizliği, yetersizliğine karşın, alt ölçeklerdeki mimari çözümlerin olgunluğu olumlu karşılanmıştır. Alan bütünü için önerilen ve çeşitli fonksiyonlarla zenginleştirilen pergolalar abartılı bulunmuştur. Ancak bunun kıyı bandını boydan boya kat ederek alanı iki temel peyzaj alanına bölmesi ve yapılaşmayı disiplin altına alması olumludur. Kıyı bandındaki mevcut ağaç dokusu dikkate alınmamıştır.

Oy birliği ile 4. mansiyona layık görölmüştür.

18 SIRA NO'LU PROJE (5. MANSİYON)

Kıyı bandında önerdiği yaya ve araç trafiği sistematiği ve ekolojik koridor önerisi olumlu bulunmuştur. Kent ile kıyı arasında ilişki kurmaya çalışması, bunu kıyı bandındaki yaya dolaşımının ana aktörlerinden biri haline getirmesi olumlu bulunmuştur. Ancak, kıyıya paralel yolların nasıl aşılacağı konusunda bir öneri getirmemesi eleştirilmiştir. 19 Mayıs kent izleği için önerilen strüktürün çevreyle kurduğu ilişki sorgulanmıştır. Ağır ve tekdüze strüktürün çevre ile kurduğu ilişki sorgulanmıştır. Peyzaj tasarımının alan kullanım kararları ile olan ilişkisi belirgin olarak ortaya koyulmaması eleştirilmiştir.

Oy birliği ile 5. mansiyona layık görölmüştür.

Danışman Jüri Üyeleri

Yusuf Ziya YILMAZ, Samsun Büyükşehir
Belediye Başkanı

Cüneyt YALÇINKAYA, Samsun Büyükşehir
Belediyesi Etüt ve Projeler Dairesi Başkanı

Zennube ALBAYRAK, Samsun Büyükşehir
Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı

Durnev ATILGAN YAĞAN, Mimar

Ömer YILMAZ, Mimar

Asli Jüri Üyeleri

Deniz ASLAN, Mimar

Sertaç ERTEN, Şehir plancısı (Jüri Başkanı)

Alişan ÇIRAKOĞLU, Mimar

Aygen KANCI KEMALOĞLU, Peyzaj mimarı

Nevzat Oğuz ÖZER, Mimar

Yedek Jüri Üyeleri

Cansu CANARAN, Şehir plancısı

Eda EKİM, Peyzaj mimarı

Sıddık GÜVENDİ, Mimar

Raportörler

Serdar SAĞLAM, Şehir plancısı

Elif DEMİROĞLU, Şehir plancısı

Ayşe TAN YILDIZ, Peyzaj mimarı